

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι

Είναι γνωστή σε όλους μας η πολυπλοκότητα των διαδικασιών ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων. Διαφορετικές προθεσμίες, διαφορετικά ένδικα μέσα, διαφορετικές διαδικασίες, διαφορετικός τρόπος απόδειξης, από τα πολιτικά δικαστήρια. Είναι, ακόμη, γνωστή η πολυπλοκότητα και η πολυνομία στις διαδικαστικές πράξεις ενώπιον των διοικητικών αρχών, που ταλαιπωρούν τους πολίτες και αυξάνουν το άγχος και την αγωνία των Δικηγόρων.

Βεβαίως, είναι αδύνατη η κατάταξη της όλης διοικητικής διαδικασίας σε ένα συνοπτικό και εύληπτο εγχειρίδιο, όπως το παρόν. Όμως, υπάρχουν οι γενικές αρχές και οι συνήθεις διαδικασίες, που όλοι και κυρίως οι νέοι συνάδελφοι αντιμετωπίζουμε καθημερινά.

Αυτές τις συνήθεις καθημερινές διαδικασίες ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων, επέλεξα να παρουσιάσω με αυτό το βιβλίο, στη πρώτη του έκδοση, το Φεβρουάριο του 2005. Στη παρούσα δεύτερη ολοκληρωμένη έκδοσή του το βιβλίο, περιλαμβάνει τις διαδικασίες ενώπιον όλων των τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, του Συμβουλίου Επικρατείας (Σ.τ.Ε.), του Ελεγκτικού Συνεδρίου, των Αθλητικών Δικαιοδοικών Οργάνων (Ε.Π.Ο., Α.Σ.Ε.Α.Δ. κτλ.) και επί πλέον, σε ειδικό κεφάλαιο, τις συνήθεις υποθέσεις οικονομικών μεταναστών και προσφύγων (ισχύον νομοθετικό πλαίσιο - νομολογία – υποδείγματα δικογράφων κτλ.)

Δεν διεκδικώ να παρουσιάσω ένα επιστημονικό έργο. Προσπαθώ να διευκολύνω τους νέους συναδέλφους. Προσπαθώ με την εμπειρία μου, να συμβάλω στην άσκηση της δικηγορίας τους.

Ευχαριστώ τους συναδέλφους μου Δικηγόρους που επιμελήθηκαν την ύλη και τους επιχειρηματίες, οι διαφημιστικές καταχωρήσεις των οποίων εκάλυψαν το κόστος αυτού του βιβλίου.

Φεβρουάριος 2008

Με εκτίμηση

Ευάγγελος Π. Ζερβέας



ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ

Ακαδημίας 60 - Τ.Κ. 106 79
Τηλ. 210/33.98.270 - 271 - 111 Fax: 210/36.10.537
e-mail: dsa@forthnet.gr

Αθήνα, 21.1.2008

Το παρόν βοήθημα (βελτιωμένο και συμπληρωμένο με όλα τα Διοικητικά Δικαστήρια, το Δίκαιο των Αλλοδαπών και το Αθλητικό Δίκαιο) εκπονήθηκε εκ νέου από το συνάδελφό μας και Σύμβουλο του Δ.Σ.Α. κ. Ευάγγελο Ζερβέα και αποτελεί ένα ακόμη χρήσιμο «εργαλείο δουλειάς» για τη διευκόλυνση της επαγγελματικής καθημερινότητας των δικηγόρων.

Εκφράζω τα θερμά μου συγχαρητήρια.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ Χ. ΠΑΞΙΝΟΣ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΟΥΣΙΑΣ

ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ: Η εκδίκαση των διοικητικών διαφορών ουσίας από τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια διέπεται από τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (εφ' εξής ΚΔΔ), ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 (ΦΕΚ Α' 97/17-5-1999). Μετά την αναθεώρηση του Συντάγματος (2001), με το αναθεωρηθέν άρθρο 94 αυτού, οι διοικητικές διαφορές γενικώς, υπάγονται στην ενιαία πλέον δικαιοδοσία του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ) και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, στον κοινό δε νομοθέτη εναπόκειται ο καθορισμός της επ' αυτών αρμοδιότητας είτε των διοικητικών δικαστηρίων είτε του ΣτΕ, με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στην δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων υπάγονται:

Α. ΟΙ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΤΟΥ Ν. 1406/83, όπως τροποποιηθείς ισχύει, ήτοι :

1. ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ – ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ
2. ΕΥΘΥΝΗ ΠΡΟΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΟΤΑ, ΝΠΔΔ
3. ΣΗΜΑΤΑ
4. ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ
5. ΛΑΤΟΜΕΙΑ – ΜΕΤΑΛΛΕΙΑ – ΕΠΙΤΑΞΕΙΣ
6. ΟΧΗΜΑΤΑ
(άδειες κυκλοφορίας, κυρώσεις ΚΟΚ, αυτοκίνητα Δ.Χ.)
7. ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΠΟΙΝΕΣ ΣΕ ΜΕΛΗ ΝΠΔΔ
8. ΛΟΙΠΕΣ
(Καθορισμός ορίων Δήμων και Κοινοτήτων)

Β. ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΝ ΓΕΝΕΙ ΔΙΑΦΟΡΕΣ, ήτοι :

1. ΦΟΡΟΣ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ (Πηγές και λοιπές)

2. Κ.Β.Σ

3. Φ.Π.Α.

4. ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΩΝ, ΔΩΡΕΩΝ, ΓΟΝΙΚΩΝ ΠΑΡΟΧΩΝ

5. ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΩΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ (Φ.Μ.Α.Π.)

6. ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ ΧΑΡΤΟΣΗΜΟΥ

7. ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΕΣ

(Ειδικός Φόρος κατανάλωσης – τέλη ταξινόμησης και λοιπές)

8. ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ

α. Τέλη κοινοχρήστων χώρων

β. Τέλη καθαριότητας και φωτισμού

γ. Τέλη διαφημ. και τέλη 5%, 2%

δ. Τέλη ρύπανσης και περιβάλλοντος

Γ. Αρθρ. 7 παρ. 1 Ν. 702/77

1. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ

I. ΙΚΑ

A. ΕΙΣΦΟΡΕΣ

(ΠΕΕ, ΠΕΠΕΕ, ΠΕΠΕΟ, ΠΕΠΑΕ)

B. ΠΑΡΟΧΕΣ

α. Συντάξεις

β. Λοιπές παροχές

Γ. ΥΠΑΓΩΓΗ ΣΕ ΑΣΦΑΛΙΣΗ

**Δ. ΑΚΥΡΩΣΗ ΕΝΣΗΜΩΝ – ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΧΡΟΝΟΥ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ**

E. ΛΟΙΠΕΣ

II. ΤΑΜΕΙΑ – ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ

III. ΕΦ' ΑΠΑΞ

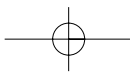
IV. ΔΙΑΔΟΧΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ

2. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΗΡΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΞΙΟΠΑΘΟΥΝΤΩΝ

3. ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑ – ΛΑΪΚΗ ΣΤΕΓΗ

4. ΠΕΡΙΘΑΛΨΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

5. ΛΟΙΠΕΣ



Δ. ΛΟΙΠΕΣ

1. ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΙΣ

2. ΚΟΙΝΟΤΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ – ΕΠΙΔΟΤΗΣΕΙΣ – ΚΥΡΩΣΕΙΣ

3. ΑΠΟΞΗΛΩΣΗ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΩΝ ΠΙΝΑΚΙΔΩΝ

4. ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ (ΑΡΘΡΟ 44 ΠΑΡ. 3 Ν. 2910/2001, ΠΡΟΕΔΡΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ)

5. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΕΝ ΓΕΝΕΙ

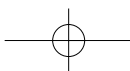
α. Επιθεώρηση εργασίας

β. Θαλάσσιο περιβάλλον

γ. Ρύπανση περιβάλλοντος

δ. Αγορανομικά

ε. Παράνομη απασχόληση αλλοδαπών



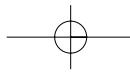
Ε. ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ (άρθρα 200 επ. ΚΔΔ)

1. ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΠΡΑΞΗΣ

2. ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

3. ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

4. ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΕΠΙΔΙΚΑΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ



**ΣΤ. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ
(άρθρα 216 επ. ΚΔΔ)**

1. ΤΑΜΕΙΑΚΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ

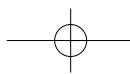
2. ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΣΧΕΣΗΣ

3. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΟΥ

4. ΕΚΘΕΣΗ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΟΥ

5. ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ

6. ΚΑΤΑΣΧΕΣΗ ΕΙΣ ΧΕΙΡΑΣ ΤΡΙΤΟΥ ΚΛΠ



Z. ΑΚΥΡΩΤΙΚΕΣ

- 1. ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΜΟΝΗΣ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ**
(Ν. 2910/2001, όπως τροποποιηθείς ισχύει)
- 2. ΑΠΕΛΑΣΗ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ**
- 3. ΑΝΕΠΙΘΥΜΗΤΟΙ ΑΛΛΟΔΑΠΟΙ κ.λπ.**

H. ΕΚΛΟΓΙΚΕΣ

- 1. ΟΤΑ (ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ)**
- 2. ΝΠΔΔ**

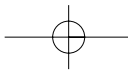
Θ. ΔΑΣΙΚΕΣ

- 1. ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΗ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ (ΠΡΟΕΔΡΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ)**
- 2. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ**
- 3. ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΕΚΧΕΡΣΩΣΗΣ**

I. ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΡΑΤΗΣΗ ΓΙΑ ΧΡΕΗ ΠΡΟΣ ΔΗΜΟΣΙΟ, ΙΚΑ, ΝΠΔΔ.

Σημειώνεται ότι το Συμβούλιο Επικρατείας με την υπ' αρ. 250/2008 απόφαση της ολομέλειας έκρινε αντισυνταγματικές τις διατάξεις του ΚΔΔ για την προσωπική κράτηση, λόγω χρεών προς το Δημόσιο. Προς δε το ΙΚΑ κ.λπ. ν.π.δ.δ. κρίθηκε ότι δεν νομιμοποιούνται ενεργητικά να υποβάλουν σχετική αίτηση (2611/2004 και 2858-9/2003 αντίστοιχα).

Κατ' άρθρ. 12 ΚΔΔ, το Δικαστήριο σε έλλειψη δικαιοδοσίας απορρίπτει σε έλλειψη δε αρμοδιότητας (υλική, τοπικής, λειτουργικής) παραπέμπει στο αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο.



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

Α. ΚΑΘ' ΥΛΗΝ (άρθρο 6 ΚΔΔ)

Πρώτος βαθμός ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ

Όλες οι αναφερόμενες προηγούμενες υποθέσεις,
πλην: **α)** Των χρηματικών διαφορών μέχρι 2.000.000 δρχ (5869,40€), οι οποίες υπάγονται στο ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ

β) Των διοικητικών συμβάσεων, οι οποίες υπάγονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό στο ΕΦΕΤΕΙΟ και κατ' αναίρεση στο ΣτΕ.

Β. ΚΑΤΑ ΤΟΠΟ (άρθρο 7 ΚΔΔ)

Αρμόδιο το δικαστήριο, στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει η Αρχή, από πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια οργάνου, της οποίας δημιουργήθηκε η διαφορά.

ΠΡΟΣΟΧΗ: 1. Όπου προβλέπεται διοικητική προσφυγή (ένσταση) ενώπιον ανώτερου οργάνου της Διοίκησης, το αρμόδιο Δικαστήριο καθορίζεται από την έδρα του πρώτου οργάνου που αποφάσισε.

Το Δικαστήριο εξετάζει αυτεπαγγέλτως τη δικαιοδοσία και την αρμοδιότητά του. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται έλλειψη δικαιοδοσίας, το ένδικο βοήθημα ή μέσο **απορρίπτεται**, ενώ, σε έλλειψη αρμοδιότητας, **παραπέμπεται στο αρμόδιο Δικαστήριο** (άρθρο 12 ΚΔΔ).

ΠΑΡΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Προβλέπεται από τον Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού (ν. 2362/1995).

1. Πενταετής: Για οποιαδήποτε χρηματική απαίτηση κατά του Δημοσίου. Έναρξη αυτής, από το τέλος του οικονομικού έτους, εντός του οποίου γεννήθηκε η αξίωση και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξή της (άρθρ. 90 παρ. 1 και 91 του ν. 2362/1995).

2. Τριετής: Για τις απαιτήσεις επιστροφής αχρεωστήτως ή παρανόμως καταβληθέντων. Έναρξη, ο χρόνος καταβολής (άρθρ. 90 παρ. 2 του ν. 2362/1995).

3. Διετής: Για τις απαιτήσεις των υπαλλήλων του Δημοσίου από αποδοχές, ανεξαρτήτως αν βασίζονται σε παράνομη πράξη ή παράλειψη του Δημοσίου ή σε αδικαιολόγητο πλουτισμό. Έναρξη, το τέλος του οικονομικού έτους, εντός του οποίου γεννήθηκε η αξίωση και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξή της (άρθρ. 90 παρ. 3 και 91 του ν. 2362/1995, ΣτΕ 1579, 1770/2004, ΑΠ 1726/2002).

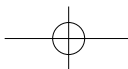
ΠΡΟΣΟΧΗ: Το Στ.Ε με την υπ' αριθμ. 3428/06 απόφασή του κρίνει, ότι η θετική παραγραφή είναι 5ετής και παραπέμπει στην ολομέλεια για οριστική κρίση.

4. Διετής: Για τις απαιτήσεις των συνταξιούχων του Δημοσίου από συντάξεις. Έναρξη, μετά την παρέλευση τριμήνου από την ημερομηνία έκδοσης της πράξης που χορήγησε την σύνταξη (άρθρ. 90 παρ. 5 του ν. 2362/1995).

ΠΡΟΣΟΧΗ: Η προκείμενη διαφορά υπάγεται στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

1. Οι αξιώσεις του Δημοσίου κατά ιδιωτών παραγράφονται μετά πενταετία από τη λήξη του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο βεβαιώθηκε εν στενή εννοία (ταμειακή



βεβαίωση) και κατέστη ληξιπρόθεσμη. (άρθρ. 86 παρ. 2 ν. 2362/1995).

2. Το δικαίωμα του Δημοσίου για καταλογισμό φόρων (εν ευρεία εννοία βεβαίωση) υπόκειται σε παραγραφή, που προβλέπεται από τις κατ' ιδίαν ουσιαστικές διατάξεις (φορολογία εισοδήματος, κληρονομιών κ.α., ΦΠΑ κ.λπ.).

ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ ΚΑΤΑ ΝΠΔΔ

(ΟΤΑ, Νοσοκομεία κ.λπ.)

Προβλέπεται από τον Κώδικα Λογιστικού ΝΠΔΔ (άρθρ. 48 & 49 του ν.δ/τος 496/1974).

Ο χρόνος παραγραφής των κάθε είδους απαιτήσεων των ιδιωτών και η έναρξη αυτής ρυθμίζονται κατά τρόπο όμοιο με αυτόν του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού.

ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ ΥΠΕΡ ΝΠΔΔ

(άρθρ. 44 ν.δ/τος 496/1974)

Όμοια με αυτή του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού.

Εξαιρούνται του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού ΝΠΔΔ οι Οργανισμοί Κοινωνικής Ασφάλισης (ασφαλιστικά ταμεία), για τους οποίους εφαρμόζονται οι ειδικές διατάξεις των καταστατικών τους και σε περίπτωση έλλειψης τέτοιων διατάξεων, οι διατάξεις του Αστικού Κώδικα (ΑΚ).

ΠΡΟΣΟΧΗ: Η παραγραφή κατά του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ εξετάζεται αυτεπαγγέλτως, σε αντίθεση με την παραγραφή υπέρ του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ, που εξετάζεται κατόπιν υποβολής σχετικής ενστάσεως.

ΕΝΔΙΚΑ ΒΟΗΘΗΜΑΤΑ ΠΡΟΣΦΥΓΗ – ΑΓΩΓΗ

Α. ΠΡΟΣΦΥΓΗ (άρθρα 63 επ. ΚΔΔ)

Με την επιφύλαξη όσων ορίζονται σε ειδικές διατάξεις του Κώδικα, οι εκτελεστές ατομικές διοικητικές πράξεις ή παραλείψεις, από τις οποίες δημιουργούνται κατά νόμο διοικητικές διαφορές ουσίας, υπόκεινται σε προσφυγή (άρθρο 63 παρ. 1 ΚΔΔ).

Είναι απαράδεκτη η προσφυγή ενώπιον του Δικαστηρίου, εάν δεν ασκηθεί προηγουμένως η **ενδικοφανής (διοικητική) προσφυγή**, που προβλέπεται από το νόμο, **εκτός και εάν το όργανο παραλείψει να ενημερώσει πλήρως τον ενδιαφερόμενο τόσο για την υποχρέωση, όσο και για τους όρους άσκησης της ενδικοφανούς προσφυγής (άρθρ. 63, παρ. 3 ΚΔΔ).**

Προθεσμία προσφυγής

1. Η προσφυγή ασκείται μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών, η οποία αρχίζει:

Α. Σε περίπτωση ρητής πράξης:

α) Για εκείνους τους οποίους αφορά:

ι. από την κατά νόμο επίδοσή της σε αυτούς ή

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

ii. σε κάθε άλλη περίπτωση, από τότε που αυτοί έλαβαν αποδεδειγμένως πλήρη γνώση του περιεχομένου της.

β) Για τους τρίτους:

i. από τη δημοσίευσή της, αν δεν προβλέπεται από τον νόμο άλλος ειδικότερος τρόπος γνωστοποίησής της, ή

ii. σε κάθε άλλη περίπτωση, από τότε που αυτοί έλαβαν αποδεδειγμένως πλήρη γνώση του περιεχομένου της.

Β. Σε περίπτωση παράλειψης, από τη συντέλεσή της.

2. Ειδικώς, στις περιπτώσεις της παρ. 2 του άρθρου 64, η προθεσμία είναι ενενήντα (90) ημερών από την έκδοση ή την κατά νόμο δημοσίευση της πράξης ή τη συντέλεση της παράλειψης.

3. Η προσφυγή μπορεί να ασκηθεί και πριν από την επίδοση της πράξης.

4. Αν, κατά τη διάρκεια της προθεσμίας, **αποβιώσει** ο νομιμοποιούμενος, χωρίς να έχει ασκήσει προσφυγή, αυτή είναι δυνατόν να ασκηθεί από τους κάθε είδους γενικούς ή ειδικούς διαδόχους του, εφόσον έχουν έννομο συμφέρον, μέσα σε νέα ισόχρονη προθεσμία, η οποία και αρχίζει από τότε που αυτοί έλαβαν αποδεδειγμένως πλήρη γνώση της πράξης ή από τότε που τυχόν αυτή τους κοινοποιήθηκε ή από τότε που αποδεδειγμένως αντιλήφθηκαν τη συντέλεση της παράλειψης. Αν εκκρεμεί η αποδοχή της κληρονομιάς, η προθεσμία δεν αρχίζει πριν από την αποδοχή.

5. Οι διατάξεις της πρώτης περιόδου της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζονται αναλόγως και στην περίπτωση που έπαυσε να υπάρχει το νομικό πρόσωπο.

6. **Αν ο νομιμοποιούμενος προς άσκηση προσφυγής διαμένει στην αλλοδαπή, οι αντίστοιχες προθεσμίες ορίζονται σε ενενήντα (90) ημέρες.**

ΠΡΟΣΟΧΗ: 1. Σε περίπτωση κατά την οποία γίνει δεκτή η ενδικοφανής προσφυγή του ασφαλισμένου, η διοικητική Αρχή μπορεί να προσφύγει ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου εντός 90 ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης (π.χ. ΤΔΕ), αλλιώς η προσφυγή του είναι εκπρόθεσμη.

2. Οι κοινωνικοασφαλιστικές προσφυγές ασκούνται πάντοτε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου (άρθρο 6 παρ. 4 ΚΔΔ).

Β. ΑΓΩΓΗ (άρθρα 71 επ. ΚΔΔ)

Προθεσμία αγωγής: Δεν υπάρχει. Προσοχή όμως στο ζήτημα της παραγραφής.

ΠΡΟΣΟΧΗ: Είναι απαράδεκτη η αγωγή, αν πρόκειται για αξίωση φορολογικού εν γένει περιεχομένου (71 παρ. 4 ΚΔΔ), για την οποία χωρεί μόνο προσφυγή. Επίσης, απαράδεκτη είναι η αγωγή και σε κάθε άλλη περίπτωση, που για την ικανοποίηση της σχετικής αξίωσης υπάρχει, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, αρμόδιο να αποφανθεί όργανο της Διοίκησης (71 παρ. 5 ΚΔΔ).

ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ

Ένδικα μέσα, τα οποία ασκούνται ενώπιον του τακτικού Διοικητικού Δικαστηρίου, είναι:

1. Ανακοπή Ερημοδικίας (άρθρ. 89 επ. ΚΔΔ).
2. Έφεση (άρθρ. 92 επ. ΚΔΔ).
3. Αίτηση Αναθεώρησης (άρθρ. 101 επ. ΚΔΔ).
4. Τριτανακοπή (άρθρ. 106 επ. ΚΔΔ) και

5. Αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας (άρθρ. 109 επ. ΚΔΔ).

Πως και που ασκούνται τα ένδικα βοηθήματα και μέσα:

1. Τα ένδικα βοηθήματα ασκούνται με δικόγραφο, το οποίο, μαζί με τρία αντίγραφα, κατατίθεται στη γραμματεία της κύριας έδρας του δικαστηρίου, στο οποίο απευθύνεται. **Κατ' εξαίρεση στις φορολογικές εν γένει διαφορές, η κατάθεση των ένδικων βοηθημάτων γίνεται στην Αρχή, που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη ή που, παρά το νόμο, παρέλειψε την έκδοσή της,** η οποία και είναι υποχρεωμένη να τα καταχωρεί σε ειδικό προς τούτο πρωτόκολλο ένδικων βοηθημάτων και, στη συνέχεια, να τα διαβιβάζει, χωρίς καθυστέρηση, στο δικαστήριο στο οποίο απευθύνονται.

2. Τα ένδικα μέσα ασκούνται με δικόγραφο, το οποίο, μαζί με τρία αντίγραφα, κατατίθεται στη γραμματεία της κύριας έδρας του δικαστηρίου, που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση.

3. Για την κατά τις προηγούμενες παραγράφους κατάθεση, συντάσσεται πράξη πάνω στο κατατιθέμενο δικόγραφο, η οποία διαλαμβάνει τη χρονολογία της κατάθεσης, το ονοματεπώνυμο του υπαλλήλου που το παρέλαβε και εκείνου που το κατέθεσε, καθώς και τον αριθμό καταχώρισής του στο οικείο βιβλίο ή στο ειδικό πρωτόκολλο κατάθεσης, κατά περίπτωση, υπογράφεται δε από τον υπάλληλο που το παραλαμβάνει, καθώς και από εκείνον που το καταθέτει.

4. Η γραμματεία, στην οποία κατατίθεται το ένδικο βοήθημα ή μέσο, το καταχωρεί στο τηρούμενο προς τούτο βιβλίο και σχηματίζει φάκελο, τον οποίο, σε περίπτωση έφεσης, διαβιβάζει στο δικαστήριο στο οποίο αυτή απευθύνεται.

5. Αν υπάρχει διαφορά, ως προς τη χρονολογία κατάθεσης του ένδικου βοηθήματος ή μέσου, ανάμεσα στην πράξη κατάθεσης και στο βιβλίο ή το πρωτόκολλο, επικρατεί η χρονολογία του βιβλίου ή του πρωτοκόλλου.

6. Η γραμματεία είναι υποχρεωμένη, αν το ζητήσει ο ενδιαφερόμενος, να του χορηγήσει κυρωμένο αντίγραφο του δικογράφου του ένδικου βοηθήματος ή μέσου, που κατέθεσε με την πάνω σε αυτή πράξη κατάθεσης.

ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ

A. Αίτηση αναστολής εκτέλεσης διοικητικών πράξεων: Μαζί με την προσφυγή κατά κάθε διοικητικής πράξης, δεκτικής αναστολής, μπορεί να ζητηθεί και η χορήγηση αναστολής με την υποβολή σχετικής αίτησης. Οι βασικές προϋποθέσεις της αίτησης, κατ' άρθρ. 200 επ. ΚΔΔ, είναι:

- α) η άσκηση εμπρόθεσμης προσφυγής στο αρμόδιο Δικαστήριο και
- β) η απόδειξη της υλικής ή ηθικής βλάβης.

ΠΡΟΣΟΧΗ: 1. Εν προκειμένω, δεν εξετάζεται η ευδοκίμηση της προσφυγής, όπως ισχύει στον ΚΠολΔ.

2. Μπορεί να ζητηθεί παράλληλα και η έκδοση προσωρινής διαταγής εκτέλεσης από τον Πρόεδρο Υπηρεσίας (άρθρο 204 παρ. 3 ΚΔΔ).

B. Αίτηση αναστολής εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων:

Προϋποθέσεις αναστολής

Σε κάθε περίπτωση, που η προθεσμία ή η άσκηση του ένδικου μέσου δεν συνεπάγεται κατά νόμο την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, μπορεί, ύστερα από αίτηση οποιουδήποτε από τους διαδίκους, να ανασταλεί, με αιτιολογημένη απόφαση του δικαστηρίου, εν όλω ή εν μέρει, η εκτέλεση της απόφασης αυτής.

Αρμόδιο δικαστήριο

Αρμόδια για τη χορήγηση της αναστολής είναι το τριμελές ή μονομελές δικαστήριο, στο οποίο εκκρεμεί το ένδικο μέσο, εφόσον αυτό είναι αρμόδιο για την εκδίκαση της κύριας υπόθεσης. Σε περίπτωση αναρμοδιότητας, η σχετική αίτηση απορρίπτεται.

Λόγοι αναστολής – αποκλεισμός χορήγησης

1. Λόγο αναστολής μπορεί να θεμελιώσει η, από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, απειλούμενη, οποιασδήποτε φύσης, υλική ή ηθική βλάβη του αιτούντος, εφόσον η επανόρθωσή της θα είναι αδύνατη ή ιδιαίτερα δυσχερής σε περίπτωση ευδοκίμησης του αντίστοιχου ενδίκου μέσου.

2. Η χορήγηση της αναστολής αποκλείεται:

- α) αν η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης επιβάλλεται για λόγους δημόσιου συμφέροντος, ή
- β) κατά το μέρος, που η προσβαλλόμενη απόφαση έχει ήδη εκτελεστεί, ή
- γ) αν το αντίστοιχο ένδικο μέσο είναι προδήλως अपαράδεκτό ή προδήλως αβάσιμο.

Ως προς την προδικασία, την κύρια διαδικασία και την απόφαση, έχουν ανάλογη εφαρμογή οι διατάξεις των άρθρων 203 και 205 ΚΔΔ.

Γ. Αίτηση προσωρινής ρύθμισης κατάστασης:

1. Αν ασκηθεί αγωγή ή προσφυγή (βλ. ΕΑ ΣτΕ 678/2001), εκείνος που την άσκησε, μπορεί, με αίτησή του, να ζητήσει από το δικαστήριο τη λήψη μέτρων για την προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης. Το δικαστήριο, αν γίνει δεκτή εν όλω ή εν μέρει η αίτηση, μπορεί να διατάξει προς τούτο κάθε πρόσφορο κατά την κρίση του μέτρο.

2. Αρμόδιο για την προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης είναι το τριμελές ή μονομελές δικαστήριο, στο οποίο εκκρεμεί η αγωγή, εφόσον αυτό είναι αρμόδιο για την εκδίκαση της κύριας υπόθεσης. Σε περίπτωση αναρμοδιότητας, η σχετική αίτηση απορρίπτεται.

3. Λόγο προσωρινής ρύθμισης της κατάστασης μπορεί να θεμελιώσει το κατεπείγον της συγκεκριμένης ρύθμισης, καθώς και ο κίνδυνος να καταστεί, από την πάροδο του χρόνου, αδύνατη ή ιδιαίτερα δυσχερής η ρύθμιση της κατάστασης, ακόμη και αν εκδοθεί ευνοϊκή οριστική απόφαση για την αντίστοιχη αγωγή.

4. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης αποκλείεται:

- α) αν προσκρούει στο δημόσιο συμφέρον, ή
- β) αν η αντίστοιχη αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη.

5. Ως προς την προδικασία, την κύρια διαδικασία, την απόδειξη και την απόφαση, έχουν ανάλογη εφαρμογή οι διατάξεις των άρθρων 203 έως και 205 ΚΔΔ.

Δ. Προσωρινή επιδίκαση απαίτησης (άρθρ. 211-215 ΚΔΔ): Μορφή προσωρινής δικαστικής προστασίας. Η σχετική αίτηση εκδικάζεται σε δημόσια συνεδρίαση μετά από άσκηση καταψηφιστικής αγωγής. Η προθεσμία κλήτευσης ορίζεται, σύμφωνα με το άρθρο 214 (παρ. 3), σε 6 ημέρες πριν από τη συζήτηση, με δυνατότητα σύντμησης μέχρι και 2 ημέρες πριν από αυτή. Η προθεσμία διαβίβασης του διοικητικού φακέλλου περιορίζεται σε 5 ημέρες, η κατάθεση πρόσθετων λόγων σε 3 ημέρες, η κλήτευση των δικαιουμένων σε επανάληψη της δίκης μετά από διακοπή σε 12 ημέρες πριν από τη συζήτηση και η προθεσμία κατάθεσης υπομνήματος και αντίκρουσης περιορίζονται σε

(1) και (1) ημέρα, μετά τη συζήτηση, αντίστοιχα. Στη διαδικασία εκδίκασης της παραπάνω αίτησης, οι ιδιώτες διάδικοι μπορούν να παρίστανται κατά τη συζήτηση χωρίς δικαστικό πληρεξούσιο (άρθρ. 27 παρ. 2 εδ. γ' ΚΔΔ).

ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

Α. Ανακοπή του ΚΕΔΕ:

Είναι ειδική διαδικασία διοικητικής εκτέλεσης (άρθρ. 217 επ. ΚΔΔ) και χωρεί, ιδίως, κατά:

- Της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου,
- Της κατασχετήριας έκθεσης,
- Του προγράμματος πλειστηριασμού,
- Της έκθεσης πλειστηριασμού και
- Του πίνακα κατάταξης.

Β. Προσωποκράτηση:

Η προβλεπόμενη από τα άρθρ. 231 επ. ΚΔΔ ειδική διαδικασία της προσωποκράτησης για χρέη προς το Δημόσιο και τα ΝΠΔΔ βαίνει καταργούμενη με βάση τις αποφάσεις του ΣτΕ (2858 και 2859/2003 για χρέη προς ΙΚΑ και 2611/2004 για χρέη προς Δημόσιο).

Εκδίκαση Προσωποκράτησης (άρθρ. 235 ΚΔΔ):

Η επίδοση του αντιγράφου της αίτησης προσωποκράτησης, μαζί με την πράξη ορισμού δικασίμου, γίνεται με φροντίδα του αιτούντος στον καθού 5 τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση και επέχει θέση κλήτευσης γι' αυτόν (άρθρ. 235 παρ. 2 ΚΔΔ). Η προθεσμία για την κατάθεση πρόσθετων λόγων και η επίδοση στον άλλο διάδικο, περιορίζεται σε 2 ημέρες πριν από την πρώτη συζήτηση (άρθρ. 235 παρ. 4 ΚΔΔ).

Σε περίπτωση αναβολής της συζήτησης, η νέα δικάσιμος δεν πρέπει να απέχει περισσότερο των 10 ημερών από τη συζήτηση που αναβλήθηκε (άρθρ. 235 παρ. 3 ΚΔΔ).

Οι πιο πάνω διατάξεις, εφαρμόζονται αναλόγως και για την εκδίκαση των ένδικων μέσων κατά αποφάσεων που αφορούν προσωποκρατήσεις (άρθρ. 242 παρ. 5 ΚΔΔ).

Όσον αφορά την εκδίκαση των αιτήσεων: **(α)** αποφυλάκισης (άρθρ. 238 ΚΔΔ), **(β)** προσωρινής αναστολής της προσωπικής κράτησης (άρθρ. 239 ΚΔΔ) και **(γ)** κράτησης σε άλλο χώρο (άρθρ. 240 ΚΔΔ), εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις εκδίκασης της αίτησης προσωποκράτησης με εξαίρεση την προθεσμία κλήτευσης του καθού, η οποία ορίζεται σε μία (1) τουλάχιστον ημέρα πριν από τη συζήτηση.

Κατά την εκδίκαση όλων των υποθέσεων που αφορούν προσωποκρατήσεις, οι διάδικοι **μπορούν να διενεργούν διαδικαστικές πράξεις και να παρίστανται κατά τη συζήτηση χωρίς δικαστικό πληρεξούσιο (άρθρ. 235 παρ. 5).**

Στη διαδικασία αυτή δεν συγχωρείται η άσκηση παρέμβασης (άρθρ. 235 παρ. 6).

Γ. Διαφορές που αναφύονται κατά την εκλογική διαδικασία στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Δημοτικές – Νομαρχιακές εκλογές)
(άρθρα 244 – 266 ΚΔΔ)

ΠΡΟΣΟΧΗ: Για τις βουλευτικές και ευρωβουλευτικές εκλογές αρμόδια είναι τα πολιτικά δικαστήρια.

Δ. Διαφορές που αναφύονται κατά την εκλογική διαδικασία στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ)
(άρθρα 267-272 ΚΔΔ)

ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠ' ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΩ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

1. Κλήτευση:

Τάσσεται κοινή προθεσμία κλήτευσης των διαδίκων, για όλα τα ένδικα βοηθήματα (προσφυγή, αγωγή, ανακοπή ΚΕΔΕ) ή μέσα, 30 τουλάχιστον ημέρες (η οποία μπορεί να συντμηθεί έως και 10 ημέρες) πριν από την δικάσιμο, ενώ, ακόμη, απαιτείται κοινοποίηση, μέσα στην ίδια προθεσμία, αντιγράφου του δικογράφου στους καθών στρέφεται τούτο (άρθρ. 128 παρ. 1, 2 και 4 ΚΔΔ).

Σε περίπτωση αναβολής της συζήτησης, δεν απαιτείται κλήτευση των διαδίκων, αν είχαν κλητευθεί νόμιμα στην αρχική δικάσιμο και δεν παραστάθηκαν (άρθρ. 135 παρ. 4 ΚΔΔ).

Προβλέπεται προθεσμία 30 ημερών, επίσης, πριν από την δικάσιμο, για την επίδοση στους διαδίκους των μη οριστικών αποφάσεων, που ορίζουν νέα δικάσιμο και η επίδοση της απόφασης αυτής επέχει θέση κλητεύσεως, χωρίς να απαιτείται νέα κλήτευση των διαδίκων (άρθρο 195 παρ. 1). Το ίδιο ισχύει και για τα πρακτικά του άρθρου 189 παρ. 6 (δηλ. αποφάσεις που αφορούν την διεξαγωγή της συζήτησης και λαμβάνονται στην έδρα). Προς τους διαδίκους που παρίστανται δεν γίνεται επίδοση των πρακτικών (άρθρ. 195 παρ. 2 ΚΔΔ).

2. Επίδοση:

Προβλέπεται επίδοση στον γραμματέα του οικείου δικαστηρίου, αν δεν δηλωθεί καμία διεύθυνση από τον διάδικο, ενώ, αν υπάρξει μεταβολή διεύθυνσης και δεν έχει δηλωθεί, η επίδοση θα γίνει νόμιμα στην διεύθυνση που δηλώθηκε αρχικά. Δεν προβλέπεται πλέον ειδικός τρόπος επίδοσης σε πρόσωπα άγνωστης διαμονής (άρθρ. 45 παρ. 2, 3 και 4 ΚΔΔ).

Από τη διάταξη του άρθρου 55 ΚΔΔ προκύπτει, ότι επιτρέπεται θυροκόλληση των εγγράφων στον τόπο εργασίας των προσώπων, προς τα οποία προβλέπεται ότι διενεργείται η επίδοση, αφού βεβαιώσ εκείνα δεν ανευρεθούν είτε στον τόπο κατοικίας, είτε στον τόπο εργασίας.

Οι επιδόσεις δικογράφων στον Υπουργό Οικονομικών, ως εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, γίνονται στην Κεντρική Υπηρεσία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για τα δικόγραφα που απευθύνονται προς τα δικαστήρια Αθηνών – Πειραιά (άρθρ. 49 παρ. 1 ΚΔΔ). Για τις φορολογικές διαφορές η επίδοση γίνεται μόνο προς την εκδούσα την πράξη αρχή (άρθρ. 49 παρ. 2 ΚΔΔ). Οι επιδόσεις στα ΝΠΔΔ γίνονται στους νομίμους εκπροσώπους τους ή σε υπαλλήλους που έχουν εξουσιοδοτηθεί ειδικά από αυτούς ή στους δικαστικούς πληρεξουσίους τους (άρθρ. 49 παρ. 3 ΚΔΔ).

3. Εκπροσώπηση Δημοσίου και ΝΠΔΔ:

Το Δημόσιο εκπροσωπείται πάντοτε από τον Υπουργό Οικονομικών με εξαίρεση τις φορολογικές εν γένει διαφορές (κρατικές, τελωνειακές, δημοτικές) και τα σήματα, στις οποίες το Δημόσιο εκπροσωπείται από την αρχή που εξέδωσε την πράξη και τον Υπουργό Ανάπτυξης, αντίστοιχα.

Τα ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ εξακολουθούν να εκπροσωπούνται από τους νομίμους εκπρο-

σώπους τους, όπως ίσχυε (άρθρο 25 ΚΔΔ).

4. Δικολογική ικανότητα (άρθρο 27 ΚΔΔ):

Οι ιδιώτες διάδικοι μπορούν να διενεργούν διαδικαστικές πράξεις και να παρίστανται κατά την συζήτηση χωρίς δικαστικό πληρεξούσιο: α) κατά την εκδίκαση χρηματικών διαφορών, όταν το αντικείμενό τους δεν υπερβαίνει το ποσό των 200.000 δραχμών (και ήδη το ισόποσο σε ΕΥΡΩ) (αν πρόκειται για φορολογική διαφορά με κύριο και πρόσθετο φόρο, το ποσό των 200.000 δραχμών αναφέρεται μόνο στον κύριο φόρο και όχι και στον πρόσθετο φόρο αθροιστικά), β) κατά την εκδίκαση όλων των διαφορών άρθρου 7 ν. 702/77 χωρίς να εξαιρούνται πλέον εκείνες που αφορούν υπαγωγή στην ασφάλιση και τη διάρκειά της, καθώς και τις καταβλητέες εισφορές, γ) κατά την διαδικασία λήψης ασφαλιστικών μέτρων (κατ' άρθρ. 200-215 ΚΔΔ) [όσον αφορά τη διαδικασία στο ακροατήριο, ενδιαφέρει κυρίως η προσωρινή επιδίκαση απαίτησης (άρθρ. 211-215 ΚΔΔ) επειδή είναι η μοναδική μορφή ασφαλιστικού μέτρου στον νέο Κώδικα, η εκδίκαση του οποίου διεξάγεται στο ακροατήριο, σε δημόσια συνεδρίαση].

Προβλέπεται η πλασματική παράσταση του πληρεξουσίου δικηγόρου με δήλωση (άρθρο 133 παρ. 2 ΚΔΔ, όπως τροποποιηθέν με το άρθρο 29 ν. 2915/2001 ισχύει). Κατ' εξαίρεση, μπορεί να δοθεί ο λόγος στους διαδίκους, οι οποίοι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 ΚΔΔ στερούνται της δικολογικής ικανότητας, από τον πρόεδρο, αν εκείνος το κρίνει απαραίτητο να αναπτύξουν προφορικώς τις απόψεις τους (άρθρ. 134 παρ. 3 ΚΔΔ).

Οι εκπρόσωποι του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ κατά την εκδίκαση φορολογικών διαφορών μπορούν να ενεργούν διαδικαστικές πράξεις και χωρίς δικαστικό πληρεξούσιο (άρθρο 27 παρ. 3 ΚΔΔ). Εφαρμογή και στο ΙΚΑ, σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ. 3 του ν. 3144/2003.

5. Δικαστικοί πληρεξούσιοι του Δημοσίου:

Ισχύουν οι διατάξεις του προϊσχύσαντος του ΚΔΔ δικαίου. Ειδικότερα, στις φορολογικές εν γένει διαφορές οι εκπρόσωποι του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ μπορούν να διορίζουν, ως δικαστικούς πληρεξουσίου, υπαλλήλους των υπηρεσιών τους με πράξη που κατατίθεται στην γραμματεία του Δικαστηρίου και καταχωρείται σε ειδικό βιβλίο (άρθρ. 29 ΚΔΔ).

6. Δικαστικοί πληρεξούσιοι των λοιπών διαδίκων (άρθρ. 30 ΚΔΔ):

Ορίζονται δικηγόροι, με εξαίρεση τις περιπτώσεις του άρθρου 27 (παρ. 2), δηλαδή, τους ιδιώτες διαδίκους που έχουν δικολογική ικανότητα, στις οποίες οι δικαστικοί πληρεξούσιοι μπορούν να οριστούν πρόσωπα που συνδέονται μ' αυτούς με συγγένεια αίματος ή αγχιστείας έως και δευτέρου βαθμού ή ομόδικός τους.

7. Νομιμοποίηση δικαστικών πληρεξουσίων:

Για όλες τις πράξεις της προδικασίας θεωρείται ότι υπάρχει πληρεξουσιότητα, εφόσον επακολουθήσει η νομιμοποίηση του δικαστικού πληρεξουσίου (δικηγόρου) ή εμφανισθεί στο ακροατήριο ο διάδικος και δηλώσει ότι εγκρίνει την ενέργειά τους. Τα νομιμοποιητικά έγγραφα κατατίθενται είτε μέχρι την πρώτη συζήτηση είτε μετά από χορήγηση προθεσμίας από το Δικαστήριο, κατόπιν αιτήματος του διαδίκου ή του εμφανιζόμενου ως δικαστικού πληρεξουσίου (άρθρ. 28 ΚΔΔ).

8. Παροχή δικαστικής πληρεξουσιότητας (άρθρ. 30 ΚΔΔ)

I. Με προφορική δήλωση στο ακροατήριο του παρισταμένου διαδίκου ή του νομίμου αντιπροσώπου ή του εκπροσώπου του, η οποία και καταχωρείται στα πρακτικά της δίκης,

II. Με συμβολαιογραφικό έγγραφο

III. Με ιδιωτικό έγγραφο, οπότε απαιτείται η βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του διαδίκου ή του νομίμου αντιπροσώπου ή του εκπροσώπου του, από οποιαδήποτε δημόσια, δημοτική ή κοινοτική αρχή (Αστυνομία, Δήμος, Κοινότητα, ΚΕΠ κλπ.). Αν, όμως, στην τελευταία περίπτωση τα πρόσωπα αυτά δεν μπορούν να υπογράψουν το άνω ιδιωτικό έγγραφο, τούτο υπογράφεται από δύο μάρτυρες, των οποίων βεβαιώνεται η γνησιότητα της υπογραφής κατά τον πιο πάνω τρόπο.

IV. Με μόνη την συνυπογραφή (με τον δικηγόρο) του δικογράφου από τον διάδικο, οπότε η συνυπογραφή του δικηγόρου θεωρείται ως βεβαίωση της γνησιότητας της υπογραφής του πιο πάνω προσώπου. Γι' αυτό χρήσιμο είναι πάντοτε το σχετικό ένδικο βοήθημα να συνυπογράψει ο διάδικος και ο πληρεξούσιος δικηγόρος.

ΠΡΟΣΟΧΗ: Με την 1570/2001 απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ, σε περίπτωση συνυπογραφής δικογράφου, η παράσταση του δικηγόρου στο ακροατήριο είναι υποχρεωτική, αλλιώς απαιτείται ή η παροχή συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου ή η αυτοπρόσωπη εμφάνιση του διαδίκου.

Ειδική πληρεξουσιότητα (άρθρο 30 παρ. 6 ΚΔΔ). Απαιτείται για τον δικαστικό συμβιβασμό, την παραίτηση από ένδικο μέσο ή βοήθημα, την προσβολή εγγράφου ως πλαστού και όπου αλλού τούτο ρητώς προβλέπεται. Παροχή πληρεξουσιότητας με συνυπογραφή δικογράφου από τον διάδικο δεν έχει εφαρμογή στις περιπτώσεις που απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα (άρθρο 30 παρ. 3 ΚΔΔ), συνεπώς επιτρέπεται στις λοιπές περιπτώσεις. Προβλέπεται, ότι ο δικαστικός πληρεξούσιος είναι και αντίκλητος, εφόσον κατοικεί ή εργάζεται στην έδρα του δικαστηρίου (άρθρ. 30 παρ. 7 ΚΔΔ), καθώς επίσης και η δυνατότητα του δικαστικού πληρεξουσίου να διορίζει άλλον δικαστικό πληρεξούσιο (άρθρ. 30 παρ. 5 ΚΔΔ).

9. Ανάκληση πληρεξουσιότητας καθώς και παραίτηση του δικαστικού πληρεξουσίου από αυτήν γίνονται, είτε με προφορική δήλωση στο ακροατήριο, είτε με έγγραφη δήλωση, που κοινοποιείται στον πληρεξούσιο ή εντολέα και σε όλους τους διαδίκους και κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου (άρθρ. 32 παρ. 2 ΚΔΔ)

10. Συζήτηση στο ακροατήριο:

Δεν προκαλεί ακυρότητα της διαδικασίας η μη ανάρτηση εκθέματος ούτε η μη αναγραφή μιας υπόθεσης σε αυτό (άρθρ. 132 ΚΔΔ)

11. Διοικητικός φάκελλος (άρθρ. 129 και 149 ΚΔΔ):

Καθιερώνεται **υποχρέωση** της Διοίκησης για την αποστολή στο δικαστήριο του διοικητικού φακέλλου καθώς και των απόψεών της και ορίζεται προς τούτο προθεσμία 20 ημερών πριν από την δικάσιμο. Σε περίπτωση μη τήρησης της προβλεπομένης προθεσμίας, η συζήτηση αναβάλλεται υποχρεωτικώς, αν το ζητήσει εκείνος που άσκησε το ένδικο βοήθημα ή ο παρεμβαίνων. Η μη διαβίβαση ή εκπρόθεσμη διαβίβαση των παραπάνω στοιχείων, μετά την πρώτη αναβολή, για το λόγο αυτό, συνιστά πειθαρχικό αδίκημα, με συνέπεια, την άσκηση πειθαρχικής δίωξης των αρμοδίων υπαλλήλων, την οποία μπορεί να ζητήσει και ο πρόεδρος του δικαστηρίου, οπότε και η άσκηση της δίω-

ξης είναι υποχρεωτική.

12. Αναβολή της συζήτησης:

Δεν υπάρχει πλέον περιορισμός ως προς τον αριθμό των αναβολών της συζήτησης με αίτημα των διαδίκων. Η συζήτηση αναβάλλεται υποχρεωτικώς:

α. αν κάποιος από τους διαδίκους που δεν παρίσταται δεν έχει κλητευθεί νόμιμα
β. με αίτημα των διαδίκων, που αν και παρίστανται, δεν έχουν κλητευθεί νόμιμα (άρθρ. 135 παρ. 2 ΚΔΔ)

γ. σε περίπτωση μη έγκαιρης (εμπρόθεσμης) αποστολής του διοικητικού φακέλλου και των απόψεων, εφόσον το ζητήσει ο διάδικος που άσκησε το ένδικο βοήθημα ή ο παρεμβαίνων (άρθρ. 129 παρ. 3 ΚΔΔ)_

δ. αν η φορολογική αρχή δεν αποστέλλει, μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία των 15 ημερών πριν από την πρώτη συζήτηση, το ένδικο σημείωμα υπολογισμού παραβόλου (άρθρ. 277 παρ. 4 ΚΔΔ)_ και

ε. αν μετά την άσκηση της προσφυγής και μέχρι την πρώτη συζήτηση εκδοθούν άλλες πράξεις συναφείς, οι οποίες λογίζονται συμπροσβαλλόμενες (άρθρ. 63 παρ. 7 ΚΔΔ).

Δυνητική είναι η αναβολή της συζήτησης, αν συντρέχει σοβαρός λόγος, ύστερα από αίτημα του διαδίκου ή αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση αναβολής ορίζεται νέα δικάσιμος με σημείωση στο πινάκιο, κλητεύονται δε όσοι από τους διαδίκους απουσίαζαν και δεν είχαν κλητευθεί νομίμως. Δεν προβλέπεται η κήρυξη της συζήτησης ως απαράδεκτης (άρθρ. 135 ΚΔΔ).

13. Υπόμνημα – Αντίκρουση:

Τα υπομνήματα των διαδίκων κατατίθενται εντός 3 εργάσιμων ημερών μετά τη συζήτηση και η αντίκρουση των απόψεων του διαδίκου, εντός 3 ημερών μετά τη λήξη της παραπάνω προθεσμίας, ανεξαρτήτως αν παραστάθηκαν. Δεν απαιτείται αίτημα των διαδίκων και έγκριση του δικαστηρίου (άρθρ. 138 ΚΔΔ).

14. Πρόσθετοι λόγοι (άρθρ. 131 ΚΔΔ):

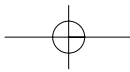
Το δικόγραφο των πρόσθετων λόγων κα-τατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου και επιδίδεται, με φροντίδα του διαδίκου που το ασκεί, στους λοιπούς διαδίκους 15 τουλάχιστον ημέρες πριν από την πρώτη συζήτηση. Καθιερώνεται πλέον, σε όλες τις διαφορές, ενιαία προθεσμία κατάθεσης και επίδοσης του δικογράφου, αυτή των 15 ημερών πριν από την πρώτη συζήτηση.

15. Παρέμβαση:

α) Δικαιούχος κύριας παρέμβασης ο τρίτος που διεκδικεί το αντικείμενο της δίκης (άρθρ. 112 παρ. 1 ΚΔΔ).

β) Δικαιούχος πρόσθετης παρέμβασης ο τρίτος προς υποστήριξη του διαδίκου, υπέρ του οποίου έχει έννομο συμφέρον να αποβή η δίκη (άρθρ. 113 παρ. 1 ΚΔΔ)

Απαιτείται η κοινοποίηση του δικογράφου της πρόσθετης ή κύριας παρέμβασης (για όλες πλέον τις διαφορές) με φροντίδα του παρεμβαίνοντος, στους διαδίκους, 30 ημέρες πριν από τη συζήτηση. Όμως, η παράλειψη της παραπάνω επίδοσης καλύπτεται, αν ο διάδικος, προς τον οποίο έπρεπε να γίνει η κοινοποίηση, παρίσταται και δεν αντιλέγει (άρθρ. 114 παρ. 2). Κατά την εκδίκαση των ανακοπών του ΚΕΔΕ (άρθρ. 217



ΚΔΔ) οι νομιμοποιούμενοι να ασκήσουν παρέμβαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 219 παρ. 1 ΚΔΔ, προβλέπεται ότι μπορούν να ασκήσουν προφορική πρόσθετη παρέμβαση στο ακροατήριο (άρθρ. 223 ΚΔΔ).

16. Διακοπή και επανάληψη δίκης (άρθρ. 140, 141 ΚΔΔ):

Η διαπίστωση από το δικαστήριο της διακοπής ανακοινώνεται στους διαδίκους που δεν παραστάθηκαν, με κοινοποίηση του πρακτικού (άρθρ. 140 παρ. 5 ΚΔΔ). Στην αναγκαστική ομοδικία, σε αντίθεση με την δυνητική, αν επέλθει διακοπή δίκης ως προς ένα διάδικο, επιφέρει τη διακοπή ως προς όλους. Κατά την επανάληψη της δίκης, αν η ανεύρεση των προσώπων, που δικαιούνται να συνεχίσουν τη δίκη, δεν είναι δυνατή, τότε, ορίζεται νέα δικάσιμος και η πράξη ορισμού δικασίμου θυροκολλάται στο κατάστημα του δικαστηρίου και στην κατοικία του διαδίκου, στο πρόσωπο του οποίου συνέτρεξε ο λόγος που επέφερε τη διακοπή, 60 ημέρες πριν από τη νέα δικάσιμο. Αν και κατά τη νέα δικάσιμο δεν παρασταθούν, αν και είχαν κλητευθεί νόμιμα τα παραπάνω πρόσωπα, το δικαστήριο μπορεί να κηρύξει καταργημένη τη δίκη ή να την αναβάλει αυτεπαγγέλτως για εύλογο χρόνο, εφόσον η δίκη είχε διακοπεί ένεκα μεταβολής, στο πρόσωπο του διαδίκου που άσκησε το ένδικο βοήθημα ή μέσο, διαφορετικά η δίκη προχωρεί κανονικά (άρθρ. 141 παρ. 3 και 4 ΚΔΔ).

17. Κατάργηση της δίκης (άρθρ. 142 ΚΔΔ):

Αν (α) εκλείψει το αντικείμενο της πριν από το πέρας της τελευταίας συζήτησης (β) υποβληθεί παραίτηση (γ) συντρέξουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 141 παρ. 4 (δηλ. απουσία των δικαιούμενων προσώπων σε επανάληψη δίκης εφόσον είχαν κλητευθεί). Η κατάργηση διαπιστώνεται με απόφαση του δικαστηρίου και διατυπώνεται συνοπτικά στο πρακτικό.

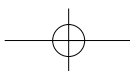
18. Ο Διοικητικός συμβιβασμός προβλέπεται από τις κατ' ιδίαν ουσιαστικές διατάξεις των νόμων, ενώ ο Δικαστικός συμβιβασμός, βάσει των διατάξεων του άρθρου 1 του ν.δ. 4600/1966.

19. Παραίτηση (άρθρ. 143 ΚΔΔ):

Προβλέπεται μόνο από το ένδικο βοήθημα ή μέσο, ακόμη και μέχρι το πέρας της τελευταίας συζήτησης και γίνεται: (α) με προφορική δήλωση του διαδίκου στο ακροατήριο (β) με έγγραφη δήλωση του δικαστικού πληρεξουσίου, που θα συνοδεύεται από **ειδικό πληρεξούσιο (γ)** με έγγραφη δήλωση (όχι δικόγραφο) του ίδιου του διαδίκου ή νόμιμου αντιπροσώπου ή εκπροσώπου. Αν η παραίτηση γίνει πριν από την έναρξη της πρώτης συζήτησης δεν απαιτείται συναίνεση του αντιδίκου.

20. Αναγκαστική Ομοδικία:

Προβλέπεται η προσεπίκληση των αναγκαίων ομο-δίκων που δεν περιλαμβάνονται στο κοινό δικόγραφο, με κοινοποίηση του δικογράφου και γνωστοποίηση της δικασίμου 15 ημέρες πριν από τη συζήτηση (άρθρ. 117 ΚΔΔ). Ο προσεπικαλούμενος μετέχει στη δίκη με ειδικό δικόγραφο, που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου και επιδίδεται με φροντίδα του στους λοιπούς διαδίκους μέχρι την προηγούμενη της συζήτησης (άρθρ. 118 ΚΔΔ). Αν ο αναγκαίος ομόδικος, παρόλο που αν και προσεπικλήθηκε σύμφωνα με τα παραπάνω, δεν μετάσχει στη δίκη, θεωρείται ότι αντιπροσω-



πεύεται από όλους τους άλλους ομοδίκους (άρθρ. 119 ΚΔΔ). Για το κύρος των πράξεων συμβιβασμού, αναγνώρισης, παραίτησης και συμφωνίας σε διαιτησία, απαιτείται συμφωνία όλων των αναγκαστικών ομοδίκων (άρθρ. 116 παρ. 2 ΚΔΔ).

21. Παράβολο (άρθρ. 277 ΚΔΔ, όπως τροποποιήθηκε από την παρ. 7 του άρθρ. 22 ν. 3226/2004):

Το αποδεικτικό καταβολής του παραβόλου για το παραδεκτό των ένδικων βοηθημάτων και μέσων πρέπει να προσκομίζεται έως την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης, αλλιώς, εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα από το άρθρ. 139Α του ΚΔΔ (άρθρ. 22 ν. 3226/2004). Για τα ένδικα μέσα, το ποσό ορίζεται από το σημείωμα, που οφείλει να αποστείλει η φορολογική αρχή στη γραμματεία του δικαστηρίου (άρθρ. 277 παρ. 1, 2, 3 και 4 ΚΔΔ).

ΠΡΟΣΟΧΗ: Σύμφωνα με την πρόσφατη απόφαση της Ολομέλειας του ΣΤΕ (647/2004) είναι αντισυνταγματική η μη θέσπιση ανωτάτου ορίου (οροφής) στο ποσό του καταβλητέου αναλογικού παραβόλου για την άσκηση έφεσης.

22. Δικαστικό ένσημο (άρθρ. 274 ΚΔΔ, όπως τροποποιήθηκε από την παρ. 6 του άρθρ. 22 ν. 3226/2004):

Το δικαστικό ένσημο, που απαιτείται για το παραδεκτό της καταψηφιστικής μόνο αγωγής και κύριας παρέμβασης, καταβάλλεται έως την πρώτη συζήτηση. Αν ως τότε δεν καταβληθεί και αφού προηγηθεί η διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρ. 139Α ΚΔΔ, το Δικαστήριο με απόφασή του αναστέλλει την πρόοδο της δίκης, ώστε να καταβληθεί ολόκληρο ή το ελλείπον τέλος δικαστικού ενσήμου, ορίζοντας συγχρόνως ημερομηνία για τη νέα συζήτηση της υπόθεσης. Αν και ως τη νέα αυτή συζήτηση τούτο δεν καταβληθεί, η αγωγή ή η κύρια παρέμβαση απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

23. Μάρτυρες (άρθρ. 179-185 ΚΔΔ):

Προβλέπεται η δυνατότητα της εξέτασής τους τόσο στο Μονομελές όσο και στο Τριμελές, τόσο στο ακροατήριο όσο και ενώπιον εισηγητή – δικαστή. Η εμπάρτυρη απόδειξη διατάσσεται αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από πρόταση των διαδίκων, εφόσον κρίνεται με ειδική αιτιολογία η ανάγκη της εξέτασής τους.

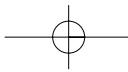
ΠΡΟΣΟΧΗ: Ποιοι μάρτυρες αποκλείονται και ποιοι απαλλάσσονται:

1. Αποκλείονται να εξεταστούν ως μάρτυρες:

α) Όσοι, όταν συνέβη το προς απόδειξη πραγματικό γεγονός, δεν είχαν το λογικό ή το αισθητήριο για να το αντιληφθούν.

β) Όσοι κατέχουν αξίωμα ή ασκούν λειτουργήμα ή επάγγελμα, για όσα θέματα τους έχουν εμπιστευτεί λόγω της ιδιότητάς τους αυτής, εφόσον η φύση των θεμάτων τούτων, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, επιβάλλει την εχεμύθεια. Ο αποκλεισμός αυτός μπορεί να αρθεί αν το επιτρέψουν, τόσο εκείνος που τους εμπιστεύτηκε το σχετικό θέμα, όσο και αυτός τον οποίο αφορά το αντίστοιχο απόρρητο. Η άρση αυτή του αποκλεισμού δεν ισχύει αν πρόκειται για κληρικούς, ως προς τα θέματα που τους έχουν εμπιστευτεί κατά την εξομολόγηση. Αν πρόκειται για υπαλλήλους του Δημοσίου ή άλλου νομικού προσώπου δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, ο αποκλεισμός μπορεί να αρθεί μόνο ύστερα από σχετική άδεια του οικείου Υπουργού ή του αρμόδιου οργάνου του νομικού προσώπου.

γ) Οι συγγενείς του ιδιώτη διαδίκου εξ αίματος ή εξ αγχιστείας έως και τον τρίτο βαθμό, κατευθείαν ή εκ πλαγίου, οι σύζυγοι και αν ακόμη έπαυσε να υφίσταται ο



γάμος, καθώς και οι μνηστευμένοι.

δ) Πρόσωπα που είναι δυνατόν να έχουν οποιοδήποτε συμφέρον από την έκβαση της δίκης.

2. Απαλλάσσονται από την υποχρέωση και έχουν το δικαίωμα να αρνηθούν να εξεταστούν ως μάρτυρες:

α) Τα πρόσωπα που αναφέρονται στην περ. β' της προηγούμενης παραγράφου, για όσα θέματα περιήλθαν σε γνώση τους κατά την άσκηση του αξιώματος ή λειτουργήματος ή του επαγγέλματός τους ή συνιστούν επαγγελματικό ή καλλιτεχνικό τους απόρρητο.

β) Όσοι καλούνται να καταθέσουν για ζητήματα τα οποία είναι δυνατόν να προκαλέσουν την ποινική δίωξη ή θίγουν την τιμή των ίδιων, των συζύγων τους ή συγγενών τους εξ αίματος έως το δεύτερο βαθμό.

3. Όσοι δεν έχουν συμπληρώσει το 14ο έτος της ηλικίας τους ή έχουν στερηθεί τα πολιτικά τους δικαιώματα λόγω ποινικής καταδίκης, εξετάζονται, αν η μαρτυρία τους κριθεί αναγκαία, χωρίς να δώσουν όρκο.

(**Άρθρ. 180 ΚΔΔ**) Οι μάρτυρες προτείνονται: (α) με το αρχικό δικόγραφο ή το δικόγραφο πρόσθετων λόγων (β) με ειδική αίτηση στη γραμματεία τουλάχιστον 5 ημέρες πριν από την πρώτη συζήτηση και (γ) προφορικά κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, εφόσον παρίστανται όλοι οι διάδικοι και δεν αντιλέγουν.

(**Άρθρ. 181 ΚΔΔ**) Οι μάρτυρες καλούνται με πράξη του προέδρου, η οποία επιδίδεται στους διαδίκους. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όταν η εξέταση του μάρτυρα πρόκειται να γίνει στον τόπο διαμονής του, απαιτείται κλήση των διαδίκων με ειδική πράξη του εισηγητή – δικαστή.

ΠΡΟΣΟΧΗ : Καθιερώνεται, γενικώς, σε όλες τις διαφορές η χρήση των ένορκων καταθέσεων κατά την προδικασία (άρθρ. 185 ΚΔΔ), προσκομίζονται δε αυτές, καθώς και όλα τα λοιπά αποδεικτικά έγγραφα, έως την προηγούμενη της πρώτης συζήτησης στο ακροατήριο (άρθρ. 150 ΚΔΔ). Μπορεί να ζητηθεί αναβολή από τον διάδικο για τον παραπάνω λόγο.

ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ

1. Διοικητική απέλαση αλλοδαπών (βλεπ. Δίκαιο Αλλοδαπών).

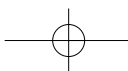
2. Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος:

Προκειμένου για διαφορές που αφορούν καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος (μη χορήγηση αδείας, οριστική αφαίρεση αδείας, προσωρινή αφαίρεση αδείας κ.λπ.), προβλέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον του αρμοδίου Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου, η χορήγηση αναστολής και προσωρινής διαταγής αναστολής εκτέλεσης, σύμφωνα με το οριζόμενο στον ΚΔΔ.

ΠΡΟΣΟΧΗ: Σε περίπτωση μη χορήγησης άδειας ή σφράγισης, λόγω έλλειψης άδειας, κατά κανόνα δεν χορηγείται αναστολή και προσωρινή διαταγή, γιατί έτσι το Δικαστήριο υποκαθιστά τη Διοίκηση.

ΠΡΟΣΟΧΗ: ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ:

Το Συμβούλιο Επικρατείας με την υπ' αριθμ. 2807/2002 απόφαση της Ολομέλειας αποφάσισε την αναστολή όλων των προθεσμιών, όχι μόνον για το Δημόσιο, αλλά και για τους ιδιώτες, λόγω των Δικαστικών Διακοπών από 1 Ιουλίου μέχρι 15 Σεπτεμβρίου.



ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΚΑΘ' ΥΛΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ

ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΕΚΔΙΚΑΣΗΣ ΑΚΥΡΩΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ:

- Η εκδίκαση αιτήσεων ακυρώσεως ατομικών πράξεων διοικητικών αρχών, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 1 παρ. 1 και επόμε. του Ν. 702/1977 (όπως ισχύει μετά την τελική τροποποίησή του από το άρθρο 1 του Ν. 2944/2001).
- Η εκδίκαση σε πρώτο και τελευταίο βαθμό των υπαλληλικών προσφυγών, στις περιπτώσεις που προβλέπει το άρθρο 4 του Ν. 2944/2001.
- Η εκδίκαση διαφορών από αποφάσεις της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, πλην αυτών με τις οποίες επιβάλλονται χρηματικά πρόστιμα και κυρώσεις (άρθρο 25 Ν.3371/2005).

ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΕΚΔΙΚΑΣΗΣ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ:

Η, σε δεύτερο βαθμό (κατ' έφεση), εκδίκαση των διοικητικών διαφορών ουσίας (άρθρο 6 παρ. 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας). Όπως:

α) των διαφορών του Ν. 1406/1983 (Αποδοχές προσωπικού - επιδόματα, ευθύνη προς αποζημίωση του Δημοσίου, ΟΤΑ, ΝΠΔΔ, από αδικαιολόγητο πλουτισμό, σήματα, καταστήματα κ.τ.λ., λατομεία - μεταλλεία - επιτάξεις, οχήματα, πειθαρχικές ποινές σε μέλη ΝΠΔΔ κ.τ.λ.)

β) των φορολογικών διαφορών εν γένει (φόρου εισοδ., Κ.Β.Σ., Φ.Π.Α. κ.τ.λ., τελωνειακών, δημοτικών τελών και λοιπών).

γ) των διαφορών του άρθρου 7 παρ. 1 του Ν. 702/1977, που αφορούν την Κοινωνική Ασφάλιση (ΙΚΑ και λοιπά Ταμεία και Οργανισμοί, Εφάπαξ, Διαδοχική Ασφάλιση), την προστασία αναπήρων και αναξιοπαθούντων, τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας και τη λαϊκή στέγη, την υγειονομική περίθαλψη των υπαλλήλων του Δημοσίου και λοιπές διαφορές.

Η σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, εκδίκαση των διοικητικών διαφορών από διοικητικές συμβάσεις (δημόσια έργα, μελέτες, προμήθειες και λοιπές), σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 2 περ. α' του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

Η σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, εκδίκαση των εκλογικών διαφορών για την ανάδειξη των αιρετών οργάνων της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης (**άρθρο 245 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας**).

Η σε δεύτερο βαθμό (κατ' έφεση), εκδίκαση των εκλογικών διαφορών για την ανάδειξη των αιρετών οργάνων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (**άρθρο 268 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας**).

Η εκδίκαση προσφυγών κατ' αποφάσεων:

• Της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς που επιβάλλουν χρηματικά πρόστιμα και κυρώσεις και της Τράπεζας της Ελλάδος (**άρθρα 25 Ν. 3340/2005 και 25 Ν. 3371/2005**).

• Της Επιτροπής Ανταγωνισμού και των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Εμπορίου που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 4γ παρ. 3 του Ν. 703/1977 (**άρθρο 14 παρ. 1 Ν. 703/1977**).

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

- Της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.), **κατ' άρθρο 67 του Ν. 3431/2006.**

- Αφαίρεση διαφημίσεων και επιβολή προστίμων του Ν. 2946/2001 (Σ.τ.Ε. 2078-81/2006).

Τέλος, στο Διοικητικό Εφετείο εκδικάζονται υποθέσεις που αφορούν διαφορές που προκύπτουν από:

α) Την επιβολή διοικητικών προστίμων εν γένει (Επιθεώρηση Εργασίας, Θαλάσσιο Περιβάλλον, Ρύπανση Περιβάλλοντος, Αγορανομικά, Παράνομη απασχόληση αλλοδαπού).

β) Κοινοτικές ενισχύσεις - επιδοτήσεις - κυρώσεις.

γ) Ορισμένες εκκρεμείς απαλλοτριώσεις, κατ' άρθρο 2 του Ν. 2990/2002 (**Σ.τ.Ε. 2075/2003**).

δ) Την εκτέλεση των συμβάσεων που συνάπτονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.2289/1995 «Αναζήτηση, έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων και άλλες διατάξεις» (**άρθρο 10 παρ. 12 Ν. 2289/1995**).

ΠΡΟΣΟΧΗ: Για περισσότερες λεπτομέρειες βλ. «Κωδικοποίηση Διοικητικής Δικονομίας» Αθαν. Καραμιχαλέλη, Συμβούλου Επικρατείας, και ειδικότερα «περιεχόμενα» (εκδ. Αντ. Σακούλα 2003).

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Α. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ Σ.Τ.Ε. (Σύνταγμα άρθρο 95 ΦΕΚ 84/2001)

Στην αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας ανήκουν ιδίως:

α) Η μετά από αίτηση ακύρωση των εκτελεστών πράξεων των διοικητικών αρχών για υπέρβαση εξουσίας ή για παράβαση νόμου.

****β)** Η μετά από αίτηση αναίρεση τελεσίδικων αποφάσεων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, όπως νόμος ορίζει.

γ) Η εκδίκαση των διοικητικών διαφορών ουσίας, που υποβάλλονται σ' αυτό, σύμφωνα με το Σύνταγμα και τους νόμους.

δ) Η επεξεργασία όλων των διαταγμάτων, που έχουν κανονιστικό χαρακτήρα.

2. Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του στοιχείου δ' της προηγούμενης παραγράφου δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 93 παράγραφοι 2 και 3.

****3.** Κατηγορίες υποθέσεων της ακυρωτικής αρμοδιότητας του Συμβουλίου της Επικρατείας μπορεί να υπάγονται με νόμο, ανάλογα με τη φύση ή τη σπουδαιότητά τους, στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια. Το Συμβούλιο της Επικρατείας δικάζει σε δεύτερο βαθμό, όπως νόμος ορίζει.

4. Οι αρμοδιότητες του Συμβουλίου της Επικρατείας ρυθμίζονται και ασκούνται όπως νόμος ειδικότερα ορίζει.

****5.** Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης.

Στην κατά πρώτο και τελευταίο βαθμό αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας υπάγονται οι αιτήσεις ακυρώσεως που αφορούν:

α) το διορισμό ή την πρόσληψη και την υπηρεσιακή κατάσταση γενικά των δικαστικών λειτουργών και των ανώτατων υπαλλήλων,

β) την προαγωγή σε ανώτατο βαθμό της υπαλληλικής ιεραρχίας, εκτός από την προαγωγή στο βαθμό του ταξίαρχου ή αντίστοιχο,

γ) την εκλογή και γενικά την υπηρεσιακή κατάσταση των μελών του διδακτικού ερευνητικού προσωπικού των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων (πανεπιστημίων), εκτός από τους λέκτορες,

δ) την αναγνώριση τίτλων σπουδών της αλλοδαπής.

******* Με το άρθρο 4 Ν.2479/1997 ορίζεται ότι: "**1.α.** Οι προθεσμίες για την άσκηση των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας αναστέλλονται για το χρονικό διάστημα από 1ης έως 31ης Αυγούστου. Δεν θίγεται η ισχύουσα νομοθεσία που αφορά στις προθεσμίες του Δημοσίου και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης. **1.β.** Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου ισχύουν και για τις εκκρεμείς υποθέσεις".

Ως αφετηρία προθεσμίας, η κοινοποίηση ή επίδοσις ή δημοσίευσις, νοείται η επομένη της κοινοποίησης, επίδοσεως ή δημοσίευσσεως. Όπου εις τας διατάξεις του παρόντος και του Ν.Δ. 170/1973 προβλέπεται ως αφετηρία προθεσμίας η γνώσις του ενδιαφερομένου, νοείται η πλήρης γνώσις τούτου. (Π.Δ. 18/1989 ΦΕΚ Α)

Β. ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ - ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ

**(άρθρο 45 Π.Δ. 18/1989 άρθρο 27 Ν. 702/1977,
3 παρ. 2 Ν. 1470/1984)**

1. Η αίτηση ακυρώσεως για υπέρβαση εξουσίας ή παράβαση νόμου επιτρέπεται μόνο κατά των εκτελεστών πράξεων των διοικητικών αρχών και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, που δεν υπόκεινται σε άλλο ένδικο μέσο, ενώπιον δικαστηρίου.

2. Η αίτηση ακυρώσεως είναι απαράδεκτη, αν στρέφεται κατά εκτελεστής πράξης, κατά της οποίας προβλέπεται από το νόμο ενδικοφανής προσφυγή, που ασκείται κατά νόμο μέσα σε ορισμένη προθεσμία ενώπιον του οργάνου, που έχει εκδώσει την πράξη ή άλλου οργάνου και καθιστά δυνατή την επανεξέταση της υπόθεσης κατ' ουσίαν. Στην περίπτωση αυτή η αίτηση ακυρώσεως επιτρέπεται μόνο κατά της πράξης που εκδίδεται επί της προσφυγής.

Αν παρέλθει η προθεσμία, που τάσσει τυχόν ειδικώς ο νόμος για την έκδοση αποφάσεως επί της ανωτέρω προσφυγής ή σε περίπτωση, που δεν τάσσεται τέτοια προθεσμία, αν παρέλθει άπρακτο τρίμηνο από την υποβολή της προσφυγής, η αίτηση ακυρώσεως ασκείται κατά της τεκμαιρόμενης, από την πάροδο της προθεσμίας, απορρίψεως της προσφυγής.

Με την αίτηση ακυρώσεως, που ασκήθηκε κατά της τεκμαιρόμενης απόρριψης λογίζεται, ότι συμπροσβάλλεται και η απόφαση επί της προσφυγής, που τυχόν εκδόθηκε, οποτεδήποτε έως τη συζήτηση. Η απόφαση αυτή μπορεί πάντως και αυτοτελώς να προσβληθεί με αίτηση ακυρώσεως.

3. Σε περίπτωση διοικητικής διαδικασίας, που προβλέπει περισσότερα στάδια για την κατ' ουσίαν κρίση της υπόθεσης, αν το όργανο ενδιάμεσης βαθμίδας παραλείψει να αποφανθεί μέσα στη νόμιμη προθεσμία επί της προσφυγής που απευθύνεται σ' αυτό, ή, αν δεν τάσσεται τέτοια προθεσμία, μέσα σε ένα τρίμηνο από την υποβολή της προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να προσφύγει μέσα στη νόμιμη προθεσμία κατά της παράλειψης στο σύνολό της. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου.

4. Στις περιπτώσεις που ο νόμος επιβάλλει σε κάποια αρχή να ρυθμίσει συγκεκριμένη σχέση με την έκδοση εκτελεστής πράξης, η οποία υπάγεται στους όρους της παραγράφου 1, η αίτηση ακυρώσεως είναι δεκτή και κατά της παράλειψης της αρχής να προβεί σε οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια.

Η αρχή θεωρείται ότι αρνείται την ενέργεια αυτή, όταν παρέλθει άπρακτη η ειδική προθεσμία, που τυχόν τάσσει ο νόμος, διαφορετικά, όταν παρέλθει τρίμηνο από την υποβολή της σχετικής αιτήσεως στη Διοίκηση, η οποία είναι υποχρεωμένη να χορηγεί ατελώς βεβαίωση για την ημέρα υποβολής της αίτησης αυτής. Αίτηση ακυρώσεως που ασκείται πριν παρέλθουν οι παραπάνω προθεσμίες, είναι απαράδεκτη.

Με την αίτηση ακυρώσεως που ασκείται παραδεκτώς κατά σιωπηρής αρνήσεως λογίζεται ότι συμπροσβάλλεται και η τυχόν μεταγενέστερη ρητή αρνητική πράξη της Διοίκησης, η οποία μπορεί πάντως να προσβάλλεται και αυτοτελώς.

5. Δεν υπόκεινται σε αίτηση ακυρώσεως οι κυβερνητικές πράξεις και διαταγές, που ανάγονται στη διαχείριση της πολιτικής εξουσίας.

*****Παρατήρηση:** Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 15 ("Προθεσμία διεκπεραίωσης υποθέσεων") του Ν. 1943/1991, ΦΕΚ Α 50: "Οι ρυθμίσεις του άρθρου αυτού έχουν ως σκοπό τη δραστηριοποίηση των υπηρεσιών για την ταχεία εξυπηρέτηση των πολιτών και δεν επηρεάζουν τις οικίες προθεσμίες της ακυρωτικής διαδικασίας του άρθρου

45 του Π.Δ. 18/1989".

6. Σε περίπτωση έλλειψης ομοδικίας, η αίτηση ακυρώσεως κρατείται ως προς τον πρώτο αιτούντα και τους ομόδικους με αυτόν, και διατάσσεται ο χωρισμός ως προς τους υπόλοιπους. Σε περίπτωση έλλειψης συνάφειας, η αίτηση ακυρώσεως κρατείται ως προς την πρώτη προσβαλλόμενη πράξη και τις συναφείς με αυτήν, και διατάσσεται ο χωρισμός ως προς τις υπόλοιπες."

*** Η παρ.6 προστέθηκε με την παρ.9 άρθρ.22 Ν.3226/2004,ΦΕΚ Α 24/4.2.2004. Με την παρ.10 του αυτού άρθρου και νόμου ορίζεται ότι: "10. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων καταλαμβάνουν και τις εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού διαφορές.

Προσοχή: Η προθεσμία της Αίτησης Ακύρωσης είναι εξήντα (60) ημέρες από την επόμενη της κοινοποιήσεως της προσβαλλόμενης πράξης ή τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ή της δημοσίευσής της κατ'άλλο πρόσφορο μέσο τρόπο, όταν πρόκειται για κανονιστικές πράξεις από τότε που ο αιτών έλαβε γνώση της πράξεως (άρθρο 46 Π.Δ. 18/1989)

Γ. ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΙΡΕΣΕΩΣ - ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ

(άρθρο 53 Π.Δ. 18/1989)

1. Η αίτηση αναίρεσεως ασκείται κατά αποφάσεων που εκδίδονται είτε σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, είτε τελεσιδικώς κατ' έφεση, αναθεώρηση ή αναψηλάφηση. Η αίτηση από μεν τον ιδιώτη διάδικο (φυσικό ή νομικό πρόσωπο), μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της απόφασης σε αυτόν, από δε τη διάδικο διοικητική αρχή ή νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή από τον προϊστάμενό τους υπουργό, εφόσον δε ορίζεται διαφορετικά, μέσα σε εξήντα ημέρες από τη χρονολογία δημοσίευσης της απόφασεως.

Η κοινοποίηση μπορεί να γίνει κατά τις διατάξεις των άρθρων 56 και επ. του κώδικα Φορολογικής Δικονομίας, και από κάθε διάδικο, οπότε η προθεσμία τρέχει και κατ' αυτού. Δικαίωμα να ασκήσει αίτηση αναίρεσεως έχει κάθε διάδικος που μετέσχε στην ουσιαστική δίκη, κατά την οποία έχει εκδοθεί η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, και έχει ηττηθεί εν όλω ή εν μέρει. Το δικαίωμα αυτό έχει και ο διάδικος που νίκησε, εφόσον το δικαιολογεί έννομο συμφέρον.

"Σε καμία περίπτωση η αίτηση δεν μπορεί να ασκηθεί μετά την πάροδο τριών (3) ετών από τη δημοσίευση της απόφασης."

*** Το τελευταίο εδάφιο της παρ.1 προστέθηκε με το άρθρ.36 Ν.2721/1999, ΦΕΚ Α 112/3.6.1999.

*****ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:** Με το άρθρο 4 Ν.2479/1997,ΦΕΚ Α 67/6.5.1997 ορίζεται ότι:

"1.α. Οι προθεσμίες για την άσκηση των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας αναστέλλονται για το χρονικό διάστημα από 1ης έως 31ης Αυγούστου. Δεν θίγεται η ισχύουσα νομοθεσία, που αφορά στις προθεσμίες του Δημοσίου και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.

β. Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου ισχύουν και για τις εκκρεμείς υποθέσεις".

*****ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1:** Κατά το άρθρο 22 παρ. 5 του Ν. 1868/1989 (Α 230): "Η κατά τη διάταξη του άρθρου 53 του ν.δ. 170/1973 (Π.Δ. 18/1989 άρθρο 53, Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας ΦΕΚ Α' 8) προθεσμία για την άσκηση αναίρεσης από το Δημόσιο ή τη διάδικη διοικητική αρχή στο Συμβούλιο της Επικρατείας αρχίζει από την κοινοποίηση της απόφασης στο Δημόσιο ή τη διάδικη διοικητική αρχή".

*****ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2:** Σχετική η διάταξη του άρθρου 184 παρ.2 του Π.Δ.331/85 (Κώδικας Φορολογικής Δικονομίας) που ορίζει ότι η προθεσμία ασκήσεως αναιρέσεως από το Δημόσιο ... ορίζεται σε εξήντα ημέρες, αφότου κοινοποιηθεί σ' αυτό η απόφαση κατά της οποίας στρέφεται η αναίρεση.

2. Η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 41 για την παρέκταση εφαρμόζεται και στην πιο πάνω εξηκονθήμερη προθεσμία, προκειμένου για ιδιώτη διάδικο.

3. "Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς, που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, είναι κατώτερο από δύο εκατομμύρια (2.000.000) δραχμές" ή [5.869,4 Ευρώ].

Το ποσό αυτό μπορεί να αναπροσαρμόζεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, μετά από γνώμη της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Κατ' εξαίρεση, ασκείται παραδεκτώως αίτηση αναιρέσεως με αντικείμενο κατώτερο από το παραπάνω ποσό, όταν με το εισαγωγικό δικόγραφο προβάλλεται από το διάδικο, ότι η επίλυση της διαφοράς έχει γι' αυτόν ευρύτερες οικονομικές ή δημοσιονομικές επιπτώσεις, που δικαιολογούν την άσκηση της αίτησης. Προκειμένου για διαφορές από ασφαλιστικές εισφορές, φόρους, δασμούς, τέλη και συναφή δικαιώματα, πρόστιμα και λοιπές κυρώσεις, ως ποσό της διαφοράς νοείται το ποσό εισφοράς, φόρου κ.λπ. χωρίς προσαυξήσεις και πρόσθετους φόρους που αμφισβητείται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων έχουν εφαρμογή και όταν το ένδικο μέσο, που ασκήθηκε στο δικαστήριο της ουσίας απορρίφθηκε για τυπικούς λόγους. Όταν η αίτηση αναιρέσεως ασκείται από τον ιδιώτη διάδικο, η αρμόδια κατά περίπτωση αρχή ή το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου υποβάλλουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας, με μέριμνα της Γραμματείας του Δικαστηρίου, σημείωμα για το παραπάνω ποσό της διαφοράς. Όταν η αίτηση αναιρέσεως ασκείται από τη διάδικο διοικητική αρχή ή το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή από τον προϊστάμενό τους Υπουργό, το εν λόγω σημείωμα συνοποβάλλεται με την κατάθεση του δικογράφου της αίτησης αναιρέσεως."

*** Η παρ.3, που είχε αντικατασταθεί από την παρ.11 άρθρ. 12 Ν.2298/1995 (Α 62), αντικαταστάθηκε και πάλι ως άνω με το άρθρ.36 Ν.2721/1999,ΦΕΚ Α 112/3.6.1999.

***Η πρώτη περίοδος της παρ.3 αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 5 Ν.2944/2001,ΦΕΚ Α 222/8.10.2001.Με το άρθρο 10 του αυτού νόμου ορίζεται ότι:

1. Οι διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5 και 8 του παρόντος καταλαμβάνουν και τις εκκρεμείς υποθέσεις..

2. Αιτήσεις ακυρώσεως και υπαλληλικές προσφυγές, που έχουν ασκηθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου αλλά δεν έχουν συζητηθεί, διαβιβάζονται στο κατά τόπο αρμόδιο διοικητικό εφετείο με πράξη του Προέδρου του οικείου δικαστικού σχηματισμού.

3. Επί αιτήσεων αναιρέσεως με αντικείμενο της διαφοράς κατώτερο από δύο εκατομμύρια (2.000.000) δραχμές ή [5.869,4 Ευρώ], που έχουν ασκηθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου αλλά δεν έχουν συζητηθεί, εφαρμόζονται αναλόγως τα οριζόμενα στις παραγράφους 6 έως 8 του άρθρου 12 του ν. 2298/1995 (ΦΕΚ 62 Α).

4. Η παράγραφος 3 δεν έχει εφαρμογή επί αιτήσεων αναιρέσεως, κατά αποφάσεων που εκδίδονται κατ' έφεση επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές."

*** Η παρ.4 προστέθηκε με το άρθρ.36 Ν.2721/1999,ΦΕΚ Α 112/3.6.1999,

*** **ΠΡΟΣΟΧΗ:** Το άρθρο, 33 Ν.2721/1999, με το οποίο επήλθαν οι ανωτέρω τροποποιήσεις, συμπεριλαμβάνει και τις εκκρεμείς υποθέσεις και ισχύει από 16.9.1999 (άρθρ.52 Ν. 721/1999).

5. Μετά την πάροδο της κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου προθεσμίας

ο αρμόδιος Υπουργός, ο Υπουργός που εποπτεύει το διάδικο νομικό πρόσωπο ή ο Γενικός Επίτροπος των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων μπορούν να ασκήσουν αίτηση αναιρέσεως κατά τελεσίδικης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου, ακόμη και αν αυτή δεν υπόκειται σε αναιρέση, αλλά μόνο υπέρ του νόμου, χωρίς αποτέλεσμα μεταξύ των διαδίκων. Επίσης μπορούν να ασκήσουν αίτηση αναιρέσεως υπέρ του νόμου κατά απόφασης, που εκδίδεται επί αιτήσεως για παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας. Οι αιτήσεις αναιρέσεως υπέρ του νόμου ασκούνται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 19».

*** Η παρ.5 προστέθηκε με την παρ.7 άρθρ.14 Ν.3038/2002, ΦΕΚ Α 180/7.8.2002.

*** **ΠΡΟΣΟΧΗ: Αίτηση αναστολής λόγω ασκηθείσης αναιρέσεως δεν προβλέπεται. (Ε.Α. 301/2003, 522/2003).**

*****ΠΡΟΣΟΧΗ:** Η αίτηση αναιρέσεως από το Ελληνικό Δημόσιο και το ΝΠΔΔ (πλην ΟΤΑ, ΑΕΙ και Εκκλησιαστικά πρόσωπα) προϋποθέτει γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. που κατατίθεται μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών από την κατάθεση της αίτησης αναιρέσεως (άρθρο 12 Ν. 2298/1995). Εάν δεν κατατεθεί η γνωμοδότηση, τότε η αίτηση αναιρέσεως θεωρείται ως ουδέποτε ασκηθείσα.

*****ΠΡΟΣΟΧΗ: ΠΡΟΣΘΕΤΟΙ ΛΟΓΟΙ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ. Προβάλλονται με ιδιαίτερο δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του Σ.τ.Ε. και αντίγραφό του κοινοποιείται μέσα σε δεκαπέντε (15) πλήρεις ημέρες πριν την συζήτηση στους λοιπούς διαδίκους.**

Δ. ΤΡΙΤΑΝΑΚΟΠΗ (άρθρο 51 Π.Δ. 18/1989)

1. Τρίτος, που βλάπτεται από την ακυρωτική απόφαση, δικαιούται να την ανακόψει μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών, η οποία αρχίζει από την κοινοποίηση της απόφασης προς αυτόν, ή αφότου έλαβε γνώση της απόφασης με οποιοδήποτε άλλο τρόπο.

2. Στερείται το δικαίωμα ανακοπής ο τρίτος, στον οποίο με επιμέλεια του εισηγητή κοινοποιήθηκε αντίγραφο της αίτησης ακυρώσεως με σημείωση της δικασίμου, είκοσι πλήρεις ημέρες πριν από αυτήν, καθώς και οποιοδήποτε άσκησε παρέμβαση κατά τη συζήτηση.

3. Οι διατάξεις του παρόντος, που αφορούν στην προδικασία, τη συζήτηση και την έκδοση απόφασης επί της αιτήσεως ακυρώσεως, εφαρμόζονται αναλόγως και για την τριτανakoπή.

*****ΠΡΟΣΟΧΗ:** Με το άρθρο 4 Ν .2479/1997, ΦΕΚ Α 67 ορίζεται ότι:

1.α. Οι προθεσμίες για την άσκηση των ενδίκων βοηθημάτων και μέσωσιν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας αναστέλλονται για το χρονικό διάστημα από 1ης έως 31ης Αυγούστου. Δεν θίγεται η ισχύουσα νομοθεσία που αφορά στις προθεσμίες του Δημοσίου και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.

1.β. Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου ισχύουν και για τις εκκρεμείς υποθέσεις".

Ε. ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ (άρθρο 49 Π.Δ. 18/1989)

Ασκείται με ιδιαίτερο δικόγραφο έξι (6) πλήρεις ημέρες πριν την δικάσιμο, το οποίο επιδίδεται με επιμέλεια του αιτούντος.

*** **ΠΡΟΣΟΧΗ: ΠΡΟΣΘΕΤΟΙ ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ (άρθρ. 25 Π.Δ. 18/1989) κατατίθεται δεκαπέντε (15) τουλάχιστον ημέρες πριν την δικάσιμο με ιδιαίτερο δικόγραφο, που επιδίδεται με επιμέλεια του αιτούντος.**

Z. ΕΦΕΣΗ (άρθρο 58 Π.Δ. 18/1989) ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ

1. Σε έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας υπόκειται η οριστική απόφαση του διοικητικού εφετείου, η οποία εκδίδεται, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 1 του Ν. 702/1977, επί αιτήσεως ακυρώσεως ή τριτανakoπήs.

2. Δεν υπόκειται σε έφεση η απόφαση, που παραπέμπει την υπόθεση στο αρμόδιο Δικαστήριο, όταν το Διοικητικό Εφετείο κρίνει, ότι είναι αναρμόδιο κατά τόπον.

3. Έφεση μπορούν να ασκήσουν οι κατά την πρωτόδικη ακυρωτική δίκη διάδικοι, μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών, που αρχίζει από την επομένη της ημέρας, που κοινοποιήθηκε η απόφαση, με επιμέλεια του διαδίκου και πάντως μέσα σε ένα έτος από τη δημοσίευσή της.

«4. Μετά την πάροδο της προθεσμίας της προηγούμενης παραγράφου, ο αρμόδιος υπουργός, που εποπτεύει το διάδικο νομικό πρόσωπο, ή ο Γενικός Επίτροπος των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων μπορούν να ασκήσουν έφεση κατά οριστικής απόφασης του διοικητικού εφετείου, ακόμη και αν δεν υπόκειται σε έφεση, αλλά μόνο υπέρ του νόμου, χωρίς αποτέλεσμα μεταξύ των διαδίκων. Οι εφέσεις υπέρ του νόμου ασκούνται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 19».

*** Η παρ. 4 προστέθηκε με την παρ.9 άρθρ.14 Ν.3038/2002, ΦΕΚ Α 180/7.8.2002.

*****ΠΡΟΣΟΧΗ:** Με το άρθρο 4 Ν.2479/1997,ΦΕΚ Α 67/6.5.1997 ορίζεται ότι:

"1.α. Οι προθεσμίες για την άσκηση των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας αναστέλλονται για το χρονικό διάστημα από 1ης έως 31ης Αυγούστου. Δεν θίγεται η ισχύουσα νομοθεσία που αφορά στις προθεσμίες του Δημοσίου και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.

1.β. Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου ισχύουν και για τις εκκρεμείς υποθέσεις".

Η. Η ΥΠΑΛΛΗΛΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Σ.Τ.Ε.

Η άσκηση της υπαλληλικής προσφυγής προβλέπεται από το ίδιο το Σύνταγμα (άρθρο 103 παρ. 4 εδ. δεύτερο Σ). Αντιθέτως, οι υπαλληλικές διαφορές, που προβλέπονται από νομοθετικές διατάξεις, εκδικάζονται από το Διοικητικό Εφετείο, μετά από άσκηση αίτησης ακύρωσης. Τα της άσκησης της υπαλληλικής προσφυγής ενώπιον του Σ.τ.Ε. ρυθμίζονται από τα άρθρα 41- 44 Π.Δ. 18/1989.

ΤΟ ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ:

Οι πράξεις, που μπορούν να προσβληθούν με υπαλληλική προσφυγή ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας βάσει του άρθρου 103 παρ. 4 Σ είναι η απόφαση κάθε συμβουλίου, που χαρακτηρίζεται, ως υπηρεσιακό ή πειθαρχικό, με την οποία αποφασίζεται για οποιονδήποτε λόγο η παύση ή ο υποβιβασμός του υπαλλήλου.

Σε άσκηση της υπαλληλικής προσφυγής νομιμοποιούνται:

- α) οι μόνιμοι (τακτικοί) διοικητικοί υπάλληλοι,
- β) οι υπάλληλοι που κατέχουν οργανική θέση με θητεία,
- γ) εκείνοι οι οποίοι έχουν διορισθεί σε θέση υπαλλήλου και διανύουν τη δοκιμαστική τους υπηρεσία (δόκιμοι υπάλληλοι).

Η προθεσμία για την άσκηση της προσφυγής είναι 60 ημερών, παρεκτείνεται δε για εκείνους που διαμένουν στην αλλοδαπή κατά τριάντα (30) ημέρες (άρθρο 41 Π.Δ. 18/89). Γεγονός έναρξης της προθεσμίας είναι αποκλειστικά και μόνον η έγκυρη κοι-

νοποίηση στον ενδιαφερόμενο υπάλληλο της πράξης, που υπόκειται σε προσφυγή και όχι η κατ' άλλον τρόπο γνώση της (Σ.τ.Ε. 1648/1980, 1659/1987, 3668/1995).

Η ΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ:

Κατά το άρθρο 43 Π.Δ. 18/1989, το Σ.τ.Ε., όταν δικάζει υπαλληλική προσφυγή, επανεξετάζει την υπόθεση στο σύνολό της κατά τον νόμο και την ουσία, δηλαδή εκτιμά και τα πραγματικά περιστατικά. Ο προσφεύγων μπορεί να επικαλεσθεί ουσιαστικούς και νομικούς ισχυρισμούς, καθώς και ισχυρισμούς σχετικούς με τη διαπίστωση και την ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών. Επομένως, οι σχετικοί λόγοι της προσφυγής μπορεί να αφορούν, τόσο στην εξωτερική και την εσωτερική νομιμότητα της πράξης, όσο και στην ύπαρξη και εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών.

Θ. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Σ.Τ.Ε.

α) ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ (άρθρο 52 Π.Δ. 18/1989)

Μετά την κατάθεση της αίτησης ακύρωσης, είναι δυνατή και η κατάθεση αίτησης αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης. Χορηγείται αναστολή μόνο όταν η εκτέλεση της πράξης μπορεί να προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη. Μετά την υποβολή σχετικού αιτήματος, χορηγείται από τον Πρόεδρο του Σ.τ.Ε. προσωρινή διαταγή αναστολής εκτέλεσης μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αίτησης αναστολής. Ο έχων έννομο συμφέρον μπορεί να ασκήσει παρέμβαση προς απόκρουση της αίτησης αναστολής και να υποβάλει υπόμνημα στην Επιτροπή Αναστολών και πριν ακόμη ασκήσει παρέμβαση.

β) ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ:

Με διαφοροποίηση από τη διαδικασία του άρθρου 52 Π.Δ. 18/1989 σε διαφορές που αναφέρονται κατά τη διαδικασία που προηγείται της σύναψης συμβάσεων δημοσίων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών και διέπονται από τον Ν. 2522/97, εφόσον η σύμβαση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των κοινοτικών οδηγιών 93/37, 93/36, και 92/50 Ε.Ο.Κ. (ήδη οδηγία 2004/18/ΕΚ, Π.Δ. 60/2007).

Κατά το άρθρο 3 παρ.3 του Ν. 2522/97 κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει έννομο συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση δημοσίων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, δικαιούται να ζητήσει προσωρινή δικαστική προστασία με άσκηση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από τη ρητή ή σιωπηρή απόρριψη της προβλεπόμενης στον ίδιο νόμο προσφυγής ενώπιον της αναθέτουσας αρχής. Αρμόδιο για την εκδίκαση της υπόθεσης είναι το Σ.τ.Ε., όταν η αναθέτουσα αρχή είναι το Δημόσιο, ΝΠΔΔ και οι ΟΤΑ.

Ο Πρόεδρος του αρμοδίου τμήματος ή ο προεδρεύων μπορεί να εκδώσει προσωρινή διαταγή με λήψη συγκεκριμένων μέτρων μέχρι τη λήψη απόφασης. Η άσκηση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων δεν εξαρτάται από την προηγούμενη άσκηση αίτησης ακύρωσης και γίνεται δεκτή εφόσον πιθανολογείται σοβαρά παραβίαση του κοινοτικού ή του εσωτερικού δικαίου και η λήψη του μέτρου είναι αναγκαία για να αρθούν τα δυσμενή αποτελέσματα ή να αποτραπεί η ζημία των συμφερόντων του αιτούντος.

ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΩΝ

(Π.Δ. 18/1989)

Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

1) Επί πάσης υποθέσεως και εισαχθείσης έτι ενώπιον Τμήματος, την οποίαν ο Πρόεδρος του Συμβουλίου ήθελεν εισαγάγει ενώπιον αυτής, λόγω μείζονος σπουδαιότητας, προκειμένου, ιδίως, περί θεμάτων γενικωτέρας σημασίας, της εισηγήσεως ανατιθέμενης εις Σύμβουλον.

2) Επί ζητήματος ή υποθέσεως, η οποία ήθελε παραπεμφθή ενώπιον αυτής δι' αποφάσεως Τμήματος υπό τριμελή ή πενταμελή σύνθεσιν, διά τους λόγους του προηγουμένου εδαφίου. Η παραπεμπτική απόφασις επέχει θέσιν εισηγήσεως, την οποίαν αναπτύσσει ο διά της αυτής αποφάσεως οριζόμενος Σύμβουλος.

3) Επί υποθέσεως παραπεμπόμενης εις ταύτην κατά την παράγραφον 6 του παρόντος.

4) Η Ολομέλεια, επιλαμβανομένη κατ' εφαρμογήν του εδαφίου β' της προηγουμένης παραγράφου, δύναται, επιλύουσα τα γενικωτέρας σημασίας θέματα, να εκδικάσει εξ ολοκλήρου την υπόθεσιν ή να παραπέμψη ταύτην προς εκδίκασιν εις το αρμόδιον Τμήμα.

5) Τμήμα φερόμενον ως προς την ουσιαστικήν συνταγματικότητα ή την έννοιαν τυπικού νόμου, εις λήψιν αποφάσεως διαφόρου προς απόφασιν του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου, παραπέμπει την υπόθεσιν εις την Ολομέλεια η οποία δύναται ν' αποφανθή περαιτέρω κατά την προηγουμένην παράγραφον 3, εφόσον δεν συντρέχει περίπτωσις παραπομπής εις το κατά το άρθρον 100 του Συντάγματος Ανώτατον Ειδικόν Δικαστήριον.

"Είναι επίσης υποχρεωτική η παραπομπή υπόθεσης στην ολομέλεια, όταν το τμήμα κρίνει ότι πρέπει να παραπεμφθεί προκριματικό ζήτημα στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων".

*** Το εντός " " ως άνω εδάφιο προσετέθη δια του άρθρ. 1 παρ. 5 του Ν. 1470/1984, ΦΕΚ Α 112.

"6. Ο Πρόεδρος του Τμήματος μπορεί για λόγους σπουδαιότητας να εισαγάγει υπόθεση στην επταμελή σύνθεση του τμήματος. Και η πενταμελής μπορεί για τους ίδιους λόγους να παραπέμψει την υπόθεση στην επταμελή ορίζοντας εισηγητή και πάρεδρο. Σε καμιά περίπτωση δεν επιτρέπεται η αναπομπή της υπόθεσης στην πενταμελή. Το τμήμα με πενταμελή ή επταμελή σύνθεση μπορεί σε κάθε περίπτωση να παραπέμψει την υπόθεση στην ολομέλεια".

7. Τμήμα, κρίνον εαυτό αναρμόδιον, παραπέμπει την υπόθεσιν εις το κατ' αυτό αρμόδιον Τμήμα. Τούτο, εφόσον διαφωνεί παραπέμπει το ζήτημα ενώπιον της Ολομελείας προς επίλυσιν αυτού, οριζομένου ως εισηγητού Συμβούλου, εφαρμόζεται δε κατά τα λοιπά η διάταξις της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου.

"8. Εάν με το αυτό δικόγραφο προσβάλλονται πράξεις που ανήκουν στην αρμοδιότητα περισσότερων τμημάτων, η υπόθεση εισάγεται στο τμήμα που είναι αρμόδιο για τη χρονολογικά προηγούμενη πράξη και εκδικάζεται απ' αυτό. Οι διατάξεις για το απαραδέκτο λόγω έλλειψης συνάφειας εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή".

***Το άρθρο 14 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 16 του Ν. 702/1977 (ΦΕΚ Α 268), οι δε παρ. 5 και 7 αντικατεστάθησαν μεταγενέστερα ως άνω δια του άρθρ. 1 παρ. 6 και 7 αντίστοιχα του Ν. 1470/1984, ΦΕΚ Α 112.

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΕ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΟΥ Σ.Τ.Ε.

(Π.Δ. 361/2001 / Α-244, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 334/2003)

Στο Α' Τμήμα του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (κατ' άρθρο 1 Π.Δ. 361/2001)

υπάγονται τα ένδικα βοηθήματα και μέσα που αφορούν διαφορές, οι οποίες προκύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας για:

α) την κοινωνική προστασία γενικά και ιδίως:

αα. την κοινωνική ασφάλεια,

ββ. τη στεγαστική ή άλλου είδους αποκατάσταση του αστικού ή αγροτικού πληθυσμού,

γγ. την αναγνώριση της ιδιότητας και την προστασία των αναπήρων, των θυμάτων πολέμου και των πολεμιστών γενικά, εφόσον δεν πρόκειται για τοποθέτηση, απόλυση ή άλλη μεταβολή της υπηρεσιακής κατάστασης όλων αυτών ως υπαλλήλων του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,

β) την ευθύνη του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου προς αποζημίωση, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 6 περ. δ του παρόντος.

Στο Β' Τμήμα του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (κατ' άρθρο 2 Π.Δ. 361/2001)

υπάγονται τα ένδικα βοηθήματα και μέσα που αφορούν διαφορές, οι οποίες προκύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας για:

α) τους φόρους, δασμούς, εισφορές, τέλη και συναφή δικαιώματα του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,

β) τα λογιστικά βιβλία,

γ) την προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού,

δ) τα σήματα και τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας.

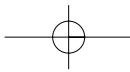
«2. Στο Τμήμα αυτό υπάγονται και οι αιτήσεις ακυρώσεως κατά πράξεων της διαδικασίας που προηγείται της σύναψης σύμβασης προμήθειας αγαθών του Δημοσίου, οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου».

Στο Δ' τμήμα του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (κατ' άρθρο 3 Π.Δ. 361/2001)

υπάγονται τα ένδικα βοηθήματα και μέσα που αφορούν διαφορές, οι οποίες προκύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας για:

α) την οργάνωση και λειτουργία της Διοικήσεως, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, των ιδρυμάτων ανώτατης και ανώτερης εκπαίδευσης και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και τη συγκρότηση, εκλογή, διορισμό και μεταβολές όλων των οργάνων αυτών.

β) το διορισμό ή την πρόσληψη και την υπηρεσιακή κατάσταση γενικά των δικαστικών, διοικητικών και στρατιωτικών λειτουργών και υπαλλήλων, των κληρικών, των υπαλλήλων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και του προσωπικού γενικά του Δημοσίου και των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, ανεξάρτητα από τη φύση της υπηρεσιακής σχέσης με την οποία συνδέεται, την πρόσληψη και γενικά την υπηρεσιακή κατάσταση του προ-



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

σωπικού νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, καθώς και του προσωπικού των ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων, με την επιφύλαξη των οριζομένων στο άρθρο 6 περ. δ του παρόντος,

γ) την εκλογή και την υπηρεσιακή κατάσταση γενικά του διδακτικού ερευνητικού προσωπικού των ιδρυμάτων ανώτατης και ανώτερης εκπαίδευσης,

δ) την εισαγωγή και κατάσταση γενικά μαθητών των παραγωγικών σχολών των λειτουργιών και υπαλλήλων της περίπτωσης β' και τη μεταβολή της κατάστασης των έφεδρων αξιωματικών,

ε) τους μαθητές, φοιτητές, σπουδαστές, υποτρόφους και μετεκπαιδευμένους,

στ) τους δικηγόρους, συμβολαιογράφους, υποθηκοφύλακες, δικαστικούς επιμελητές, επιμελητές ανηλίκων, ορκωτούς ελεγκτές - λογιστές, εκτελωνιστές και χρηματιστές.

2. Στο Γ' Τμήμα υπάγονται επίσης οι κατά το Σύνταγμα και το νόμο προσφυγές υπαλλήλων.

3. Το Γ' Τμήμα είναι αρμόδιο για την εκδίκαση των αιτήσεων αναιρέσεως που αφορούν τον έλεγχο του κύρους των νομαρχιακών, δημοτικών και κοινοτικών εκλογών.

Στο Δ' Τμήμα του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (κατ' άρθρο 4 Π.Δ. 361/2001)

υπάγονται τα ένδικα βοηθήματα και μέσα που αφορούν διαφορές, οι οποίες δεν ανήκουν στην αρμοδιότητα των άλλων Τμημάτων, όπως είναι ιδίως οι σχετικές με:

α) την άσκηση κάθε είδους επαγγέλματος ή επιχείρησης,

β) τις επιδοτήσεις, επενδύσεις και κάθε είδους ενισχύσεις για αναπτυξιακούς σκοπούς,

γ) τους πρόσφυγες και λοιπούς αλλοδαπούς,

δ) την ιθαγένεια,

ε) τις συγκοινωνίες και τα αυτοκίνητα.

«Στο Τμήμα αυτό υπάγονται και οι αιτήσεις ακυρώσεως κατά πράξεων της διαδικασίας που προηγείται της σύναψης σύμβασης του Δημοσίου, οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, με την επιφύλαξη των οριζομένων στο άρθρο 2 παράγραφος 2 του παρόντος διατάγματος για τη σύναψη συμβάσεων προμήθειας αγαθών»..

Στο Ε' Τμήμα του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (κατ' άρθρο 5 Π.Δ. 361/2001)

υπάγονται: Τα ένδικα βοηθήματα και μέσα που αφορούν διαφορές οι οποίες προκύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας για:

α) την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, των δασών και δασικών εκτάσεων, των υδάτων, της αυτοφυούς χλωρίδας και της άγριας πανίδας,

β) την προστασία του πολιτιστικού περιβάλλοντος, των αρχαιοτήτων και αρχαιολογικών χώρων, των μνημείων, των διατηρητέων κτιρίων και των παραδοσιακών οικισμών,

γ) τα μεταλλεία και λατομεία,

δ) τον αιγιαλό και την παραλία,

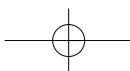
ε) τη χωροταξία, την πολεοδομία και τη δόμηση γενικά,

στ) την ίδρυση και λειτουργία βιομηχανικών, βιοτεχνικών, μηχανολογικών, κτηνοτροφικών και ξενοδοχειακών εγκαταστάσεων γενικά,

ζ) την εγκατάσταση κεραιών ραδιοφωνίας, τηλεόρασης και μέσων επικοινωνίας γενικά.

Επίσης στο Ε' Τμήμα υπάγονται:

α) η επεξεργασία των κανονιστικών διαταγμάτων,



β) η έγκριση κάθε διαχειριστικής δαπάνης.

Στο ΣΤ Τμήμα του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (κατ' άρθρο 6 Π.Δ. 361/2001)

υπάγονται τα ένδικα βοηθήματα και μέσα που αφορούν διαφορές, οι οποίες προκύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας για:

α) «τις διοικητικές συμβάσεις, με την επιφύλαξη των οριζομένων στα άρθρα 2 παρ. 2 και 4 παρ. 2 του παρόντος».

β) τις αναγκαστικές απαλλοτριώσεις και τις επιτάξεις, ανεξάρτητα από το όργανο που τις κηρύσσει, με την επιφύλαξη των οριζομένων στο άρθρο 5 παρ. 1 περ. ε του παρόντος,

γ) τη στρατολογία,

δ) τις κάθε είδους αποδοχές (δεδουλευμένες ή μη) και χρηματικές αξιώσεις που συνδέονται με την πρόσληψη, υπηρεσιακή κατάσταση και λύση της σχέσης του προσωπικού γενικά του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,

ε) τη διοικητική εκτέλεση γενικά, ανεξάρτητα από τη νομοθεσία που διέπει το σχετικό τίτλο.

ΓΕΝΙΚΑ Σ.Τ.Ε.

ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΕΝΩΠΙΟΝ Σ.Τ.Ε.

Κατατίθεται έξι (6) ημέρες πριν την δικάσιμο είτε σε προθεσμία, που χορηγεί κατόπιν αιτήματος το Δικαστήριο στο ακροατήριο. Η προσκόμιση του Υπομνήματος και των εγγράφων πριν την δικάσιμο διευκολύνουν τον εισηγητή να μελετήσει την υπόθεση και να καταθέσει την εισήγησή του.

ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ – ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ – ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟ

Οι διάδικοι εκπροσωπούνται από Δικηγόρο, τον οποίο διορίζουν είτε με την αυτοπρόσωπη παρουσία τους στο ακροατήριο, είτε με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο. Εάν αυτό δεν γίνει, απορρίπτεται το ένδικο μέσο ως ανομιμοποίητο.

Προσοχή: Χωρεί Αίτηση Επανασυζήτησης και υποβάλλεται σε περίπτωση που εμποδίζεται η νομιμοποίηση του Πληρεξουσίου Δικηγόρου κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 27 παρ. 5 του Π.Δ. 18/1989, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 παρ. 2 εδ. Β του Ν. 2429/1997.

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Α. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Άρθρο 98 §1 του Συντάγματος, όπως αντικαταστάθηκε με το ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων, ΦΕΚ Α' 84/2001, με έναρξη ισχύος την 17.04.2001).

Υπάγονται στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ιδίως:

α. Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό.

β. Ο έλεγχος συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας, στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο που εξομοιώνεται με το Δημόσιο από την άποψη αυτή, όπως νόμος ορίζει.

γ. Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημόσιων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται στον προβλεπόμενο από το εδάφιο α' έλεγχο.

δ. Η γνωμοδότηση για τα νομοσχέδια που αφορούν συντάξεις ή αναγνώριση υπηρεσίας για την παροχή δικαιώματος σύνταξης, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 73, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που ορίζει ο νόμος.

ε. Η σύνταξη και η υποβολή έκθεσης προς τη Βουλή για τον απολογισμό και ισολογισμό του Κράτους, κατά το άρθρο 79 παράγραφος 7.

στ. Η εκδίκαση διαφορών σχετικά με την απονομή συντάξεων καθώς και με τον έλεγχο των λογαριασμών του εδαφίου γ' και

ζ. Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των πολιτικών ή στρατιωτικών δημοσίων υπαλλήλων καθώς και των υπαλλήλων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για κάθε ζημία που από δόλο ή αμέλεια προκλήθηκε στο Κράτος, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή σε άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1:

Το πρώτον, με το άρθρο 12 του ν. 2559/1997 (ΦΕΚ 244 Α') σε συνδυασμό με το άρθρο 98 §1δ' του Συντάγματος, **καθιερώθηκε και νομοθετικά ο επιτόπιος δειγματοληπτικός έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. και Ν.Π.Δ.Δ.** που ανήκουν σε αυτούς και καθορίστηκε το αντικείμενο του ελέγχου.

Με την διάταξη του άρθρου 24 §1 του ν. 3202/2003 ορίζεται ότι ο κατασταλτικός έλεγχος των Ο.Τ.Α. διενεργείται πλέον επιτοπίως από την αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου, το ποσοστό δε του ελεγκτέου δείγματος καθοριζόταν από την Επιτροπή Προγραμματισμού και Παρακολούθησης Ελέγχων, που καταργήθηκε με το άρθρο 24 ν. 3202/2003.

Στην Εισηγητική Έκθεση του Νόμου 2539/1997 αναφέρεται ότι, με τις διατάξεις του, εκσυγχρονίζεται ο κατασταλτικός έλεγχος που ασκείται από το Ελεγκτικό Συνέδριο και είχε νομοθετηθεί βασικά με διατάξεις του 1923, σε κάθε περίπτωση δε ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου μπορεί να διατάξει έκτακτο διαχειριστικό έλεγχο σε Ο.Τ.Α. ή σε Ν.Π.Δ.Δ. (βλ. Πρακτικά 5ης Γενικής Συνεδρίασης Ελεγκτικού Συνεδρίου της 21ης Μαρτίου 2007).

Το μοντέλο του ελέγχου που καθιερώθηκε με τις διατάξεις αυτές εξυπηρετεί πλέον τις σύγχρονες ελεγκτικές ανάγκες και συμβάλλει ιδιαίτερα στην ανάπτυξη των Ο.Τ.Α., με την γνωστοποίηση – κοινοποίηση προς αυτούς του Φύλλου Μεταβολών και Ελλείψεων του ελέγχοντος οργάνου με το οποίο, το πρώτον κοινοποιείται σ' αυτούς τυχόν έλλειψη ή μη τήρηση των προβλεπομένων διατάξεων ή άλλες παραβάσεις. Τάσσεται δε δεκαπενθήμερος (15 ημέρες) προθεσμία για την υποβολή απάντησης – αντίρρησης ή απάντησης – συμμόρφωσης με την σχετική ως άνω ειδοποίηση, οπότε εκτιμάται από την αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου η απαλλαγή των υπότροπων ή η πρόταση καταλογισμού αυτών προς το Β' Κλιμάκιο.

Σε περίπτωση εκδόσεως Πράξεως Καταλογισμού του Β' Κλιμακίου, ο καταλογισθείς Ο.Τ.Α. έχει την επιλογή να ασκήσει τα προβλεπόμενα από τις σχετικές διατάξεις ένδικα μέσα (άρθρο 30 π.δ. 774/1980) και σε περίπτωση επιτυχούς γι' αυτόν έκβασης να διαταχθεί η άρση της καταλογιστικής πράξης, άλλως η αρμόδια Οικονομική Υπηρεσία των Ο.Τ.Α. οφείλει να κοινοποιήσει την καταλογιστική πράξη και να προχωρήσει σε ενέργειες είσπραξης των καταλογισθέντων χρηματικών ποσών κατά τον Κ.Ε.Δ.Ε.

Από 01.07.2005 άρχισε ο προληπτικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο των Ο.Τ.Α. πρώτου (α') βαθμού (ν. 3202/2003, 3250/2004 και 3320/2005) και ο κατασταλτικός έλεγχος διενεργείται εφεξής με τη μέθοδο της «απεριόριστης τυχάιας δειγματοληψίας» σε ποσοστό δείγματος δέκα τοις εκατό (10%) επί του συνολικού αριθμού των εκδοθέντων χρηματικών ενταλμάτων για κάθε ελεγχόμενο Οικονομικό Έτος, οι δε προαναφερθείσες διαδικασίες διατηρούνται παντάπασιν σε ισχύ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2

Ήδη, σύμφωνα με το ν. 3614/2007 οι συμβάσεις, το αντικείμενο των οποίων είναι συγχρηματοδοτούμενο, ελέγχονται από το Ελεγκτικό Συνέδριο, εφόσον το ποσό του προϋπολογισμού αυτών είναι άνω των πέντε εκατομμυρίων (5.000.000,00) ΕΥΡΩ.

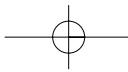
Β. ΚΛΙΜΑΚΙΑ

1. ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ – ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΚΛΙΜΑΚΙΩΝ

Τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι επτά (7) και κάθε ένα συγκροτείται από ένα Σύμβουλο, ως Πρόεδρο, και δύο (2) Παρέδρους.

- α. Το πρώτο Κλιμάκιο ελέγχει τους δημοσίους υπολόγους.
- β. Το δεύτερο Κλιμάκιο ελέγχει τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.
- γ. Το τρίτο Κλιμάκιο αίρει την αμφισβήτηση ή μη της τριακονταπενταετίας (35ετίας).
- δ. Το τέταρτο Κλιμάκιο ελέγχει τα έσοδα και τις δαπάνες χρηματοδότησης που προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και εκδίδει πράξεις απαλλαγής ή καταλογισμού των ευθυνών για τους υπολόγους ή συνυπεύθυνους.
- ε. Το πέμπτο Κλιμάκιο προβαίνει στον έλεγχο της νομιμότητας των συμβάσεων εκτέλεσης έργων.
- στ. Το έκτο Κλιμάκιο προβαίνει στον έλεγχο της νομιμότητας των συμβάσεων προμήθειας αγαθών και
- ζ. Το έβδομο Κλιμάκιο ελέγχει την νομιμότητα των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών.

Όλες οι αποφάσεις των Κλιμακίων δημοσιεύονται από το Συμβούλιο και καταχωρούνται σε ειδικό βιβλίο δημοσιεύσεων.



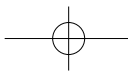
2. ΓΕΝΙΚΑ

Το Κλιμάκιο:

- Παρακολουθεί τα δημόσια έσοδα και εποπτεύει του δημόσιους υπολόγους.
- Εποπτεύει και προγραμματίζει τους ελέγχους των εισπράξεων (εσόδων) για λογαριασμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των δαπανών από χρηματοδοτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Ελέγχει τους λογαριασμούς των δημοσίων υπολόγων, τους απολογισμούς Ο.Τ.Α. πλην Κοινοτήτων, τους απολογισμούς των Ν.Π.Δ.Δ., Ειδικών Ταμείων, Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών, των εκτός προϋπολογισμού Ειδικών Λογαριασμών και τα έσοδα για λογαριασμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις δαπάνες από χρημα-τοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Προβαίνει, επίσης, σε καταλογισμούς, αν από τους ανωτέρω ελέγχους συντρέχει τέτοια περίπτωση.
- Ελέγχει την τήρηση του νόμου για την πολυθεσία και προβαίνει σε καταλογισμούς, όταν συντρέχει παράβαση του νόμου αυτού.
- Αίρει ύστερα από αίτηση του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. ή του ενδιαφερόμενου υπαλλήλου την αμφισβήτηση σχετικά με τον καθορισμό της συνολικής πραγματικής και συντάξιμης υπηρεσίας του για την συμπλήρωση ή μη της τριακονταπενταετίας (35ετίας).
- Εκδικάζει τις ενστάσεις του άρθρου 5 του ν. 4448/1964 (άρθρο 67 §4 π.δ. 166/2000 Συνταξ. Κώδικα), κατά πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού Οικονομικών που είναι σχετικές με την αρμοδιότητά του για εκτέλεση πράξεων ή αποφάσεων κανονισμού συντάξεων σε βάρος του Δημοσίου ή την πληρωμή συντάξεων γενικά.
- Εκδικάζει τις ενστάσεις κατά καταλογιστικών πράξεων του Υπουργού Οικονομικών για σύνταξη που εισπράχθηκε χωρίς να οφείλεται (αχρεώτητα).
- Εκδικάζει τις Αιτήσεις Αναστολής εκτέλεσης των καταλογιστικών πράξεων του Υπουργού Οικονομικών για αχρεωστήτως ληφθείσα σύνταξη λόγω άσκησης κατ' αυτής ένστασης. Εκδικάζει τις ενστάσεις κατά της άρνησης της αρμόδιας υπηρεσίας για χορήγηση του επιδόματος οικογενειακών βαρών σε συνταξιούχους, των οποίων η σύνταξη κανονίζεται από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, ενώ για τους λοιπούς υπαλλήλους εκδικάζει τα υπό των οικείων διατάξεων προβλεπόμενα ένδικα μέσα (αρθρ. 63 §3 π.δ. 774/1980 σε συνδυασμό με άρθρο 5 ν. 4448/1964).
- Απαλλάσσει ή μη από την ευθύνη τους δημοσίους υπολόγους ή υπολόγους Ν.Π.Δ.Δ. για την απώλεια, έλλειψη ή φθορά χρημάτων ή υλικού ή δικαιολογητικών (παραστατικών στοιχείων) πληρωμής της διαχείρισής τους, αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από αίτηση του υπολόγου. Επίσης, απαλλάσσει από την ευθύνη διαχείρισης τους υπολόγους ή άλλα συνυπεύθυνα πρόσωπα.
- Διενεργεί υποχρεωτικά προληπτικό έλεγχο νομιμότητας της οικείας σύμβασης, πριν από την σύναψή της για τις προμήθειες αγαθών του άρθρου 1 ν. 2286/1995, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των οποίων υπερβαίνει το ποσό του ενός εκατομμυρίου ΕΥΡΩ (1.000.000,00 €), για συμβάσεις παροχής υπηρεσιών, όταν το προϋπολογιζόμενο οικονομικό αντικείμενο τους υπερβαίνει το ποσό του ενός εκατομμυρίου ΕΥΡΩ (1.000.000,00 €), καθώς και στις συμβάσεις εκτελέσεως έργων από το Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και τις δημόσιες επιχειρήσεις ή Οργανισμούς, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των οποίων υπερβαίνει το ποσό του ενός εκατομμυρίου (1.000.000,00) ΕΥΡΩ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1

Η υποχρέωση γενικού ελέγχου ήδη απορρέει από το άρθρο 98 §1 εδ. γ' του Συντάγματος.



Γ. ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ

Προβλέπεται:

α. Έφεση, σύμφωνα με το π.δ. 774/1980, κατά των καταλογιστικών πράξεων του Κλιμακίου, ενώπιον του αρμοδίου Τμήματος.

β. Αίτηση Ανάκλησης, σύμφωνα με το άρθρο 29 § 3 π.δ. 774/1980, από το ίδιο το Κλιμάκιο, όταν βεβαιωθεί από νεότερα στοιχεία ότι η απόφασή του στηρίχθηκε σε μη υπάρχουσες προϋποθέσεις.

γ. Αίτηση διόρθωσης, σύμφωνα με το άρθρο 29 § 3 εδ. β' π.δ. 774/1980, εφόσον το διατακτικό της απόφασης διατυπώθηκε ελλιπώς ή παρεισέφρισε στην απόφαση γραφικό λάθος.

δ. Αίτηση Αναθεώρησης, σύμφωνα με το άρθρο 29 § 1 π.δ. 774 / 1980, η οποία κατατίθεται ενώπιον του κλιμακίου που εξέδωσε την απόφαση μέσα σε προθεσμία ενός (1) έτους από την κοινοποίηση της απόφασης που προσβάλλεται, από δε το Γενικό Επίτροπο Επικρατείας, ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μέσα σε προθεσμία ενός (1) έτους από τότε που εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1

Έφεση κατά αποφάσεως Κλιμακίου που αναφέρεται στην εφαρμογή της τριακο-νταπενταετίας (35ετίας) και καθορίζει τη συνολική πραγματική και συντάξιμη υπηρε-σία δεν επιτρέπεται (άρθρο 1 ν. 1232 / 1982).

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2

Επίσης, δεν προβλέπεται Έφεση κατά αποφάσεως Κλιμακίου που απαλλάσσει ή όχι από την ευθύνη τους υπολόγους για απώλεια χρημάτων, υλικού ή δικαιολογητικών (άρθρο 43 π.δ. 774/1980).

Δ. ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Τα Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι επτά (7) και κάθε ένα Τμήμα συγκρο-τείται από έναν (1) Αντιπρόεδρο, ως Πρόεδρο, δύο (2) Συμβούλους και δύο (2) Παρέδρους με συμβουλευτική ψήφο, τον Γενικό Επίτροπο Επικρατείας και το Γραμματέα.

Οι αρμοδιότητες των Τμημάτων ορίζονται με την με αρ. ΦΓ8/15686/08.07.2002 από-φαση της Ολομελείας (ΦΕΚ Β' 1242/23.09.2002) και είναι αρμόδια, ενδεικτικά, για την:

- Εκδίκαση ενδίκων μέσων κατά καταλογιστικών αποφάσεων του Κλιμακίου.
- Εκδίκαση ενδίκων μέσων ή βοηθημάτων κατά καταλογιστικών αποφάσεων υπουργών ή των εντεταλμένων συλλογικών ή μη οργάνων της Διοίκησης (Οικονομικών Επιθεωρητών κ.λ.π.) σε διαχείριση διαφορές που ανακύπτουν από τον έλεγχο λογα-ριασμών ή υλικού ή χρηματικού του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. εν γένει (άρθρο 15 §13 π.δ. 774/1980). Η προθεσμία άσκησης έφεσης στις περιπτώσεις αυτές είναι εξαμήνη (6 μήνες) αρχόμενη από την κοινοποίηση στον ενδιαφερόμενο της καταλογι-στικής απόφασης (αρθρ. 30 §4 π.δ. 774/1980).
- Εκδίκαση Εφέσεων κατά πράξεων κανονισμού συντάξεων ή αποφάσεων της αρμόδιας Διεύθυνσης Κανονισμού Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους ή των αποφάσεων της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων.
- Εκδίκαση Αιτήσεων Ανάκλησης των πράξεων - αποφάσεων των Κλιμακίων από

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

τον έλεγχο των συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας, λόγω πλάνης περί τα πράγματα ή το νόμο, αυτού που έχει έννομο συμφέρον κατά την ένδικη διαδικασία και τις προθεσμίες του άρθρου 2 ν. 3060/2002 ή εκδίκαση αιτήσεων άρσης αμφισβήτησης για την έννοια διατάξεων τυπικού νόμου, αν εκδόθηκαν γι' αυτά αντίθετες πράξεις των Κλιμακίων ή υπάρχει αμφιβολία για την έννοιά τους.

- Εκδίκαση αιτήσεων του Γενικού Επιτρόπου Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο για καταλογοισμό της ζημίας που επήλθε στο Κράτος κλπ., με ευθύνη των πολιτικών ή στρατιωτικών υπαλλήλων ή υπαλλήλων Ο.Τ.Α. από δόλο ή βαρεία αμέλειά τους.

- Εκδίκαση των αγωγών αποζημίωσης κατά του Δημοσίου κατ' άρθρο 105 ΕισΝΑΚ λόγω απώλειας συντάξεων.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1

Η προθεσμία της Εφέσεως είναι:

- Ένα (1) έτος από την έκδοση της απόφασης ή πράξης για τον Υπουργό Οικονομικών.

- Ένα (1) έτος για τον έχοντα έννομο συμφέρον από την κοινοποίησή της σ' αυτόν.

- Ένα (1) έτος για τον Γενικό Επίτροπο Επικρατείας από την περιέλευση σ' αυτόν της απόφασης ή πράξης.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2

Στο 6ο Τμήμα η κοινοποίηση της Αίτησης Ανάκλησης πρέπει να γίνεται εντός τριών (3) ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης του δικογράφου.

Ε. ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου συγκροτείται από τον Πρόεδρο, τους Αντιπροέδρους, τους Συμβούλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τον Γενικό Επίτροπο και το Γραμματέα.

Η Ολομέλεια είναι αρμόδια να δικάζει τις Αιτήσεις Αναίρεσεως κατά αποφάσεων των Τμημάτων για κακή σύνθεση του Τμήματος, παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελή εφαρμογή του νόμου.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1

Η προθεσμία της αναίρεσεως είναι:

- Ένα (1) έτος **για τον ιδιώτη** από την κοινοποίηση της απόφασης.

- Ένα (1) έτος **για το Δημόσιο** και νομικά πρόσωπα αφότου η απόφαση περιήλθε στην υπηρεσία τους.

- Ένα (1) έτος για το Γενικό Επίτροπο από τότε που εκδόθηκε η απόφαση.

ΔΙΚΑΙΟ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ

Είναι γεγονός ότι η Ελλάδα αποτελεί πλέον χώρα «υποδοχής» οικονομικών μεταναστών και προσφύγων. Μετά το διαρκώς αυξανόμενο μεταναστευτικό ρεύμα στη χώρα μας, παρατηρείται σημαντική αύξηση της δικηγορικής ύλης που αφορά στην κατάσταση των αλλοδαπών.

Το νομοθετικό πλαίσιο για τη μετανάστευση από το 1991 με το Ν.1975/1991 επιχείρησε να αντιμετωπίσει τη διαχείριση του μεταναστευτικού ρεύματος, με κύρια προτεραιότητα και στόχο την καταπολέμηση της παράνομης μετανάστευσης, ενώ ο Ν.2910/2001, επιχείρησε να ρυθμίσει θέματα κοινωνικής ένταξης των μεταναστών. Ο Ν.2910/2001, με τις αλληπάλληλες τροποποιήσεις του, αν και σαφώς εξελιγμένος σε σχέση με τον Ν.1975/1991, κρίθηκε ανεπαρκής, όσον αφορά τη διασφάλιση ενός καθεστώτος κοινωνικής ένταξης των μεταναστών.

Ο Ν.3386/05, όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 3536/2007 και ισχύει, αποτελεί το τρίτο εγχείρημα της Ελληνικής Πολιτείας στον τομέα της μετανάστευσης, και το νέο θεσμικό πλαίσιο για τους μετανάστες, που αποσκοπεί στη διασφάλιση των δικαιωμάτων των αλλοδαπών και γενικότερα στην καθιέρωση μιας σύγχρονης μεταναστευτικής πολιτικής.

Α. ΙΣΧΥΟΝ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ που διέπει το καθεστώς αλλοδαπών:

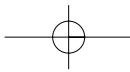
- **Ν. 3386 / 2005 Φ.Ε.Κ. 212 Α / 23.8.2005** για την είσοδο, διαμονή και κοινωνική ένταξη υπηκόων τρίτων χωρών στην Ελληνική Επικράτεια, όπως τροποποιήθηκε - συμπληρώθηκε από τον **Ν. 3536/2007** «Ειδικές ρυθμίσεις θεμάτων μεταναστευτικής πολιτικής και λοιπών ζητημάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης» (όπου αντικατέστησε τον Ν. 2910/2001 όπως τροποποιήθηκε - συμπληρώθηκε από τον Ν. 3013/2002)

- **Υπουργική Απόφαση Αριθ. οικ. 13703/28-6-2007** (Φ.Ε.Κ. 1135B 6-7-2007) όπου τροποποίησε την υπ' αριθμ. 24103/2005 (ΦΕΚ Β 1804) περί «Καθορισμού απαιτούμενων δικαιολογητικών για τη χορήγηση και ανανέωση της άδειας διαμονής σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3386/2005».

- **Π.Δ. 131/2006 (Οικογενειακή Επανάσταση).**
- **Π.Δ. 150/2006 (Καθεστώς Υπηκόων Τρίτων Χωρών Επί Μακρόν Διαμένοντες).**
- **Π.Δ. 106/2007 (Καθεστώς για την Άδεια Διαμονής Πολιτών Ε.Ε.)**
- **Ν. 3068/2002, Φ.Ε.Κ. 274 Α / 14.11.2002 (άρθρ.15παρ.1,2,4** περί υπαγωγής ακυρωτικών διαφορών στην αρμοδιότητα του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου, οι οποίες γεννώνται από την προσβολή ατομικών διοικητικών πράξεων που εκδίδονται κατ'εφαρμογή της νομοθεσίας περί αλλοδαπών-εκδίκαση των διαφορών αυτών).

Β. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΠΕΛΑΣΗ – ΚΡΑΤΗΣΗ ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ-ΒΟΗΘΗΜΑΤΑ:

Η διοικητική απέλαση αλλοδαπού επιτρέπεται υπό προϋποθέσεις, όπως αυτές ορίζονται στο **άρθρ. 76 παρ.1 Ν. 3386 / 2005**. Η απέλαση, σύμφωνα με την παρ.2 του ίδιου άρθρου, διατάσσεται με απόφαση του οικείου Αστυνομικού Διευθυντή και, προκειμένου



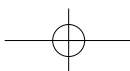
περί Γενικών Αστυνομικών Διευθύνσεων Αττικής και Θεσσαλονίκης, από τον αρμόδιο για θέματα αλλοδαπών Αστυνομικό Διευθυντή ή ανώτερο Αξιωματικό, που ορίζεται από τον οικείο Γενικό Αστυνομικό Διευθυντή, αφού προηγουμένως δοθεί στον αλλοδαπό προθεσμία τουλάχιστον σαράντα οκτώ ωρών, για να υποβάλει τις αντιρρήσεις του.

Στο μέτρο της απέλασης σύμφωνα με το **άρθρ.44§2 του ν.2910/2001** αλλά και τους μεταγενέστερους αυτού νόμους, ο αλλοδαπός, που από το σύνολο των περιστάσεων κρίνεται ύποπτος φυγής ή επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη, κρατείται από τον Αστυνομικό Διευθυντή έως ότου εκδοθεί απόφαση περί της απέλασής του εντός τριμήνου. Δίνεται έτσι εκ του νόμου στον Αστυνομικό Διευθυντή δικαίωμα κράτησης του συγκεκριμένου αλλοδαπού. Θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι πρόκειται για μία διάταξη που έρχεται σε αντίθεση με το Σύνταγμα, αφού στο άρθρ.6§1 αυτού ορίζεται ότι: «κανείς δε συλλαμβάνεται ούτε φυλακίζεται χωρίς αιτιολογημένο δικαστικό ένταλμα, που πρέπει να επιδοθεί τη στιγμή που γίνεται η σύλληψη ή η προφυλάκιση» και η συγκεκριμένη διάταξη του ν.2910/2001 επιτρέπει τη σύλληψη άνευ δικαστικού εντάλματος αλλά με μία διαταγή του Αστυνομικού Διευθυντή.

Κατά το άρθρο 44§3 το μέγιστο χρονικό διάστημα που μπορεί να κρατηθεί ο αλλοδαπός είναι τρεις μήνες. Πρόκειται για μια πολύ σημαντική τροποποίηση, που επήλθε με το νέο νόμο για την κράτηση των υπό διοικητική απέλαση αλλοδαπών, έτσι ώστε, να μην κρατούνται για πολλούς μήνες. Το άρθρο ακόμα 45 του ν.2910/2001 προβλέπει, ότι, όταν η άμεση απέλαση του αλλοδαπού δεν είναι εφικτή από τη χώρα τότε αυτός παραμένει σε αυτή με παράλληλη επιβολή περιοριστικών μέτρων. Σχετικά ορίζεται και στην Υπουργική Απόφαση 137954/2000, όπου προβλέπει, ότι, εάν η απέλαση είναι ανέφικτη, το Τριμελές Πλημμελειοδικείο μπορεί να αποφασίσει περί προσωρινής παραμονής με επιβολή περιοριστικών όρων, που αναφέρονται κυρίως, στην απαγόρευση μετάβασης σε συγκεκριμένα μέρη, στην υποχρέωση εμφάνισης σε συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα στις αστυνομικές αρχές και άλλα.

Το άρθρο ακόμα 74§4 του Ποινικού Κώδικα σχετικά με τη δικαστική απέλαση αλλοδαπού ορίζει ότι: «ο αλλοδαπός μέχρι την απέλασή του, εξακολουθεί να κρατείται σε ειδικούς χώρους των καταστημάτων κράτησης ή των θεραπευτικών καταστημάτων». Η κράτηση επί αόριστον προκύπτει ως αποτέλεσμα της προσθήκης της §4 στο άρθρ.74 του Ποινικού Κώδικα με το άρθρ.12 του ν.2721/99. **Το άρθρο παρ' όλα αυτά 71 Π.Κ. ορίζει ότι: «η απέλαση εκτελείται αμέσως μετά την έκταση της ποινής ή την απόλυση από τις φυλακές».** Η διατύπωση έτσι της §4 «μέχρι την απέλασή του εξακολουθεί να παραμένει κρατούμενος...» δεν αναιρεί την επιταγή της §1 περί άμεσης εκτέλεσης της απέλασης, αλλά τη συμπληρώνει με μία διαδικαστική ρύθμιση που αφορά τον τόπο κράτησης των υπό απέλαση αλλοδαπών. Ο χρόνος διάρκειας της κράτησης πρέπει να προσδιορίζεται με βάση το σκοπό της, που έγκειται στην παροχή στα αρμόδια όργανα της αναγκαίας χρονικής ευχέρειας προς τακτοποίηση, άνευ καθυστέρησης, όλων των νομίμων ενεργειών, ώστε να καταστεί δυνατός ο εφοδιασμός των απαραίτητων ταξιδιωτικών εγγράφων για να επιτευχθεί η απέλαση. Σε κάθε άλλη περίπτωση, που η κράτηση συνεχίζεται για μήνες, επειδή η απέλαση δεν είναι εφικτή είναι προφανής η υπέρβαση του σκοπού της διασφάλισης της απέλασης, δηλαδή η παραβίαση της αναγκαίας αναλογίας μεταξύ της στέρησης της προσωπικής ελευθερίας και του διασφαλιζόμενου μέτρου της απέλασης.

Το άρθρο 74§4 του Π.Κ. αποτελεί το κυριότερο πρόσκομμα για τη διασφάλιση της τήρησης της συνταγματικά επιβεβλημένης αναγκαίας αναλογίας μεταξύ του δυσμενούς μέτρου της απέλασης και του απόλυτου δικαιώματος της προσωπικής ελευθερίας, τη στιγμή μάλιστα, που οι εν λόγω αλλοδαποί κρατούνται κάτω από άθλιες συνθήκες. Ο Συνήγορος του Πολίτη είχε επισημάνει σε εκθέσεις του ότι οι συνθήκες διαβίωσης σε αστυνομικά κρατητήρια μπορούν να θεωρηθούν «εξευτελιστική μεταχείρι-



ση» κατά την έννοια του άρθρου 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α.), το οποίο διασφαλίζει τον πυρήνα της προσωπικής ελευθερίας απαγορεύοντας τα βασανιστήρια και την απάνθρωπη ή ταπεινωτική μεταχείριση. Οι επισημάνσεις του Συνηγόρου του Πολίτη επαληθεύτηκαν με τις πρόσφατες καταδίκες της χώρας μας από το Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (αποφάσεις Δικαστηρίου του Στρασβούργου Peers κατά Ελλάδα της 19-4-01, Dougoz κατά Ελλάδα της 6-3-01), στις οποίες διαπιστώθηκε ότι οι συνθήκες κράτησης σε αστυνομικά κρατητήρια (Δραπετσώνα, Λ. Αλεξάνδρας) και σε φυλακές (Κορυδαλλός) συνιστούν ταπεινωτική μεταχείριση διότι είναι αντικειμενικά απαξιωτικές για την ανθρώπινη αξιοπρέπεια.

Επισημαίνοντας προς το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης ότι το πρόβλημα αυτό είναι άμεσης προτεραιότητας για μια δημοκρατούμενη πολιτεία, ο Συνήγορος του Πολίτη συνέχισε και κατά το 2001 να υποβάλλει συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση των συνθηκών και τη διαφύλαξη των στοιχειωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων των κρατουμένων, βάσει των συχνών επισκέψεών του σε χώρους κράτησης.

Αναφέρουμε χαρακτηριστικά την έκθεση αυτοψίας του Συνηγόρου του Πολίτη για τα κρατητήρια στη ΓΑΔΑ.

Ο Συνήγορος στην έκθεση αυτή υπογράμμισε ότι οι διοικητικά κρατούμενοι αλλοδαποί αντιμετωπίζουν τις πλέον δυσμενείς συνθήκες κράτησης, καθώς, ως επί το πλείστον, κρατούνται για μεγάλα και αόριστα χρονικά διαστήματα σε αστυνομικά κρατητήρια, μολοντί αυτά προορίζονται για όλως βραχυχρόνια κράτηση, και όχι σε ειδικούς χώρους κράτησης ή σε σωφρονιστικά καταστήματα. Τέλος, οι διενεργήσαντες την αυτοψία ζήτησαν από τους δύο αξιωματικούς της Γ.Α.Δ.Α. ενημέρωση σχετικά με τους λόγους της αναταραχής στα κρατητήρια του 7ου ορόφου στις 02.05.2001.

Οι αξιωματικοί της Γ.Α.Δ.Α. δήλωσαν, ότι πραγματική αιτία της αναταραχής στις 02.05.2001 ήταν η πρόθεση να ματαιωθεί η εκτέλεση τυχόν διοικητικών απελάσεων και ότι, εν μέρει, την αναταραχή προκάλεσαν οι παραινήσεις των δικηγόρων των κρατουμένων προς αυτούς για καθυστέρηση της διαδικασίας απέλασής τους, με σκοπό την υπαγωγή τους στο ν. 2910/2001. Ωστόσο, αναγνώρισαν, ότι στα κρατητήρια του 7ου ορόφου κρατείται διπλάσιος αριθμός αλλοδαπών από τον προβλεπόμενο, αν και δήλωσαν, ότι πράττουν τα δέοντα, ούτως ώστε αφενός οι κρατούμενοι να διαβιούν σε παραδεκτές συνθήκες και αφετέρου να περιορίζεται στο ελάχιστο ο χρόνος κράτησής τους.

Στη συνέχεια, ο Βοηθός Συνήγορος επισκέφθηκε τα κρατητήρια του 7ου ορόφου του Αστυνομικού Μεγάρου Αττικής (Α.Μ.Α.) συνοδευόμενος από τους προαναφερόμενους αξιωματικούς. Εκεί διαπίστωσε ότι:

α) ο αριθμός των κρατουμένων ήταν περισσότερο από 2,5 φορές μεγαλύτερος του προβλεπομένου. Συγκεκριμένα, σε χώρο οπου προβλέπεται να κρατούνται 80 άτομα εκρατούντο 207,

β) οι συνθήκες υγιεινής και καθαριότητας ήταν ανεπαρκέστατες για τον αριθμό των κρατουμένων. Συγκεκριμένα, τα κρατητήρια διέθεταν μόλις 6 τουαλέτες και 6 ντους,

γ) οι γενικότερες συνθήκες διαβίωσης των κρατουμένων ήταν ιδιαίτερα άσχημες καθώς:

- στους περισσότερους θαλάμους μετά βίας χωρούσαν να ξαπλώσουν οι κρατούμενοι,

- μέρος των διαδρόμων του ορόφου είχε μετασκευαστεί σε θαλάμους κρατητηρίων,

- ο χώρος αεριζόταν ανεπαρκώς,

- τα ρούχα, τα κλινოსκεπάσματα και η κλινοστρωμένη των κρατουμένων δεν ήταν στοιχειωδώς καθαρά και ευπρεπή ενώ ο καθαρισμός των εν λόγω ειδών ήταν ιδιαίτερα δύσκολος αν όχι ανέφικτος για τους κρατουμένους,

- η στοιχειώδης σωματική άσκηση δια περιπάτου των κρατουμένων ήταν αδύνατη,

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

δ) υπήρχαν αλλοδαποί που εκρατούντο κάτω από αυτές τις συνθήκες για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των έξι μηνών αναμένοντας την εκτέλεση της διοικητικής τους απέλασης.

Μετά το τέλος της επίσκεψης στο χώρο των κρατητηρίων, ο Βοηθός Συνήγορος επεσήμανε, ότι τα κρατητήρια του 7ου ορόφου της Γ.Α.Δ.Α. αλλά και γενικότερα τα αστυνομικά κρατητήρια δεν παρέχουν στοιχειωδώς παραδεκτές συνθήκες κράτησης σε πρόσωπα, τα οποία κρατούνται πέραν των λίγων ημερών, όπως οι υπό απέλαση αλλοδαποί. Επίσης εκ νέου επέστησε την προσοχή στο γεγονός ότι η συνέχιση της κατάστασης αυτής θα έχει δυσμενή αντίκτυπο στη διεθνή εικόνα της χώρας μας, καθώς ενδέχεται να προκαλέσει και άλλες καταδίκες από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου για τις συνθήκες κράτησης των αλλοδαπών. Ο Συνήγορος του Πολίτη έτσι, λαμβάνοντας υπόψη:

α) την από 07.05.2001 αυτοψία που διενήργησε στα κρατητήρια του 7ου ορόφου Α.Μ.Α. της Γ.Α.Δ.Α.,

β) το νόμο 2778/1999 (Σωφρονιστικός Κώδικας), ο οποίος ρυθμίζει τους «κανόνες ... τους όρους και τις συνθήκες εκτέλεσης ποινών και μέτρων ασφαλείας κατά της ελευθερίας, σύμφωνα με το Σύνταγμα, τις διεθνείς συμβάσεις, τους νόμους και τις κανονιστικές πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή τους» (άρθρο 1§1),

γ) τα άρθρα 44§3, 45 και 48 του ν. 2910/2001, τα οποία αντιστοίχως προβλέπουν ότι:

- η κράτηση του υπό διοικητική απέλαση αλλοδαπού δεν μπορεί να υπερβαίνει τους τρεις μήνες,

- εφόσον δεν είναι εφικτή η άμεση απέλαση του αλλοδαπού, ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας μπορεί να επιτρέψει την προσωρινή παραμονή του στη χώρα και

- ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας δύναται να ιδρύει ειδικούς χώρους κράτησης για τους υπό απέλαση αλλοδαπούς, την ευθύνη της φύλαξης των οποίων έχει η Ελληνική Αστυνομία, και

κρίνει ότι:

α) οι υπό διοικητική απέλαση κρατούμενοι αλλοδαποί, ως προσωρινά κρατούμενοι σύμφωνα με το άρθρο 284 του Κ.Π.Δ., θα έπρεπε να κρατούνται σε φυλακές υποδικών. Ωστόσο, το άρθρο 48 του ν. 2910/2001 προβλέπει ότι αυτοί κρατούνται στις οικείες αστυνομικές αρχές ή σε ειδικούς χώρους κράτησης. Όμως αναμφισβήτητα οι συνθήκες κράτησης τόσο στα κρατητήρια του 7ου ορόφου Α.Μ.Α. της Γ.Α.Δ.Α., όσο και στα λοιπά αστυνομικά κρατητήρια που κρατούνται υπό διοικητική απέλαση αλλοδαπού, θα πρέπει να αναβαθμισθούν πλήρως, ούτως ώστε να πληρούν στοιχειωδώς τις διατάξεις του Σωφρονιστικού Κώδικα και

β) η άμεση και χωρίς προσκόμματα εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων του ν. 2910 θα συμβάλει στη μείωση του αριθμού των διοικητικά κρατουμένων αλλοδαπών και στη βελτίωση, των συνθηκών κράτησής τους πρότείνει τα ακόλουθα:

1. Οι χώροι κράτησης (αστυνομικά κρατητήρια ή ειδικοί χώροι) πρέπει να ανταποκρίνονται στα οριζόμενα από το Σωφρονιστικό Κώδικα. Ειδικότερα, τόσο στα κρατητήρια του 7ου ορόφου Α.Μ.Α. της Γ.Α.Δ.Α., όσο και στα λοιπά αστυνομικά κρατητήρια όπου κρατούνται υπό διοικητική απέλαση αλλοδαποί θα πρέπει να υφίστανται οι ακόλουθοι όροι και συνθήκες κράτησης:

- η έννομη προστασία των κρατουμένων και το δικαίωμα αναφοράς στις αρχές (άρθρο 6 ΣΚ),

- η ατομική υγιεινή και καθαριότητα των κρατουμένων (άρθρο 25§1 ΣΚ),

- ο υγειονομικός έλεγχος των κρατητηρίων από την αρμόδια Υγειονομική Επιθεώρηση της Νομαρχίας (άρθρο 26§1 ΣΚ),

- η ιατρική και φαρμακευτική περίθαλψη των κρατουμένων (άρθρο 27§1 ΣΚ),

- η εισαγωγή ασθενών κρατουμένων σε θεραπευτικά καταστήματα κράτησης ή νοσηλευτικά ιδρύματα (άρθρο 30 ΣΚ),
 - η κατάλληλη διατροφή των κρατουμένων (άρθρο 32 § 1 ΣΚ),
 - η ευπρέπεια και καθαριότητα της κλινοστρωμνής, των κλινοσκεπασμάτων, των ενδυμάτων και των πετσετών των κρατουμένων (άρθρο 33 ΣΚ),
 - η στοιχειώδης σωματική άσκηση δια περιπάτου σε επαρκώς φυλασσόμενους χώρους εκτός των θαλάμων κράτησης (άρθρο 36 ΣΚ),
- β η επικοινωνία των κρατουμένων με το ευρύτερο κοινωνικό τους περιβάλλον μέσω υποδοχής επισκέψεων (άρθρο 52 ΣΚ) και τηλεφωνικής επικοινωνίας, τηλεγραφημάτων και επιστολών (άρθρο 53 ΣΚ), .

2. Την άμεση εφαρμογή του 2910/2001. Ειδικότερα πρότείνει:

- την αποφυλάκιση των υπό διοικητική απέλαση κρατουμένων αμέσως μόλις συμπληρώνουν τρεις μήνες κράτησης (άρθρο 44§3 του ν. 2910/2001),
- το αρμόδιο αστυνομικό όργανο, αμέσως μόλις διαπιστώσει ότι είναι ανέφικτη η άμεση απέλαση του κρατούμενου αλλοδαπού, να εισηγείται προς το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας προκειμένου να του επιτραπεί η προσωρινή παραμονή στη χώρα (άρθρο 45 ν. 2910/2001),
- την ανάπτυξη συνεργασίας και συνεννόησης με τις Γενικές Γραμματείες Περιφερειών με σκοπό την ίδρυση ειδικών χώρων κράτησης των υπό διοικητική απέλαση κρατουμένων αλλοδαπών με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας (άρθρο 48 του ν. 2910/2001).

Η υλοποίηση των παραπάνω προτάσεων και η εφαρμογή τους στην πράξη θα αποτελούσε πράγματι μία καινοτομία στο ελληνικό «γίγνεσθαι» των χώρων κράτησης των υπό απέλαση ή απομάκρυνση αλλοδαπών και έναν ύμνο στον πραγματικό σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

1) ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ 48 ΩΡΩΝ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ

Οι αντιρρήσεις κατά της πρότασης απέλασης και της προσωρινής κράτησης, εντός σαράντα οκτώ ωρών από τη σύλληψη του αλλοδαπού, και ενώ ακόμη δεν έχει εκδοθεί απόφαση απέλασης, υποβάλλονται εγγράφως (ή και προφορικά) στην Αστυνομική Διεύθυνση και εξετάζονται από τον αρμόδιο προς έκδοση απόφασης απέλασης Αστυνομικό Διευθυντή.

Η απόφαση απέλασης εκδίδεται από τα όργανα του αρθρ. 76 παρ.2, εντός τριών ημερών από τη σύλληψη του αλλοδαπού, αφού προηγουμένως του έχει δοθεί η 48ωρη προθεσμία να εκφράσει τις απόψεις του και εφόσον ο αλλοδαπός κρίνεται εκ των εν γένει περιστάσεων ύποπτος φυγής ή επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη. **(βλ.υπόδειγμα 1)**

2) ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΠΕΛΑΣΗΣ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

Σύμφωνα με το αρθρ. 77 Ν.3386/2005, κατά της απόφασης απέλασης ο αλλοδαπός δικαιούται να προσφύγει μέσα στην ανατρεπτική προθεσμία των πέντε ημερών από την κοινοποίησή της, ενώπιον του Υπουργού Δημόσιας Τάξης ή του εξουσιοδοτημένου από αυτόν οργάνου. **(βλ.υπόδειγμα 2 και 3)**. Με την άσκηση αυτής της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η εκτέλεση της απόφασης απέλασης. **(Σημειωτέον,**

ότι παλαιότερα, σύμφωνα με τον Ν.2910/2001 η προσφυγή ασκείται ενώπιον του Γενικού Γραμματέα της αρμόδιας κατά τόπο Περιφέρειας).

3) ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ (ΠΡΟΕΔΡΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ)

Για τον προς απέλαση αλλοδαπό, κατά το αρθρ. 76παρ.4, προβλέπεται η προεδρική διαδικασία της άσκησης «**Αντιρρήσεων κατά της κράτησης**» ενώπιον του Προέδρου Πρωτοδικών του Πρωτοδικείου της περιφέρειας, όπου κρατείται ο αλλοδαπός. Ο αντιλέγων, ο οποίος κρατείται προς απέλαση, στο δικόγραφο των «Αντιρρήσεων», ζητώντας την άρση της κράτησής του, πρέπει να αποδείξει κατά περίπτωση ότι δεν είναι ύποπτος φυγής ή επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη.

Το Δικαστήριο εξετάζει τη νομιμότητα της κράτησης του αντιλέγοντος και, εάν κρίνει ότι αυτός δεν είναι ύποπτος φυγής ή επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη, αίρει την κράτησή του, τάσσοντας σε αυτόν προθεσμία προς αναχώρηση, που δεν υπερβαίνει τις 30 ημέρες.

Αποδεικτικά έγγραφα, που συνήθως προσκομίζονται στο Δικαστήριο προς απόδειξη ότι ο αντιλέγων δεν είναι ύποπτος φυγής, και ότι έχει γνωστή διαμονή, ενδεικτικά είναι τα ακόλουθα: Μισθωτήριο συμβόλαιο στο όνομα του αντιλέγοντος θεωρημένο από την αρμόδια Δ.Ο.Υ ή υπεύθυνη δήλωση του εκμισθωτή/ιδιοκτήτη της κατοικίας ή υπεύθυνη δήλωση φιλοξενίας του αντιλέγοντος από συγγενικό ή φιλικό του πρόσωπο, υπεύθυνη δήλωση του εργοδότη ή του νομίμως στην Ελλάδα διαμένοντος συζύγου του αντιλέγοντος, λογαριασμοί Δ.Ε.Κ.Ο. (ΔΕΗ, Ο.Τ.Ε., ΕΥΔΑΠ). **(βλ. υπόδειγμα 4)**

Στην περίπτωση που ο αλλοδαπός έχει κριθεί επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη του τη βαρύτητα του αδικήματος που έχει διαπράξει ο αντιλέγων, όπως και άλλους παράγοντες, κυρίως, αν αποδεικνύεται ότι ο αλλοδαπός είναι κάτοχος άδειας διαμονής ή αν έχει αναπτύξει τα τελευταία χρόνια στην Ελλάδα ισχυρούς οικογενειακούς, επαγγελματικούς και κοινωνικούς δεσμούς. **(βλ. υπόδειγμα 5) Ενδεικτική θα ήταν και η προσκόμιση προσφάτου αντιγράφου Ποινικού Μητρώου, καθώς επίσης και η καθ' υπόδειξη του αλλοδαπού εξέταση μάρτυρος.**

Επιπλέον, συνεκτιμώνται και άλλα στοιχεία από το Δικαστήριο, όπως, η εργασία του αντιλέγοντος ή συγγενών του, λαμβάνονται κυρίως υπόψη υπεύθυνη δήλωση εργοδότη, σύμβαση εργασίας και ένσημα σε περίπτωση που ο αντιλέγων έχει παλαιότερα ενταχθεί στη διαδικασία νομιμοποίησης ή υπάρχει δυνατότητα νομιμοποίησής του άμεσα ή, αν είναι πρόσφυγας - αιτών άσυλο και είναι ανέφικτη η απέλαση λόγω ανωτέρας βίας. **(υπόδειγμα 6)**. Επίσης, καθοριστικής σημασίας για την άρση της κράτησης του αντιλέγοντος είναι οι στενοί οικογενειακοί δεσμοί που έχει στην Ελλάδα, και κυρίως η ανηλικότητα του αντιλέγοντος ή και το νεαρό της ηλικίας του, όταν βεβαίως αυτά προκύπτουν από τα σχετικά πιστοποιητικά - βεβαιώσεις.

Σε περίπτωση που παράλληλα έχει ασκηθεί αίτηση ακύρωσης και αναστολής και έχει χορηγηθεί στον αλλοδαπό κρατούμενο προσωρινή διαταγή, προσκομίζουμε αυτά τα στοιχεία στον Πρόεδρο Πρωτοδικών που δικάζει τις αντιρρήσεις, ώστε να συνεκτιμηθούν για την άρση της κράτησής του **(υπόδειγμα 7)**.

4) ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ / ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΕΝΩΠΙΟΝΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

Η απόφαση επί της προσφυγής του αρθρ. 77Ν.3386/2005 εκδίδεται εντός τριμήνου από της καταθέσεώς της. Η απορριπτική απόφαση (ρητή ή σιωπηρή) επί της ανω-

τέρω προσφυγής προσβάλλεται με αίτηση ακύρωσης και αναστολής ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Δικαστηρίου εντός 60 ημερών, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ.15 παρ.1 στοιχ. στ' και παρ.2 του Ν.3068/2002, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των αρθρ. 2 έως 4 του Ν.702/1977, και κατ'έφεση στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά την παρ. 2 του αρθρ.15 του Ν.3068/02, εφαρμοζομένων κατά τα λοιπά των διατάξεων του αρθρ. 5 του Ν.702/1977.

Με το δικόγραφο της αίτησης αναστολής ζητάμε και τη χορήγηση προσωρινής διαταγής αναστολής εκτέλεσης της απόφασης απέλασης. Σε περίπτωση που το αίτημα της προσωρινής διαταγής γίνει δεκτό από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Πρωτοδικείου, «προστατεύουμε» τον αλλοδαπό από τη βίαιη απομάκρυνσή του από τη χώρα μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αίτησης αναστολής (υποδείγματα 8,9).

5) ΑΚΥΡΩΤΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΠΕΡΙ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ

Εκτός από την απόφαση διοικητικής απέλασης, στο Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο προσβάλλονται και άλλες ατομικές διοικητικές πράξεις που εκδίδονται κατ' εφαρμογήν της νομοθεσίας περί αλλοδαπών και αφορούν, **όπως ορίζεται στο νόμο 3068/2002 άρθρο 15 παρ. 1 τα ακόλουθα:**

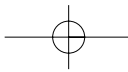
- Άρνηση χορήγησης σε αλλοδαπό θεώρησης εισόδου στο ελληνικό έδαφος ή άρνηση παρατάσεως της ισχύος της.
- Απαγόρευση εισόδου αλλοδαπού στην Ελλάδα,
- Άρνηση χορήγησης, άρνηση ανανέωσης ή ανάκληση άδειας παραμονής αλλοδαπού στην Ελλάδα,
- Άρνηση χορήγησης, άρνηση ανανέωσης ή ανάκληση άδειας εργασίας αλλοδαπού,
- Άρνηση χορήγησης, άρνηση ανανέωσης ή ανάκληση άδειας ασκήσεως από αλλοδαπό, ανεξάρτητης οικονομικής δραστηριότητας,
- Εγγραφή στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών,
- Επαναπροώθηση αλλοδαπού στη χώρα προελεύσεως ή καταγωγής του ή σε Τρίτη χώρα,
- Επιβολή σε αλλοδαπό περιορισμών αναγομένων στην εγκατάσταση, παραμονή σε ορισμένη περιοχή της χώρας, την άσκηση ορισμένου επαγγέλματος ή την υποχρέωση εμφανίσεώς του στις αστυνομικές αρχές.

Σύμφωνα με τη δεύτερη παράγραφο του ίδιου Νόμου για την εκδίκαση των παραπάνω διαφορών εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 2 έως και 4 του Ν. 702/1977 (ΦΕΚ 112 Α').

ΠΡΟΣΟΧΗ: Οι αποφάσεις των διοικητικών πρωτοδικείων επί των εν λόγω διαφορών υπόκεινται σε έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, εφαρμοζομένων κατά τα λοιπά των διατάξεων του άρθρου 5 του Ν. 702/1977. (Υπόδειγμα 20, 21)

ΠΡΟΣΦΑΤΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ

Απέλαση αλλοδαπού, διότι εισήλθε στον χώρο SCHENGEN την 25/12/2006 με προ-ξενική θεώρηση 30 ημερών, μετά τη λήξη της οποίας δεν αναχώρησε και παρέμεινε παράνομα στη χώρα. Συνελήφθη τον Σεπτέμβριο του 2007 και διατάχθηκε η απέλασή του και η κράτησή του, διότι εκ των εν γένει περιστάσεων κρίθηκε ύποπτος φυγής.



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Επειδή από τα προσκομιζόμενα στοιχεία προέκυψε ότι ο αντιλέγων είχε εφοδιασθεί με σειρά αδειών εργασίας από το 2002 έως το 2004, καθώς και με την αρχική άδεια προσωρινής διαμονής το 2002, περαιτέρω υπέβαλε φορολογικές δηλώσεις για τα έτη 2002-2005, κατήχε ένσημα ΙΚΑ, είχε ΑΦΜ και βιβλιάριο υγείας. Ενόψει αυτών το Δικαστήριο έκρινε ότι ο αντιλέγων έχει εκδηλώσει καταρχήν την βούλησή του για τη νομότυπη ένταξή του στον κοινωνικό ιστό της χώρας, και εφόσον έχει γνωστή διαμονή, δεν είναι ύποπτος φυγής, υπό την έννοια ότι δεν υφίσταται κίνδυνος αποτροπής εκτελέσεως της απόφασης απέλασης σε περίπτωση άρσης της κράτησής του.

Δέχεται αντιρρήσεις.

3880/2007 Πρόεδρος Χρυσάνθη Μαυρομιχάλη

Αντιρρήσεις υπηκόου Πακιστάν, ο οποίος στερείται νομιμοποιητικών εγγράφων και κρατείται, ως ύποπτος φυγής. Επειδή ο αντιλέγων φιλοξενείται από τον ομοεθνή εξάδελφό του, ο οποίος βρίσκεται νόμιμα στη χώρα μας, στη μισθωμένη οικία του επί της οδού****, ο οποίος δηλώνει ότι προτίθεται να τον βοηθήσει να νομιμοποιηθεί αν αφεθεί ελεύθερος, άλλως να αναχωρήσει από τη χώρα. **Δέχεται αντιρρήσεις.**

5525/2005 Πρόεδρος Δήμητρα Γαλάνη

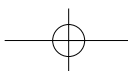
Αντιρρήσεις Ινδού υπηκόου που συνελήφθη να έχει εισέλθει λάθρα και να στερείται νομιμοποιητικών εγγράφων. Το Δικαστήριο κρίνει ότι ο αντιλέγων δεν είναι ύποπτος φυγής, λαμβάνοντας υπόψη ότι διαμένει στην περιοχή του ***** από σειρά ετών, όπως προκύπτει από σειρά δημοσίων εγγράφων και άρα είναι εύκολα εντοπίσιμος από τις Αστυν. Αρχές, καθώς και ότι συγκατοικεί με τον νομίμως διαμένοντα στη χώρα πατέρα του σε γνωστή διεύθυνση, όπως προκύπτει από το οικείο μισθωτήριο, που έχει υπογράψει ο πατέρας του και αναφέρεται ως συνοικιών. Απασχολείται δε σε οικοδομικές εργασίες. Συνακόλουθα, υφίσταται σχετικά σταθερή διαμονή και εργασία. **Δεκτές οι αντιρρήσεις.**

3870/2007 Πρόεδρος Ελένη Παναγοπούλου.

Απέλαση Αλβανού υπηκόου, ο οποίος συνελήφθη αρχικά για παράβαση των διατάξεων του αρθρ. 217 ΠΚ και ν.2696/94 (οδήγηση μοτοσυκλέτας με πλαστή άδεια ικανότητας οδήγησης), καταδικάστηκε δε γι' αυτό σε ποινή φυλάκισης 30 ημερών με τριετή αναστολή, και στη συνέχεια συνελήφθη γιατί παρέμενε στη χώρα στερούμενος νομιμοποιητικών εγγράφων. Το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη την ανωμοτί μαρτυρική κατάθεση του αδελφού του αντιλέγοντος, και λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη ότι ο αντιλέγων βρίσκεται στη χώρα από το έτος 1998 κατέχοντας και σχετική άδεια διαμονής και εργασίας από το 2001 που έληξαν τον Οκτώβριο του 2004, επίσης ότι ο αντιλέγων είναι ασφαλισμένος στο ΙΚΑ και υποβάλει φορολογικές δηλώσεις, έχοντας σταθερή διαμονή από το 2001, όπως προκύπτει από τα έγγραφα αυτού και λαμβάνοντας υπόψη το είδος της παραβάσεως του ΠΚ, την οποία διέπραξε, έκρινε ότι ο αντιλέγων δεν είναι ύποπτος φυγής και επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη. **Δέχεται τις αντιρρήσεις** και τάσσει προθεσμία 5 ημερών για να αναχωρήσει.

4172/2005 Πρόεδρος Ελένη Δημοπούλου

Πακιστανός υπήκοος συνελήφθη στο Διεθνή Αερολιμένα Αθηνών, κατά την είσοδό του στη χώρα, προερχόμενος από Γαλλία, λόγω επαναπροώθησής του στη χώρα στα πλαίσια της Σύμβασης του Δουβλίνου για εξέταση του αιτήματος πολιτικού ασύλου που είχε υποβάλει. Το Δικαστήριο έκρινε ότι ο αντιλέγων είναι ύποπτος φυγής διότι εκκρεμεί σε βάρος του παλαιότερη απόφαση απέλασης, πριν από τη σύλληψή του βρισκόταν στη Γαλλία, συνεπώς δεν διαθέτει γνωστή και σταθερή διαμονή, εξάλλου το



αίτημά του για χορήγηση πολιτικού ασύλου έχει ήδη απορριφθεί σε πρώτο βαθμό, ενώ δεν ασκεί εν προκειμένω καμιά επιρροή η άσκηση προσφυγής στον αρμόδιο Υπουργό κατά της απορριπτικής απόφασης, ούτε τα περί φιλοξενίας που αναφέρονται σε μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα. **Απορρίπτει αντιρρήσεις.**

2213/2006 Πρόεδρος Ελένη Δημοπούλου

ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΕΠΙ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ:

1. ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

α) Αρμοδιότητα κατά τόπο

Αναρμόδιο κατά τόπο το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθήνας για αντιρρήσεις αλλοδαπού που κρατείται στα κρατητήρια του Α. Τ. Βούλας, εφόσον ο τόπος, όπου κρατείται, υπάγεται στην Περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς. Από τις διατάξεις που διέπουν τη διαδικασία αυτή δεν προβλέπεται η δυνατότητα παραπομπής της υπόθεσης στο κατά τόπο αρμόδιο δικαστήριο. **Απαράδεκτες οι αντιρρήσεις.**

271/2003

Πρόεδρος: Αικατερίνη Καρφάκη

β) Παραίτηση από το δικόγραφο

Το Δικαστήριο καταργεί τη δίκη σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 142 (παρ. 1 και 2) και 143 (παρ. 2, περ. β') του ΚΔΔ, ύστερα από έγγραφη δήλωση παραίτησης από το δικόγραφο των αντιρρήσεων που κατέθεσε στην Γραμματεία του Δικαστηρίου η πληρεξούσια δικηγόρος του αντιλέγοντος.

1994/2002

Πρόεδρος: Δέσποινα Τζαφά

γ) Ανάκληση πληρεξουσιότητας

Απαράδεκτες οι αντιρρήσεις, διότι η αντιλέγουσα με εξουσιοδότησή της παρέχει πληρεξουσιότητα σε άλλο δικηγόρο από αυτόν που υπογράφει το δικόγραφο, ενώ με το ίδιο έγγραφο «ανακαλεί την πληρεξουσιότητα» προς τον υπογράφοντα τις αντιρρήσεις αυτές δικηγόρο.

1298/2003

Πρόεδρος: Ειρήνη Γκικόκα

δ) Έλλειψη ενεργητικής νομιμοποίησης

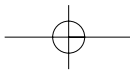
Απαράδεκτες οι αντιρρήσεις, λόγω έλλειψης ενεργητικής νομιμοποίησης, εφόσον από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου προέκυψε ότι η προσβαλλόμενη απόφαση έχει εκδοθεί σε βάρος άλλου προσώπου με διαφορετικά στοιχεία από εκείνα του αντιλέγοντος.

460/2002

Πρόεδρος: Κωνσταντίνος Σωφρονάς

ε) Αοριστία του δικογράφου

Αντιρρήσεις, που στρέφονται αορίστως κατά απόφασης περί κράτησης του αντιλέγοντος ενόψει απέλασής του και αφού βεβαιώνεται ότι στην αρμόδια υπηρεσία δεν εκκρε-



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

μεί φάκελος με τα στοιχεία του αντιλέγοντος, **απορρίπτονται ελλείψει αντικειμένου.**

1885/2003

Πρόεδρος: Αθηνά Στεφοπούλου

στ) Αίτηση μεταρρύθμισης απόφασης

Κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του άρθρου 243 ΚΔΔ, στις διατάξεις του οποίου παραπέμπουν εκείνες του άρθρου 44 παρ. 3 εδάφιο τελευταίο του ν. 2910/01, η απόφαση του δικάζοντος κατά τη διαδικασία του εν λόγω άρθρου, Προέδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου δεν υπόκειται σε κανένα ένδικο μέσο. Απαράδεκτο, προεχόντως για το λόγο αυτό δικόγραφο "αίτησης", με το οποίο ζητείται η μεταρρύθμιση απόφασης, ως προς την προθεσμία των 30 ημερών, που τάχθηκε προς αναχώρηση στον αιτούντα αλλοδαπό.

3487/2003

Πρόεδρος: Ελένη Δημοπούλου

ζ) Παρέμβαση σε αντιρρήσεις

Κράτηση μοναχής, υπηκόου Ρουμανίας υπό απέλαση, για παράνομη παραμονή στη χώρα. Άσκηση παρέμβασης υπέρ της συνέχισης της κράτησης από την Μονή, στην οποία υπηρετούσε αυτή, με κατάθεση υπομνήματος. Επίκληση εννόμου συμφέροντος της Μονής, συνισταμένου στο ότι θίγεται αυτή άμεσα από την παραμονή στην Ελλάδα της πιο πάνω αλλοδαπής, επειδή η τελευταία έχει προβεί σε πράξεις που θίγουν το θεσμό της μοναχικής Πολιτείας και θρησκευτικής πιστότητας καθώς και το δημόσιο αίσθημα. Τα παραπάνω αναφερόμενα δεν στηρίζουν τη συνδρομή εννόμου συμφέροντος, εφόσον η έκβαση της παρούσας δίκης δεν μπορεί να βλάψει τα δικαιώματα της Μονής. **Απορρίπτεται η παρέμβαση.**

2008/2002

Πρόεδρος: Αθηνά Στεφοπούλου

η) Αντιρρήσεις ελλείψει αντικειμένου

Η διαδικασία προβολής αντιρρήσεων από αλλοδαπό κατά της κράτησής του, εν αναμονή της απέλασής του, έχει αντικείμενο, εφ' όσον αυτός συνεχίζει να κρατείται και δεν αφέθηκε ελεύθερος ή απελάθηκε. Απορρίπτονται, ελλείψει αντικειμένου, αντιρρήσεις αλλοδαπού, ο οποίος απελάθηκε ήδη και συνεπώς δεν κρατείται.

870/2002

Πρόεδρος: Παναγιώτης Ζερβέας

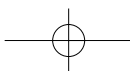
Το Δικαστήριο κηρύσσει καταργημένη τη δίκη, λόγω ελλείψεως αντικειμένου, σύμφωνα με τα άρθρα 142-143 ΚΔΔ, σε αντιρρήσεις αλλοδαπού, ο οποίος ζητά να αρθεί η κράτησή του, ενώ αυτός αναχώρησε ήδη από τη χώρα και συνεπώς δεν κρατείται πλέον.

319/2003

Πρόεδρος: Γεωργία Σακαρέλλου

2. ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΑΠΕΛΑΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΑΡΘΡ. 44 Ν. 2910/2001

Οι ισχυρισμοί της αντιλέγουσας που άπτονται της νομιμότητας των δικαιολογητι-



κών παραμονής της στη χώρα, προβάλλονται απαραδέκτως και απορρίπτονται, δεδομένου ότι, αφορούν τη νομιμότητα ή μη της πράξης απέλασής της. Η σχετική αμφισβήτηση δεν μπορεί να εξεταστεί ούτε παρεμπιπτόντως κατά την εκδίκαση των αντιρρήσεων κατά της νομιμότητας της κράτησής της.

1687/2002

Πρόεδρος: Βρυσήϊς Μακρή

Ισχυρισμός της αντιλέγουσας, ότι η κράτησή της δεν είναι νόμιμη, καθόσον δεν εκλήθη να παράσχει εξηγήσεις προ της λήψεως του δυσμενούς παραπάνω μέτρου, ανάγεται στη νομιμότητα της διαδικασίας εκδόσεως της προσβαλλόμενης πράξεως διοικητικής απελάσεώς της και απαραδέκτως προβάλλεται κατά την παρούσα διαδικασία. Αλλά και αν ήθελε υποθεθεί ότι με αυτόν αμφισβητεί τη νομιμότητα της συλλήψεώς της και μόνον, ο ισχυρισμός αυτός απορρίπτεται ως νόμω αβάσιμος, διότι, αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος, είναι κατ' εξαίρεση δυνατή, η χωρίς προηγουμένη κλήση του ενδιαφερομένου ρύθμιση (άρθρ. 6 παρ. 3 ν. 2690/99: Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας).

1921/2002

Πρόεδρος: Θωμάς Ματζόγλου

Αβάσιμος ο ισχυρισμός αντιλέγοντος ότι η κράτησή του στον ίδιο χώρο με τους άλλους κρατούμενους και όχι στους ειδικούς χώρους, που προβλέπει το άρθρο 48 του ν. 2910/2001, παραβιάζει τα συνταγματικά του δικαιώματα και ειδικότερα το δικαίωμα στην προσωπικότητα.

... Οι τελούντες υπό διοικητική απέλαση αλλοδαποί κρατούνται στην οικεία αστυνομική αρχή ή σε ειδικούς χώρους ιδρυόμενους με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας... (άρθρ. 48 ν 2910/2001). Όμως, στην πρώτη περίπτωση δεν προβλέπεται η παραμονή τους σε ειδικούς χώρους στα κρατητήρια των αστυνομικών τμημάτων, όπως αντίθετα ορίζεται από το άρθρο 74 παρ. 4 του Π. Κ., σύμφωνα με το οποίο, οι αλλοδαποί που πρόκειται να απελαθούν σε εκτέλεση απόφασης ποινικού δικαστηρίου παραμένουν κρατούμενοι σε ειδικούς χώρους, διαφοροποίηση η οποία δικαιολογείται από το γεγονός της ολιγόχρονης παραμονής των λοιπών κρατούμενων στα αστυνομικά τμήματα.

1697/2003

Πρόεδρος: Ευτυχία Κούρλα

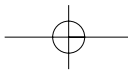
3. ΚΡΑΤΗΣΗ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΕΙ ΕΚΔΟΘΕΙ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΠΕΛΑΣΗΣ

Αντιλέγουσα, η οποία κρατείται χωρίς να της αποδίδεται καμία κατηγορία για παράβαση του ποινικού νόμου, και χωρίς μέχρι την ημέρα εκδίκασης των υπό κρίση αντιρρήσεων να έχει εκδοθεί ούτε απόφαση για την κράτησή της ούτε απόφαση περί διοικητικής απελάσεώς της παρά τη συμπλήρωση των νόμιμων προθεσμών, κρατείται παρανόμως και πρέπει να αφεθεί ελεύθερη αμέσως.

1059/2003

Πρόεδρος: Κρυσταλλία Αρυγιανού – Καρακεχαγιά

Σύλληψη αλλοδαπού, λόγω έλλειψης νομιμοποιητικών εγγράφων παραμονής του στη χώρα. Πρόταση από την αρμόδια υπηρεσία για την έκδοση απόφασης απέλα-



σης και κράτησής του, χωρίς όμως να έχει εκδοθεί η σχετική απόφαση μέχρι τη συζήτηση των κρινόμενων αντιρρήσεων. Κρίση του Δικαστηρίου ότι, εφόσον δεν έχει εκδοθεί απόφαση απέλασης και κράτησης παρά την παρέλευση των οριζόμενων προθεσμιών (άρθρο 44 (παρ. 3) ν. 2910/2001, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 21 (παρ. 7) ν. 3013/2002) από την ημερομηνία σύλληψής του, **ο αντιλέγων παρανόμως κρατείται.**

2553/2003

Πρόεδρος: Άννα Ατσαλάκη

Αλλοδαπός, κάτοχος άδειας παραμονής και άδειας άσκησης ανεξάρτητης οικονομικής δραστηριότητας, ο οποίος διατηρεί νόμιμο οβελιστήριο στην Αθήνα εξήλθε προσωρινά από την Ελλάδα για το Πακιστάν, κατά την επιστροφή του δε στην Ελλάδα συνελήφθη και «κρατείται» στον Αερολιμένα Αθηνών, διότι του απαγορεύθηκε η είσοδος του στη χώρα για λόγους δημόσιας τάξης. Εφόσον ο αντιλέγων δεν κρατείται προς απέλαση αλλά λόγω της υφιστάμενης απαγόρευσης εισόδου του στη Χώρα, υποχρεούται να παραμείνει στον Αερολιμένα μέχρι να επαναπροωθηθεί στη χώρα προέλευσής του. Η παραμονή του δε αυτή στον Αερολιμένα, δεν αποτελεί κράτηση, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 44 του ν. 2910/2001. Συνεπώς, στην προκειμένη περίπτωση δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 44 του ν. 2910/2001.

Απορρίπτονται οι αντιρρήσεις.

2881/2003

Πρόεδρος: Αναστασία Σαββοπούλου

4. ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΡΙΜΗΝΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΝΕΑ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΠΕΛΑΣΗΣ ΚΑΙ ΚΡΑΤΗΣΗΣ

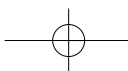
Αντιρρήσεις Σουδανού υπηκόου, για τον οποίο εκκρεμούσε παλαιότερη απόφαση απέλασης, ενώ δεν κατέστη δυνατή η εκτέλεσή της, παρόλο που ο ίδιος συμπλήρωσε τρίμηνο χρόνο κράτησης, λόγω έλλειψης διπλωματικής εκπροσώπησης του Σουδάν στη Ελλάδα. Νέα απόφαση διοικητικής απέλασης και κράτησης, λόγω απόρριψης αιτήματός του για χορήγηση πολιτικού ασύλου. Από το γεγονός ότι αυτός, ενώ είχε συμπληρώσει τρίμηνο χρόνο κράτησης, δεν κατέστη δυνατή η απέλασή του και ούτε διαφαίνεται να καταστεί εφικτή από το Ελληνικό Δημόσιο στο άμεσο μέλλον, το Δικαστήριο, συνεκτιμώντας την κατάθεση δικαιολογητικών για άδεια παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους (άρθρ. 37 παρ. 4 ν. 2910/01) και τη γνωστή διαμονή του αντιλέγοντος, **δέχθηκε τις αντιρρήσεις.**

1416/2002

Πρόεδρος: Χρυσάνθη Χριστοδούλου

Κράτηση αλλοδαπού, ο οποίος συνελήφθη για παράνομη παραμονή στη χώρα, ενώ σε βάρος του εκκρεμεί παλαιότερη απόφαση διοικητικής απέλασης, η οποία δεν εκτελέστηκε γιατί η απέλασή του ήταν ανέφικτη και αυτός είχε συμπληρώσει χρονικό διάστημα κράτησης τριών μηνών.

Με τη νέα απόφαση απέλασης διατάχθηκε η κράτησή του για νέο χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβαίνει τους τρεις μήνες. Σύμφωνα με το άρθρο 44 παρ. 3 του ν. 2910/01, η συνέχιση της κράτησής του προς απέλαση αλλοδαπού σε καμιά περι-



πτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει τους τρεις μήνες. Εφόσον ο αντιλέγων, κατά τα ανωτέρω, συμπλήρωσε το τρίμηνο χρονικό διάστημα κράτησης στα πλαίσια της διοικητικής απέλασής του, η συνέχιση της κράτησης αυτού για νέο τρίμηνο χρονικό διάστημα είναι αντίθετη με την ως άνω διάταξη. **Δεκτές οι αντιρρήσεις.**

1628/2002

Πρόεδρος: Κύπρος Λουκαΐδης

Αντιρρήσεις αλλοδαπού, ο οποίος είχε ήδη κρατηθεί παλαιότερα τρεις μήνες σε εκτέλεση προγενέστερης απόφασης διοικητικής απέλασης, η οποία ακόμη εκκρεμεί σε βάρος του. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 44 παρ. 3 εδ. β' του ν. 2910/2001, η συνέχιση της κράτησής του, η οποία διατάχθηκε με την νέα προσβαλλόμενη απόφαση, δεν είναι νόμιμη.

318/2003

Πρόεδρος: Γεωργία Σακαρέλλου

5. Η ΑΙΤΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΠΑΡΑΜΟΝΗΣ ΓΙΑ ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ - ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΚΤΗΣΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ - ΑΙΤΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΑΣΥΛΟΥ ΩΣ ΛΟΓΟΙ ΑΡΣΗΣ ΤΗΣ ΚΡΑΤΗΣΗΣ - ΛΟΙΠΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ

Αντιρρήσεις αλλοδαπής που κρατείται ως ύποπτη φυγής, λόγω της παράνομης παραμονής της στη χώρα. Συνεκτίμηση των προσκομιζόμενων στοιχείων περί διαμονής και εργασίας της αντιλέγουσας στη χώρα, του ότι δεν προκύπτει παραπομπή ή καταδίκη της για παράβαση ποινικού ή άλλου νόμου, καθώς και της κατατεθείσας απ' αυτήν αίτησης άδειας παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, από την οποία συνάγεται η βούλησή της για νόμιμη παραμονή στη χώρα. **Δεκτές οι αντιρρήσεις.**

432/2003

Πρόεδρος: Ευγενία Τζούμα

Κράτηση αλλοδαπού, για παράβαση διατάξεων ν. 2910/2001, ειδικότερα, επειδή εστερείτο των απαραίτητων δικαιολογητικών εγγράφων για τη νόμιμη παραμονή του στη χώρα. Βεβαίωση εγγραφής και παρακολούθησης προπανεπιστημιακού προγράμματος Foundation, βεβαίωση διαμονής στις κατασκηνώσεις ΚΟΡΕΛΚΟ, βεβαίωση περί κατάθεσης των απαραίτητων δικαιολογητικών για χορήγηση άδειας παραμονής λόγω σπουδών. Κρίση του Δικαστηρίου ότι ο αντιλέγων δεν είναι ύποπτος φυγής, ενώ, εξάλλου, η άρση της κράτησής του παρίσταται στην προκειμένη περίπτωση αναγκαία προκειμένου ο αντιλέγων να συνεχίσει τις σπουδές του.

1706/2002

Πρόεδρος: Ευτυχία Κούρλα

Υπήκοος Ρουμανίας, φοιτήτρια στο Τ. Ε. Ι. Αθηνών από το 2002. **Απέλαση λόγω έλλειψης νομιμοποιητικών εγγράφων.** Εφόσον η αντιλέγουσα αποδεικνύει ότι προτίθεται να παραμείνει στην Ελλάδα, αφού είναι ήδη σπουδάστρια, απασχολείται ευκαιρικά και έχει αναπτύξει κύκλο προσωπικών και κοινωνικών σχέσεων στη χώρα, δεν είναι ύποπτη φυγής, έως ότου δυνηθεί να αποκτήσει και τα προσήκοντα νομιμοποιητικά έγγραφα ή να αποχωρήσει από τη χώρα για οποιονδήποτε λόγο. **Δεκτές οι αντιρρήσεις.**

1323/2003

Πρόεδρος: Παρασκευή Κarkanτζού

Αλλοδαπή υπήκοος Ρωσίας, κάτοχος πανεπιστημιακού τίτλου στη χώρα της, συνελήφθη **στερούμενη νομιμοποιητικών εγγράφων παραμονής της στη χώρα.**

Εφόσον η αντιλέγουσα είναι πτυχιούχος φιλολογίας στη Ρωσία, όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα στο Δικαστήριο έγγραφα και ότι φιλοξενείται από φίλο της επιστήμονα στην Ελλάδα, σε συγκεκριμένη διεύθυνση, ο οποίος την υποστηρίζει οικονομικά και ηθικά, προκειμένου να μπορέσει να συνεχίσει τις σπουδές της στην Ελλάδα, αυτή δεν είναι ύποπτη φυγής. **Δεκτές οι αντιρρήσεις.**

1555/2003

Πρόεδρος: Ζαφειρία Γιαλελή

6. ΑΝΕΦΙΚΤΟ ΤΗΣ ΑΠΕΛΑΣΗΣ ΛΟΓΩ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ

Απόφαση διοικητικής απέλασης και κράτησης σε βάρος Ιρακινού, ο οποίος κρατείται για παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα.

Αίτημα πολιτικού ασύλου λόγω των διώξεων που υφίστανται στο Ιράκ τα άτομα κουρδικής καταγωγής όπως ο ίδιος. Βεβαίωση της Επιτροπής Ελλάδας του Δημοκρατικού Κόμματος Κουρδιστάν ότι πρόκειται να φιλοξενηθεί τον αντιλέγοντα στα γραφεία της αντιπροσωπείας του Κουρδιστάν-Ιράκ στην Αθήνα μέχρι ο ίδιος να βρει μόνιμο κατάλυμα. Έγγραφο του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας Αλλοδαπών προς το Δικαστήριο ότι, λόγω του διεθνούς αποκλεισμού στο Ιράκ, η απέλαση του εν λόγω αλλοδαπού είναι ανέφικτη. **Δεκτές οι αντιρρήσεις.**

908/2002

Πρόεδρος: Ευτυχία Κούρλα

Αντιρρήσεις Ιρακινού που προβάλλονται για δεύτερη φορά με επίκληση ως νεότερων στοιχείων, την κατατεθείσα απ' αυτόν αίτηση πολιτικού ασύλου καθώς και το ανέφικτο της απέλασής του λόγω διεθνούς αποκλεισμού του Ιράκ. Έγγραφο του Τμήματος Αλλοδαπών προς το Δικαστήριο, με το οποίο βεβαιώνεται ότι δεν είναι εφικτή η απέλαση λόγω του διεθνούς αποκλεισμού της χώρας, που υφίσταται ακόμη. Δεκτές οι αντιρρήσεις εφόσον δεν είναι δυνατή στο άμεσο μέλλον η εκτέλεση της αποφάσεως απελάσεως Ιρακινού υπηκόου, ο οποίος κρατείται ήδη 2,5 περίπου μήνες. **Άρση της κράτησής του χωρίς προθεσμία για αναχώρηση.**

3546/2003

Πρόεδρος: Ελένη Δημοπούλου

7. ΑΛΛΟΔΑΠΟΙ ΠΟΥ ΠΑΡΑΜΕΝΟΥΝ ΠΑΡΑΝΟΜΑ ΣΤΗ ΧΩΡΑ

Αντιρρήσεις αλλοδαπού, που στερείται νομιμοποιητικών εγγράφων παραμονής στη χώρα. Το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη, κυρίως, ότι ο αντιλέγων εισήλθε παράνομα στη χώρα, χωρίς κανένα ταξιδιωτικό έγγραφο, ενώ ο ισχυρισμός του περί φιλοξενίας σε κατοικία, της οποίας το μισθωτήριο συμβόλαιο ρητά απαγορεύει την φιλοξενία, δεν αίρει το παράνομο της εισόδου του στη χώρα, κρίνει ότι αυτός είναι ύποπτος φυγής με την έννοια, ότι, αν αφεθεί ελεύθερος, θα προσπαθήσει να ματαιώσει με κάθε μέσον την απέλασή του. **Απορρίπτει τις αντιρρήσεις.**

3381/2003

Πρόεδρος: Φωτεινή Βούξινου

Αντιρρήσεις αλλοδαπού υπηκόου Ινδίας, ο οποίος συνελήφθη για παράνομη είσοδο και διαμονή στη χώρα. Υπεύθυνη δήλωση συμπατριώτη του, νόμιμα διαμένοντος στην Ελλάδα, περί φιλοξενίας του αντιλέγοντος στην οικία του καθώς και δήλωση Έλληνα εργοδότη, ο οποίος δηλώνει ότι απασχολεί τον αντιλέγοντα στα αγροκτήματά του. Το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη ότι η αντιλέγων βρίσκεται χωρίς νόμιμη άδεια στην Ελλάδα, ότι τα όσα δηλώνουν οι ανωτέρω μάρτυρες δεν δεσμεύουν ούτε τους ίδιους, αφού δεν τήρησαν την οριζόμενη από τα άρθρα 19-23 του ν. 2910/2001 διαδικασία, ότι δεν προσκομίζει στοιχεία, από τα οποία να προκύπτει ότι έχει σταθερή κατοικία και εργασία στην Ελλάδα, ότι έχει ασφαλιστεί σε ασφαλιστικό φορέα και υποβάλλει δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, ή ότι έχει οποιοδήποτε σταθερό σύνδεσμο με τη χώρα, κρίνει ότι αυτός είναι ύποπτος φυγής. Απορρίπτονται οι αντιρρήσεις.

2666/2003

Πρόεδρος: Θεόδωρος Τζάκος

8. ΑΛΛΟΔΑΠΟΙ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΙ Η ΜΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ - ΥΠΟΠΤΟΙ ΦΥΓΗΣ - ΠΕΡΙΠΤΩΣΙΟΛΟΓΙΑ

Κράτηση αλλοδαπής, στα πλαίσια διοικητικής απέλασης, για παράβαση ν 2734/1999 και ειδικότερα γιατί κατελήφθη να παρενοχλεί διερχόμενους, προκαλώντας τους σε σαρκική συνάφεια. Περαιτέρω, διαπιστώθηκε ότι αυτή παραμένει παράνομα στη χώρα. Το Δικαστήριο, σταθμίζοντας το είδος της αξιόποινης πράξης (πρόκληση σε σαρκική συνάφεια χωρίς κανένα υγειονομικό έλεγχο) καθώς και τα υπόλοιπα στοιχεία του φακέλου, κρίνει ότι, ανεξάρτητα από το αν η αντιλέγουσα είναι ύποπτη φυγής, επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος αναγόμενοι στην προστασία της δημόσιας υγείας την καθιστούν επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη (Επ. ΑνΣΤΕ 142/2002).

1647/2003

Πρόεδρος: Θεώνη Λειβαδίτη

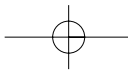
Αντιρρήσεις αλλοδαπής, που συνελήφθη από αστυνομικούς του Τμήματος Ηθών, επειδή συνεργαζόταν με «γραφείο», το οποίο της κανόνιζε ερωτικά ραντεβού, η ίδια δε εκδιδόταν για λογαριασμό του ανωτέρω γραφείου έναντι χρηματικού ποσού. Κρίση του Δικαστηρίου ότι, άσχετα από το γεγονός ότι η αντιλέγουσα μένει στην Ελλάδα νόμιμα, έχει επιδείξει συμπεριφορά ποινικά κολάσιμη και μάλιστα σε διάρκεια, αν συνεκτιμηθεί και το γεγονός ότι έχει επιδείξει παραβατικότητα και με άλλο όνομα, δίνοντας ψευδή στοιχεία. Από το γεγονός αυτό και το είδος της παραβατικότητάς της, που δεν αφορά μόνο τη γενετήσια προσωπική της ζωή αλλά την χωρίς έλεγχο άσκηση πορνείας με άμεσο κίνδυνο για τη δημόσια υγεία, και άσχετα από το ότι η σχετική ποινική δίωξη σε βάρος της εκκρεμεί, η αντιλέγουσα συνιστά απειλή για την κοινωνία και είναι επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια.

1563/2003

Πρόεδρος: Ζαφειρία Γιαλελή

9. ΚΡΑΤΗΣΗ ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΠΟΥ ΣΥΝΕΛΗΦΘΗΣΑΝ ΓΙΑ ΚΛΟΠΗ

Η αντιλέγουσα ανήλικη (10 ετών) υπήκοος Βουλγαρίας, συνελήφθη από όργανα της Άμεσης Δράσης να αφαιρεί μαζί με ενήλικη γυναίκα την τσάντα Ελληνίδας μέσα σε κατάστημα, ενώ κατά την ακινητοποίησή της προκάλεσε σωματικές βλάβες σε



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

βάρους της παθούσης. Οδηγήθηκε στον Εισαγγελέα Ανηλίκων για «κλοπή κατά συναυτουργία» και για «απλή σωματική βλάβη» και ορίστηκε ρητή δικάσιμος.

Ενόψει του ότι η αντιλέγουσα είναι ανήλικη (10 ετών), χωρίς κάποιο πρόσωπο να έχει την επιμέλειά της έτσι ώστε, να καθίσταται απροστάτευτη και συνεπώς εύκολο θύμα εκμετάλλευσης, αυτή είναι επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια και ύποπτη φυγής.

588/2002

Πρόεδρος: Παρασκευή Καρκαντζού

Δεκατριάχρονη Βουλγάρα συνελήφθη για «κλοπή κατά συναυτουργία» (αφαίρεσε πορτοφόλι).

Κρίση του Δικαστηρίου ότι πρέπει να αρθεί η κράτησή της προεχόντως λόγω της ανηλικότητάς της, διότι αυτή τυγχάνει από τους κανόνες, τόσο της διεθνούς, όσο και της εσωτερικής έννομης τάξης, ιδιαίτερης μεταχείρισης ως προς την προσωρινή κράτησή της, που συνίσταται, αφενός μεν στο ότι αυτή πρέπει να επιβάλλεται μόνο ως έσχατο μέσο, πολλώ δε μάλλον, στην περίπτωση της αντιλέγουσας που η κράτησή της έχει διαταχθεί στα πλαίσια ενός διοικητικού μέτρου - και αφετέρου στις συνθήκες κράτησής της (χωριστή κράτηση από τους ενήλικες) και περαιτέρω, διότι δεν έχει καταδικαστεί από το αρμόδιο Ποινικό Δικαστήριο.

1982/2002

Πρόεδρος: Γεωργία Σακαρέλλου

Ανήλικη (16) ετών, κάτοχος διαβατηρίου Βουλγαρίας, συνελήφθη για «κλοπή κατά συναυτουργία», με απόφαση δε του Εισαγγελέα Πλημ/κων αφέθηκε ελεύθερη. Ανωμοτί κατάθεση, της μητέρας της ανήλικης, η οποία δήλωσε ότι ήλθε μαζί με την κόρη της στην Ελλάδα για τουρισμό, προτίθεται δε, αμέσως μόλις αφευθεί αυτή ελεύθερη, να την παραλάβει και να αναχωρήσουν για τη χώρα τους.

Εφόσον δεν προκύπτει καταδίκη της αντιλέγουσας για την πράξη που κατηγορείται ενόψει και της ηλικίας της, αυτή δεν είναι ούτε ύποπτη φυγής ούτε επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη. **Δεκτές οι αντιρρήσεις. Προθεσμία πέντε (5) ημερών μέσα στην οποία πρέπει να αναχωρήσει.**

456/2003

Πρόεδρος: Αναστασία Μοραγιάννη

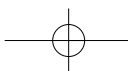
10. ΜΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΣΕ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΠΡΟΣ ΑΝΑΧΩΡΗΣΗ

Ενόψει του ότι η προσφυγή του αντιλέγοντος κατά της ήδη εκκρεμούσης απόφασης διοικητικής απέλασης ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής απορρίφθηκε, καθώς και ότι ο αντιλέγων όχι μόνον δεν συμμορφώθηκε προς την προηγούμενη απόφαση του Δικαστηρίου τούτου, αφού δεν αναχώρησε εντός της ταχθείσης προθεσμίας παραμένοντας στη χώρα παράνομα αλλά και προέβη σε απόπειρα διάρρηξης διαμερίσματος, δεν είναι δυνατόν να του παρασχεθεί ευχέρεια για νέα άρση της κράτησής του, καθόσον από τα στοιχεία του φακέλου αποδεικνύεται η επικινδυνότητα της προσωπικότητάς του και η πρόθεση παραβίασης των επιβαλλομένων από τις διατάξεις του ν. 2910/2001 αλλά και από τις δικαστικές αποφάσεις.

Απορρίπτει τις αντιρρήσεις.

1634/2002

Πρόεδρος: Παρασκευή Καρκαντζού



11. ΠΡΟΒΟΛΗ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΔΕΥΤΕΡΗ, ΤΡΙΤΗ ΦΟΡΑ ΚΛΠ.

Το Δικαστήριο απέρριψε ως απαράδεκτες τις δεύτερες αντιρρήσεις, κατά της ίδιας διοικητικής πράξης με τις σκέψεις ότι, όπως συνάγεται από τις σχετικές διατάξεις (άρθρ. 44 παρ. 3 του ν. 2910/2001) και ισχύουν σε συνδυασμό με το άρθρο 243 του ΚΔΔ, η εκδιδόμενη απόφαση επί αντιρρήσεων κράτησης αλλοδαπού είναι δικαστική απόφαση, η οποία εκδίδεται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό από τον Πρόεδρο Πρωτοδικών, μη υποκείμενη, δηλαδή, σε κανένα ένδικο μέσο. Συνεπώς, επί της εν λόγω απόφασης δεν έχουν εφαρμογή οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου περί ανακλήσεων των διοικητικών πράξεων. Επίσης, σύμφωνα με την κρατούσα δικονομική αρχή, δεν επιτρέπεται η άσκηση για δεύτερη φορά του αυτού ενδίκου βοηθήματος από τον ίδιο διάδικο κατά της ίδιας διοικητικής πράξης. Και τούτο γιατί, αφενός για να αποφευχθεί ο κίνδυνος έκδοσης αντιφατικών δικαστικών αποφάσεων και αφετέρου δεν μπορεί να ανατραπεί η πρώτη αμετάκλητη, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, κρίση του Δικαστηρίου, με νέα κρίση έστω και με προσκόμιση νέων αποδεικτικών στοιχείων.

2744/2003

Πρόεδρος: Θεόδωρος Τζάκος

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Πρωτοδικείου, επιλαμβανόμενος των αντιρρήσεων αλλοδαπού κατά της απόφασης κράτησής του, αποφαινεται δεσμευτικά, χωρίς να είναι επιτρεπτός ο δικαστικός έλεγχος των ενδεχομένων σφαλμάτων της σχετικής απόφασης και δίχως η απόφασή του αυτή να υπόκειται σε ανάκληση. Κατ' ακολουθίαν αυτού, η υποβολή αντιρρήσεων κατά της απόφασης κράτησης ασκείται παραδεκτώς μόνο μία φορά. Εξαίρεση των ανωτέρω κατά γενική αρχή του δικαίου είναι επιτρεπτή μόνο σε περιπτώσεις ανώτερης βίας.

Εφόσον οι ένδικες «αντιρρήσεις» στρέφονται κατά της ίδιας πράξεως και ασκούνται για δεύτερη φορά, με επίκληση των ίδιων ακριβώς λόγων που αναφέρθηκαν και κατά την προηγούμενη συζήτηση, είναι απαράδεκτες.

2270/2003

Πρόεδρος: Φωτεινή Βούξινου

12. ΕΙΣΙΤΗΡΙΟ ΟΙΚΕΙΟΘΕΛΟΥΣ ΑΝΑΧΩΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ ΩΣ ΝΕΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ

Δεύτερες αντιρρήσεις. Οι πρώτες απορρίφθηκαν, επειδή ο αντιλέγων κρίθηκε ύποπτος φυγής. Επίκληση, ως νέου στοιχείου, η πρόθεσή του να αναχωρήσει από τη χώρα, εφόσον έχει ήδη προμηθευτεί εισιτήριο, προσκομίζοντας απόδειξη παροχής υπηρεσιών γραφείου τουρισμού, στην οποία αναφέρεται ότι ο αντιλέγων κατέβαλε ποσό 70 Ευρώ για τη διαδρομή Αθήνα-Βουκουρέστι στις 18-11-2003.

Κρίση του Δικαστηρίου ότι η σχετική απόδειξη παροχής υπηρεσιών, αφενός μεν δεν μπορεί να θεωρηθεί οψιγενές στοιχείο, αφού σε κάθε περίπτωση, εάν υπήρχε πραγματική πρόθεση του αντιλέγοντος να εγκαταλείψει τη χώρα, έπρεπε να προσκομισθεί παραχρήμα, αφετέρου η απόδειξη αυτή δεν μπορεί να ανατρέψει τα δεδομένα, στα οποία στηρίχθηκε η κρίση ως προς το χαρακτηρισμό του ως υπόπτου φυγής.

Απορρίπτει τις αντιρρήσεις.

2690/2003

Πρόεδρος: Άννα Ατσαλάκη

Σε δεύτερες από 10-6-2003 ανηρρήσεις Ρωσίδας υπηκόου, η οποία με απόφαση του Προέδρου του Δικαστηρίου τούτου κρίθηκε ύποπτη φυγής, προσκομίζεται ως νέο στοιχείο αεροπορικό εισιτήριο στο όνομα της αντιλέγουσας με προορισμό τη Μόσχα στις 25-6-2003 (μετά από 15 ημέρες).

Επειδή το προσκομιζόμενο εισιτήριο δεν είχε τεθεί προς κρίση κατά την έκδοση της απορριπτικής αποφάσεως του Προέδρου του Δικαστηρίου τούτου, ώστε να εκτιμηθεί, αποτελεί νέο στοιχείο, που ανατρέπει τα δεδομένα στα οποία αυτή στηρίχθηκε. Ως εκ τούτου, εφόσον αυτή επιθυμεί να επαναπατριστεί στις 25-6-2003, αυτή δεν είναι ύποπτη φυγής. **Δεκτές οι ανηρρήσεις. Προθεσμία 15 ημερών για αναχώρηση.**

1106/2003

Πρόεδρος: Ελένη Τσολακούδη

13. Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΚΑΙ Η ΑΣΚΗΣΗ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΗΣ ΑΠΕΛΑΣΗΣ ΜΕ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΔΙΑΤΑΓΗ - ΕΠΙΔΡΑΣΗ ΣΤΗ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΚΡΑΤΗΣΗΣ

Μόνη η κατάθεση της προσφυγής, εκ μέρους της αντιλέγουσας, κατά της απόφασης απέλασης, ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας δεν αποτελεί λόγο άρσης της κράτησης.

1518/2003

Πρόεδρος: Βρυσηίς Μακρή

Ενόψει του ότι η αντιλέγουσα κρατείται σε εκτέλεση απόφασης περί απέλασής της, η οποία δεν έχει καταστεί οριστική, εφόσον εκκρεμεί αίτηση ακύρωσής της, ενώ έχει υποβάλει και αίτηση για τη νομιμοποίηση της παραμονής της για ανθρωπιστικούς λόγους κατ' άρθρο 37 παρ. 4 του Ν. 2910/01 και του ότι έχει γνωστή διαμονή στη χώρα και απασχόληση, η αντιλέγουσα δεν είναι επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη ούτε ύποπτη φυγής. **Δεκτές οι ανηρρήσεις.**

1302/2003

Πρόεδρος: Αθηνά Στεφοπούλου

Εφόσον κατά της απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, με την οποία απορρίφθηκε η προσφυγή του, αντιλέγοντος κατά της απόφασης απέλασής του, δεν προκύπτει ότι έχει ασκηθεί ένδικο βοήθημα, έχει κριθεί το ζήτημα της διοικητικής του απέλασης. Συνεπώς, δεν συντρέχει λόγος άρσης της κράτησής του, δεδομένου ότι, εάν αυτός αφεθεί ελεύθερος, υφίσταται κίνδυνος αποτροπής εκτελέσεως της απόφασης περί απέλασής του.

Απορρίπτει τις ανηρρήσεις.

1397/2002

Πρόεδρος: Ευγενία Τζούμα

14. ΚΡΑΤΗΣΗ ΕΝΩ ΕΧΕΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΘΕΙ ΑΠΕΛΑΣΗ

Όταν επίκειται η εντός των αμέσως επομένων ωρών απέλαση του αλλοδαπού, δεν είναι νοητή η άρση, με δικαστική απόφαση, της κρατήσεώς του, γιατί δεν τίθεται πλέον θέμα κράτησεώς του προς εξασφάλιση της εκτέλεσης της απόφασης περί απελάσεως, αλλ' υλοποίησης του εν λόγω διοικητικού μέτρου, η οποία, πιθανότατα, στην περίπτωση που ο προς απέλαση αφεθεί ελεύθερος, να καταστεί αδύνατη. **Απορρίπτει τις ανηρρήσεις.**

1731/2002

Πρόεδρος: Θωμάς Ματζόγλου

Ενόψει του ότι η απόφαση περί απέλασης του αντιλέγοντος είναι άμεσα εκτελεστή και ότι σε εκτέλεση αυτής, (δεν προκύπτει άσκηση προσφυγής κατ' αυτής) έχει προγραμματισθεί η απέλασή του για τις 8/10/2002 καθώς και του γεγονότος ότι, ενώ έχει συλληφθεί από τις 22/9/02, οι υπό κρίση αντιρρήσεις ασκήθηκαν μία μόλις ημέρα πριν αυτός απελαθεί, ο αντιλέγων είναι ύποπτος φυγής, υπό την έννοια ότι, αν, αρθεί η κράτησή του, υφίσταται κίνδυνος αποτροπής της εκτέλεσης της απόφασης, με την οποία απελαύνεται αύριο. Στην κρίση αυτή δεν ασκεί καμία επιρροή το γεγονός ότι ο αντιλέγων είναι Έλληνας ομογενής από τη μητρική γραμμή ούτε ότι έχει εξασφαλίσει διαμονή (μίας ημέρας στη Θεσσαλονίκη) μέχρι την αναχώρησή του.

1550/2002

Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα

15. ΑΡΣΗ Ή ΜΗ ΤΗΣ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΥΠΟ ΟΡΟΥΣ

Ουκρανή υπήκοος, μητέρα τέκνου (15) δεκαπέντε μηνών, συνελήφθη για λάθρα είσοδο και παράνομη παραμονή στη χώρα καθώς και για τον λόγο ότι εργαζόταν χωρίς βιβλιάριο υγείας σε κέντρο διασκέδασης, στο οποίο η ιδιοκτήτρια αυτού εξέδιδε έναντι αμοιβής τις εργαζόμενες εκεί αλλοδαπές σερβιτόρες. Κρίση του Δικαστηρίου ότι η αντιλέγουσα είναι ύποπτη φυγής και συνεπώς συντρέχει η νόμιμη προϋπόθεση για την κράτησή της. Απορρίπτει τις αντιρρήσεις, διατάσσοντας τη συνέχιση της κράτησης της αντιλέγουσας, σε κατάλληλο χώρο του τόπου κράτησης μαζί με το ανήλικο παιδί της, εφόσον δεν υπάρχει κανένα συγγενικό ή άλλο πρόσωπο, που μπορεί αποδεδειγμένα να αναλάβει τη φροντίδα του.

935/2003

Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα

Γεωργιανός, συνελήφθη για παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα, αλλά και για παράβαση του ν. 2161/1993 «περί ναρκωτικών».

Ισχυρισμός ότι δεν προέβη στις ενέργειες ανανέωσης της άδειας παραμονής του, αν και διαμένει επί τριετία στην Ελλάδα μαζί με τη μητέρα του, η οποία είναι σύζυγος Έλληνα πολίτη, λόγω της εξάρτησής του από ναρκωτικές ουσίες. Προσκομίζονται σχετικά αποδεικτικά έγγραφα και γνωμάτευση ψυχολόγου σχετικά με την ύπαρξη της τυπικής συμπτωματολογίας στερητικού συνδρόμου από τη χρήση ναρκωτικών ουσιών (ηρωίνης) με τη σύσταση της άμεσης παρακολούθησής του από γιατρό και τη λήψη κατάλληλης αγωγής σε ψυχιατρικό ίδρυμα.

Το Δικαστήριο απορρίπτει τις αντιρρήσεις και υποχρεώνει την αρμόδια Αστυνομική Αρχή να λάβει τα απαιτούμενα μέτρα, ώστε να εξασφαλιστεί η κατά τη διάρκεια της κράτησης του αντιλέγοντος παροχή σε αυτόν αναγκαίας ιατρικής και νοσοκομειακής περίθαλψης.

2641/2003

Πρόεδρος: Ευτυχία Κούρλα

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΣΕ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α

Αποφάσεις έτους 2003 σε υποθέσεις προσωρινής δικαστικής προστασίας
ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ

1. ΑΚΥΡΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ

Αίτημα ακύρωσης της απόφασης του Υπουργού Δημόσιας Τάξης περί επαναπροώθησης της αιτούσας. Από το όλο περιεχόμενο του δικογράφου δεν προσδιορίζεται η προσβαλλόμενη πράξη από άποψη αριθμού και ημερομηνίας έκδοσής της, ούτε περιγράφεται ως προς το ειδικότερο περιεχόμενό της. Ως εκ τούτου το δικόγραφο της κρινόμενης αίτησης αναστολής είναι άκυρο, ως αόριστο και ανεπίδεκτο δικαστικής εκτίμησης. Απορρίπτεται ως απαράδεκτη η αίτηση αναστολής, πέραν του ότι και η εκκρεμής αίτηση ακύρωσης είναι προδήλως απαράδεκτη για τον ίδιο λόγο.

1632/2003, Πρόεδρος: Νικόλαος Ψαρρός Εισηγήτρια: Ευαγγελία Ρούτουλα.

2. ΙΣΧΥΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΑΥΤΗΣ

Η αίτηση αναστολής στερείται αντικειμένου

Η κρινόμενη αίτηση, κατά το μέρος της με το οποίο ζητείται η αναστολή εκτέλεσης της απόφασης ανάκλησης της προσωρινής άδειας παραμονής της αιτούσας είναι άνευ αντικειμένου, διότι η εξάμηνη διάρκεια της εν λόγω άδειας έχει πλέον λήξει (και μάλιστα είχε λήξει και κατά το χρόνο της ανάκλησης βλ. και Ε. Α. ΣτΕ 575/2001).

518/2003, Πρόεδρος: Νικόλαος Ψαρρός

Εισηγήτρια: Γεωργία Ανδριοπούλου.

(ομοίως και η 1511/2003, Πρόεδρος: Νικόλαος Ψαρρός,

Εισηγήτρια: Ευαγγελία Ρούτουλα).

Προσβολή της πράξης απέλασης του Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών. Στο μεταξύ εκδόθηκε η απόφαση του Γ. Γ. Π. που έκανε δεκτή την ενδικοφανή προσφυγή του αιτούντος και ακύρωσε την προσβαλλόμενη πράξη. Με τα δεδομένα αυτά η αίτηση αναστολής στερείται πλέον αντικειμένου.

2353/2003, Πρόεδρος: Νικόλαος Ψαρρός

Εισηγήτρια: Ευαγγελία Ρούτουλα.

3. ΦΥΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ

α) Η προσβαλλόμενη πράξη δεν είναι εκτελεστή

Προσβολή της πράξης απέλασης του Διευθυντή της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών, καθώς και της απόφασης του Γ.Γ.Π. επί της ενδικοφανούς προσφυγής που ασκήθηκε κατά αυτής. Η πρώτη από τις παραπάνω πράξεις απώλεσε την εκτελεστότητά της μετά την έκδοση της δεύτερης, η οποία είναι και η μόνη παραδεκτώς προσβαλλόμενη (Ε.Α. ΣτΕ 548/2000, 103, 281/2001, 360/2002 κα).

96, 337, 338, 339, 340, 341, 383, 421, 501, 502, 517, 873, 1111, 1200, 1407, 1739, 1978, 2326, 2520/2003 κα.

Το εισηγητικό σημείωμα του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, βάσει του οποίου ανακλήθηκε με απόφαση του Γ. Γ. Π. η προσωρινή άδεια παραμονής του αιτούντος, δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη και επομένως απαραδέκτως προσβάλλεται με την κρινόμενη αίτηση αναστολής.

1983/2003, Πρόεδρος: Νικόλαος Ψαρρός

Εισηγητής: Κωνσταντίνος Ζουρνατζής.

β) Δικαιολογημένη μη άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής

Απέλαση. Το γεγονός ότι ο αιτών δεν άσκησε ενώπιον του Γ. Γ. Π. την προβλεπόμενη από το άρθρο 44 παρ. 5 του ν. 2910/2001 ενδικοφανή προσφυγή κατά της πράξης απέλασης, δεν ασκεί επιρροή επί του παραδεκτού της αίτησης αναστολής, διότι, από τα στοιχεία της δικογραφίας και ιδίως από το αποδεικτικό κοινοποίησης της πράξης απέλασης, δεν προκύπτει ότι γνωστοποιήθηκε στον αιτούντα και μάλιστα σε γλώσσα κατανοητή από αυτόν το όργανο, ενώπιον του οποίου μπορεί να ασκήσει την προσφυγή αυτή, καθώς και η προθεσμία άσκησής της (Ε.Α. ΣτΕ 661/2001).

286/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα
Εισηγητής: Βασίλειος Φαϊτάς.

γ) Πράξη αρνητικού περιεχομένου

Απόρριψη αίτησης χορήγησης προσωρινής άδειας παραμονής.
Πράξη αμιγώς αρνητικού περιεχομένου. Δεν είναι δεκτική αναστολής, διότι αναστολή εκτέλεσης θα ισοδυναμούσε με χορήγηση το πρώτον άδειας παραμονής και δημιουργία νέας πραγματικής κατάστασης (Ε.Α. ΣτΕ 80, 136, 302 και 427/2002, 282/2001, 265 και 391/1999).

498/2003, Πρόεδρος: Νικόλαος Ψαρρός
Εισηγήτρια: Γεωργία Ανδριοπούλου.

Η κρινόμενη αίτηση, κατά το μέρος της που επιδιώκεται με αυτή να υποχρεωθεί το Υπουργείο Εξωτερικών να χορηγήσει στην αιτούσα νέα προξενική θεώρηση, πρέπει να απορριφθεί, διότι η αποδοχή του εν λόγω αιτήματος θα ισοδυναμούσε με έκδοση πράξης θετικού περιεχομένου, κατ' ανεπίτρεπτη υποκατάσταση του Δικαστηρίου στα έργα της Διοίκησης.

503/2003, Πρόεδρος: Ευτυχία Κούρλα
Εισηγητής: Φίλιππος Αρμανίδης.

Η κρινόμενη αίτηση αναστολής, κατά το μέρος της που στρέφεται κατά της απόφασης περί μη ανανέωσης της άδειας παραμονής της αιτούσας, δεν είναι δεκτική αναστολής, διότι, καίτοι δεν πρόκειται περί πράξης αμιγώς αρνητικού περιεχομένου (ενόψει του ότι υφίσταται πραγματική κατάσταση, η οποία δημιουργήθηκε μετά τη χορήγηση το πρώτον άδειας παραμονής), τυχόν αναστολή θα ισοδυναμούσε με ικανοποίηση του απορριφθέντος αιτήματος, κατ' ανεπίτρεπτη υποκατάσταση του Δικαστηρίου στα έργα της Διοίκησης.

518/2003, Πρόεδρος: Νικόλαος Ψαρρός
Εισηγήτρια: Γεωργία Ανδριοπούλου.

Απόρριψη αίτησης χορήγησης προσωρινής άδειας παραμονής. Αμιγώς αρνητικού περιεχομένου πράξη, μη δεκτική αναστολής, διότι σε τέτοια περίπτωση, το Δικαστήριο θα προέβαινε σε παραδοχή του αιτήματος του αιτούντος αλλοδαπού. (Δεν διατάσσονται άλλα μέτρα, διότι δεν αποδεικνύεται μακροχρόνια παραμονή του αιτούντος στη χώρα ή άσκηση βιοποριστικής δραστηριότητας).

2016/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα
Εισηγήτρια: Ευαγγελία Καραμπά-Πιερρουτσάκου.

Η κρινόμενη αίτηση αναστολής, κατά το μέρος της που στρέφεται κατά της πράξης με την οποία απορρίφθηκε αίτημα του αιτούντος περί ανανέωσης της άδειας παραμονής του, δεν είναι δεκτική αναστολής (πράξη αρνητικού περιεχομένου).

2019/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα

Εισηγήτρια: Ευαγγελία Καραμπά-Πιερρουτσάκου.

Απόρριψη αίτησης χορήγησης άδειας παραμονής. Αμιγώς αρνητικού περιεχομένου πράξη, μη δεκτική αναστολής, διότι σε τέτοια περίπτωση το Δικαστήριο θα προέβαινε σε παραδοχή του αιτήματος του αιτούντος αλλοδαπού. (Ωστόσο ενόψει της βλάβης του αιτούντος διατάσσονται μέτρα).

2025/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκικόκα
Εισηγητής: Διομήδης Νικολετόπουλος.

δ) Συμπροσβαλλομένη πράξη

Απόρριψη αιτήματος ανανέωσης Ε. Δ. Τ. Ο. Συμπροσβαλλομένη πρέπει να θεωρηθεί και η ... πράξη του Διοικητή της Διεύθυνσης Ασφαλείας Αττικής, με την οποία χορηγήθηκε στον αιτούντα προθεσμία 10 ημερών για να αναχωρήσει από τη χώρα.

420/2003, Πρόεδρος: Νικόλαος Ψαρρός,
Εισηγήτρια: Χαρίκλεια Κέκη.

Προσβολή της πράξης απέλασης και όχι της τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης του Γ.Γ.Π. επί της σχετικής ενδικοφανούς προσφυγής.

Δεν ασκεί επιρροή επί του παραδεκτού της αίτησης ακύρωσης και της αίτησης αναστολής, διότι η ενδικοφανής προσφυγή κατατέθηκε πριν από την αίτηση ακύρωσης και επομένως η τελευταία θεωρείται ότι πλήττει επιπροσθέτως τη σιωπηρή αρνητική απάντηση του Γ.Γ.Π. (ΣτΕ 2971/ 1989, 1020/2001, 1316/2001 κα).

1131/2003, Πρόεδρος: Ευτυχία Κούρλα
Εισηγήτρια: Σοφία Τσέκου - Πλιάτσικα.

Απέλαση. Προσβολή της σιωπηρής λόγω παρόδου τριμήνου απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής κατά της πράξης απέλασης.

Πρέπει να θεωρηθεί συμπροσβαλλόμενη η επακολουθήσασα ρητή απόρριψη της ως άνω προσφυγής.

285, 812, 1045, 1162, 1304/2003 κ.α.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β**ΒΑΣΙΜΟ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ****1. ΑΝΕΠΑΝΟΡΘΩΤΗ ΒΛΑΒΗ ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ -
ΜΗ ΥΠΑΡΞΗ ΛΟΓΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ (ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ)**

Απέλαση εξαιτίας χρήσης πλαστών πιστοποιητικών και παράνομης εισόδου στη χώρα. Η αιτούσα διαμένει μόνιμα στην Κέα με την 5 μηνών κόρη της και το σύζυγό της (ο οποίος, όπως και η ίδια, έχει καταθέσει δικαιολογητικά για έκδοση του Ε.Δ.Τ.Ο.). Ανατροπή βιοτικών και οικογενειακών σχέσεων. Ενόψει και της αθώωσής της στο ποινικό δικαστήριο από τις ανωτέρω κατηγορίες, δεν προκύπτει ότι η παρουσία της στην Ελλάδα θέτει σε κίνδυνο τη δημόσια τάξη.

281/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκικόκα
Εισηγήτρια: Ευαγγελία Καραμπά-Πιερρουτσάκου.

Απόρριψη της αίτησης διαγραφής της αιτούσας από τον κατάλογο ανεπιθύμητων

αλλοδαπών. Αρνητική πράξη. Ωστόσο, το Δικαστήριο διατάσσει τη Διοίκηση να αποσχει από κάθε ενέργεια ερειδόμενη επί της προσβαλλόμενης πράξης, που θα συνεπαγόταν την εξαναγκασμένη αναχώρηση της αιτούσας από τη χώρα, διότι αυτή έχει δημιουργήσει στην Ελλάδα κύκλο βιοτικών και οικογενειακών σχέσεων (έχει άδεια παραμονής, απασχολείται ως εργάτρια, είναι έγγαμη και μητέρα ενός ανήλικου τέκνου που φοιτά στην πρώτη τάξη του δημοτικού σχολείου).

2251/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκόκα
Εισηγήτρια: Αλεξάνδρα Μπαρλά.

2. ΑΝΑΠΟΔΕΙΚΤΗ ΒΛΑΒΗ (ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΑΙΤΗΣΗΣ)

Απέλαση της αιτούσας, διότι παρέμεινε στη χώρα μετά τη λήξη ισχύος της προξενικής της θεώρησης. Η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης δεν θα προκαλέσει στην αιτούσα δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, διότι η αίτηση χορήγησης άδειας παραμονής για λόγους ανθρωπιστικής φύσης που αυτή έχει υποβάλει δεν φαίνεται να έχει νόμιμο έρεισμα.

96/2003, Πρόεδρος: Νικόλαος Ψαρρός
Εισηγήτρια: Γεωργία Ανδριοπούλου.

Απόρριψη αίτησης χορήγησης προσωρινής άδειας παραμονής. Ο αιτών δεν αποδεικνύει ότι έχει δημιουργήσει στην Ελλάδα σταθερό κύκλο βιοτικών σχέσεων (το Δ.Α.Τ.Ε. του Ι.Κ.Α. δεν έχει καμία εγγραφή, μόνο δε το δελτίο απεριορίστων διαδρομών του ΗΛΠΑΠ δεν αποδεικνύει τις σχέσεις αυτές).

2026/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα
Εισηγητής: Διομήδης Νικολετόπουλος.

Απέλαση της αιτούσας ύστερα από τη σύλληψή της με την κατηγορία της υπαργαγής ψευδούς βεβαίωσης. Το διάστημα που μεσολαβεί από την έναρξη της νόμιμης εργασίας της αιτούσας στη χώρα μέχρι τη σύλληψή της δεν ξεπερνά μερικούς μήνες, ενώ δεν προκύπτει ότι αυτή διαμένει στην Ελλάδα με την οικογένειά της. Δεν προκύπτει η δημιουργία κύκλου επαγγελματικών και βιοτικών σχέσεων.

2520/2003, Πρόεδρος: Νικόλαος Ψαρρός
Εισηγητής: Κωνσταντίνος Ζουρνατζής.

3. ΛΟΓΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ ΠΟΥ ΚΩΛΥΟΥΝ ΤΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ (ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΑΙΤΗΣΗΣ)

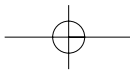
Λόγοι δημοσίου συμφέροντος κωλύουν τη χορήγηση αναστολής (ενόψει ποινικής καταδίκης για απόπειρα προώθησης λαθρομεταναστών), ανεξαρτήτως της προβαλλόμενης βλάβης του αιτούντος.

285/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα
Εισηγητής: Βασίλειος Φαϊτάς.

Λόγοι δημοσίου συμφέροντος (καταδίκη για υπαργαγή ψευδούς βεβαίωσης, είσοδος στη χώρα με ψεύτικο όνομα) αποκλείουν τη χορήγηση αναστολής.

337/2003, Πρόεδρος: Νικόλαος Ψαρρός
Εισηγήτρια: Χαρίκλεια Κέκη.

Λόγοι δημοσίου συμφέροντος (τέλεση ληστείας σε πρατήριο καυσίμων κατά συναυτουργία), ενόψει της βαρύτητας του ως άνω αδικήματος, αποκλείουν τη χορή-



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

γηση αναστολής. Εξάλλου, η αιτούσα δεν αποδεικνύει σταθερό κύκλο βιοτικών σχέσεων.

2022/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα
Εισηγήτρια: Αλεξάνδρα Μπαρλά.

4. ΣΤΑΘΜΙΣΗ ΤΗΣ ΒΛΑΒΗΣ ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΛΟΓΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ (ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ)

Μη ανανέωση Ειδικού Δελτίου Ταυτότητας Ομογενούς. Πράξη αρνητικού περιεχομένου μη δεκτική αναστολής. Ωστόσο, ενόψει δημιουργίας βιοτικών και επαγγελματικών σχέσεων (ο αιτών διαμένει σε σταθερή κατοικία στην Αθήνα με τους γονείς και τις αδελφές του, εργάζεται σε επιχείρηση κατασκευής ενδυμάτων, είναι νόμιμα ασφαλισμένος και είναι ιδιοκτήτης ΙΧ αυτοκινήτου) και του νεαρού της ηλικίας του (γεννηθείς το 1979) και κατά στάθμιση των λόγων δημοσίου συμφέροντος (καταδίκη για χρήση ναρκωτικών), η αναχώρησή του από την Ελλάδα θα του προκαλέσει δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη (απομάκρυνση από το οικογενειακό περιβάλλον) σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακύρωσης. Διατάσσεται η Διοίκηση, να απόσχει από κάθε ενέργεια, που στηρίζεται στην προσβαλλόμενη και συνεπάγεται την αναχώρησή του από τη χώρα.

215/2003, Πρόεδρος: Ευτυχία Κούρλα
Εισηγητής: Παράσχος Βαλδύρας.

Απέλαση της αιτούσας, κατόπιν ανάκλησης της άδειας παραμονής της ύστερα από ποινική καταδίκη για παράνομη είσοδο στη χώρα (σε χρόνο προγενέστερο αυτού της έκδοσης άδειας παραμονής). Δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη (η αιτούσα κατοικεί εδώ και τέσσερα χρόνια στην Ορμυλία Χαλκιδικής με τα δύο ανήλικα τέκνα της, που φοιτούν στο δημοτικό σχολείο, το σύζυγό της, που έχει νόμιμη άδεια και τους γονείς του συζύγου της), οι λόγοι δημοσίου συμφέροντος (ενόψει της ως άνω καταδίκης της) δεν είναι σε τέτοιο βαθμό επιτακτικοί, ώστε να αποκλείεται η χορήγηση αναστολής.

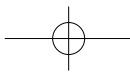
283/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα
Εισηγήτρια: Αλεξάνδρα Μπαρλά.

5. ΕΚΤΑΣΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

Η αιτούσα στερείται νομιμοποιητικών εγγράφων και επομένως χορήγηση αναστολής θα ισοδυναμούσε με χορήγηση το πρώτον άδειας παραμονής και δημιουργία νέας πραγματικής κατάστασης, κατ' ανεπίτρεπτη υποκατάσταση του Δικαστηρίου στα έργα της Διοίκησης. Εξάλλου, συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος (στερείται νομιμοποιητικών εγγράφων, έχει δε καταδικαστεί τελεσίδικα για κλοπή) που υπερیشχύουν της βλάβης αυτής.

226/2003, Πρόεδρος: Νικόλαος Ψαρρός
Εισηγήτρια: Γεωργία Ανδριοπούλου.

Απέλαση της αιτούσας, διότι παρέμεινε στη χώρα μετά τη λήξη ισχύος της προδικαστικής θεώρησης εισόδου σε αυτήν, χωρίς να εφοδιαστεί με άδεια παραμονής. Η αιτούσα ουδέποτε απέκτησε νόμιμο τίτλο παραμονής και επομένως, χορήγηση αναστολής θα ισοδυναμούσε με χορήγηση το πρώτον άδειας παραμονής και δημιουργία νέας πραγματικής κατάστασης, κατ' ανεπίτρεπτη υποκατάσταση του Δικαστηρίου στη σχετική αρμοδιότητα της Διοίκησης. Εξάλλου, η αίτηση αυτής, προκειμένου να της χορηγηθεί άδεια παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, ανεξάρτητα του ότι δεν υποβλή-



θηκε εντός της ισχύος της προξενικής θεώρησης, δεν αποτελεί τίτλο παραμονής.

278/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γιόκα

Εισηγήτρια: Ευαγγελία Καραμπά-Πιερρουτσάκου

(ομοίως και η 2021/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γιόκα,

Εισηγήτρια: Ευαγγελία Καραμπά-Πιερ-ρουτσάκου).

Απέλαση της αιτούσας, διότι παρέμεινε στην Ελλάδα μετά τη λήξη της προξενικής θεώρησης εισόδου (για τουρισμό) χωρίς να εφοδιαστεί με άδεια παραμονής. Η αιτούσα ουδέποτε απέκτησε νόμιμο τίτλο παραμονής.

339, 340/2003, Πρόεδρος: Νικόλαος Ψαρρός

Εισηγήτρια: Χαρίκλεια Κέκη.

6. ΠΡΟΔΗΛΩΣ ΒΑΣΙΜΟ, ΑΒΑΣΙΜΟ Η ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Ο μοναδικός λόγος ακύρωσης περί μη νόμιμης απόρριψης του αιτήματος διαγραφής από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών λόγω αναγνώρισης από την επιτροπή του ν. 2790/2000 της ελληνικής ιθαγένειας του αιτούντος, δεν παρίσταται ως προδήλως βάσιμος, διότι η ελληνική ιθαγένεια αποκτάται από ομογενείς παλινοστήσαντες από την τέως Σοβιετική Ένωση μόνο μετά το πέρας της διαδικασίας του άρθρου 1 του ν. 2790/2000, η οποία εν προκειμένω δεν ολοκληρώθηκε.

171/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Κούρλα

Εισηγητής: Φίλιππος Αρμανίδης.

Η αίτηση ακύρωσης δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη παρά την απόρριψη από τον Γ.Γ.Π. της ενδικοφανούς προσφυγής της αιτούσας ως εκπρόθεσμη, διότι η εν λόγω προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα.

1293/2003, Πρόεδρος: Ευτυχία Κούρλα

Εισηγητής: Φίλιππος Αρμανίδης.

Προδήλως βάσιμος ο λόγος ότι η απόφαση απέλασης εκδόθηκε χωρίς να παρέλθει η προθεσμία των 48 ωρών του άρθρου 44 παρ. 2 του ν. 2910/2001. Στοιχειοθετείται και βλάβη.

1304/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα

Εισηγητής: Βασίλειος Φαϊτάς.

7. ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (Χορήγηση αναστολής υπό όρους)

Χορήγηση αναστολής υπό τους όρους 1) ότι η αιτούσα θα γνωστοποιήσει με υπεύθυνη δήλωση στην Υποδιεύθυνση Αλλοδαπών τη διεύθυνση της μόνιμης κατοικίας της, εντός 10 ημερών από την επίδοση της παρούσας απόφασης, θα γνωστοποιεί δε με τον ίδιο τρόπο οποιαδήποτε μεταβολή της κατοικίας αυτής και 2) ότι αυτή δεν θα υποπέσει σε νέο παράπτωμα κατά τη διάρκεια της αναστολής. Σε περίπτωση παραβίασης των όρων, επιφυλάσσεται το Δικαστήριο να ανακαλέσει την απόφαση κατόπιν αίτησης της Διοίκησης.

503/2003, Πρόεδρος: Ευτυχία Κούρλα

Εισηγητής: Φίλιππος Αρμανίδης.

Απέλαση και ανάκληση προσωρινής άδειας παραμονής, επειδή καταδικάστηκε για κατοχή και χρήση πλαστής άδειας οδήγησης. Δεκτή η αίτηση κατά στάθμιση της βλάβης

βης και του δημοσίου συμφέροντος. Όρος, ότι δεν θα υποπέσει σε άλλο παράπτωμα κατά το χρονικό διάστημα της αναστολής.

1047/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα
Εισηγητής: Βασίλειος Φαϊτάς.

Ανάκληση Ε.Δ.Τ.Ο. Δεκτή η αίτηση κατά στάθμιση της βλάβης του αιτούντος και του δημοσίου συμφέροντος. Όρος, ότι αυτός δεν θα υποπέσει σε άλλο παράπτωμα κατά τη διάρκεια της αναστολής.

2020/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα
Εισηγήτρια: Αλεξάνδρα Μπαρλά

Δεκτή η αίτηση κατά στάθμιση της βλάβης του αιτούντος και του δημοσίου συμφέροντος. Όρος, ότι αυτός δεν θα υποπέσει σε άλλο παράπτωμα κατά τη διάρκεια της αναστολής.

2020/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα
Εισηγήτρια: Αλεξάνδρα Μπαρλά.

Αναρμοδιότητα - Έλλειψη φακέλου

Απόρριψη αιτήματος να χορηγηθεί στην αιτούσα νέο Ε. Δ. Τ. Ο. Η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε από το Τμήμα Αλλοδαπών Πειραιά. Παραπέμπει την αίτηση στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Πειραιά.

3/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα
Εισηγητής: Διομήδης Νικολετόπουλος.

Απόρριψη αιτήματος διαγραφής από τον κατάλογο ανεπιθύμητων και απέλαση. Αιτιολογία, η ανάκληση της απόφασης του Νομάρχη περί καθορισμού ελληνικής ιθαγένειας της αιτούσας ύστερα από τη διαπίστωση ότι η προξενική θεώρηση παλιννόστησης, που είχε προσκομιστεί ως δικαιολογητικό, ήταν πλαστή. Η Διοίκηση δεν προσκόμισε στο Δικαστήριο τις προσβαλλόμενες πράξεις, το φάκελο με τα στοιχεία της υπόθεσης και την έκθεση των απόψεών της. Υποχρεώνει τη Διοίκηση εντός προθεσμίας να προσκομίσει τα ως άνω ελλείποντα στοιχεία (βλ. σχετικά Ε.Α.ΣτΕ 357 και 358/2002).

2469 και 2470/2003, Πρόεδρος: Ειρήνη Γκιόκα
Εισηγητής: Βασίλειος Φαϊτάς.

17. ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΝΑΣΤΟΛΩΝ

Απόρριψη αιτήματος για ανανέωση άδειας διαμονής αλλοδαπού, με το αιτιολογικό ότι παλαιότερα είχε υποβληθεί από τον αιτούντα έγγραφο με παραποιημένη σφραγίδα ΙΚΑ κατά την κατάθεση δικαιολογητικών για έκδοση της άδειας εργασίας του, ανακλήθηκε η άδεια εργασίας του και στη συνέχεια απορρίφθηκε αίτημά του για ανανέωση της άδειας εργασίας του. Η απόρριψη αιτήματος για ανανέωση άδειας διαμονής αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και δεν είναι αυτή καθ'αυτή δεκτική αναστολής εκτέλεσης, δεδομένου όμως, ότι ο αιτών διαμένει νόμιμα επί σειρά ετών στην Ελλάδα, έχει εργασία, είναι ασφαλισμένος, υποβάλλει φορολογικές δηλώσεις, η απόρριψη του αιτήματός του και η συνακόλουθη διακοπή της διαδικασίας νομιμοποίησής του, θα προκαλέσει σε αυτόν δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, η οποία συνίσταται στη διακοπή των επαγγελματικών και βιοτικών του σχέσεων που έχει δημιουργήσει στην Ελλάδα. Εξάλλου, δεν προκύπτουν επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος που να

επιβάλουν την άμεση απομάκρυνσή του από τη χώρα.

5729/2006, Πρόεδρος: Ασινούλα Κλιβανιώτου

Εισηγήτρια: Αθηνά Κουνινιώτη

Απέλαση του αιτούντος, με την αιτιολογία ότι έχει παραβιάσει τις διατάξεις του νόμου περί αλλοδαπών και κρίνεται επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη, κατόπιν καταδίκης του σε ποινή φυλάκισης 30 ημερών, η οποία ανεστάλη για τρία έτη για παράβαση του αρθρ.217ΠΚ και ν.2696/1994. Δεδομένου ότι ο αιτών ζει και εργάζεται νόμιμα στην Ελλάδα από το 2001, εκπληρώνει τις φορολογικές του υποχρεώσεις, είναι ασφαλισμένος στο ΙΚΑ, το Δικαστήριο κρίνει ότι η απομάκρυνση του αιτούντος από τη χώρα θα του προκαλέσει βλάβη δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακύρωσης, συνιστάμενη σε ανατροπή των βιοτικών σχέσεων που έχει δημιουργήσει στην Ελλάδα τα τελευταία έτη. Στάθμιση της βλάβης του αιτούντος και των λόγων δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι αποτέλεσαν το έρεισμα για την έκδοση απόφασης απέλασης. Η αναστολή χορηγείται με τον όρο, ότι ο αιτών δεν θα υποπέσει σε νέο παράπτωμα κατά τη διάρκεια της χορηγούμενης αναστολής και το Δικαστήριο επιφυλάσσεται να ανακαλέσει την απόφαση της αναστολής, κατόπιν αιτήσεως της Διοίκησης σε περίπτωση παράβασης του εν λόγω όρου.

2765/2006, Πρόεδρος: Στεφανία Γιαννούλη

Εισηγήτρια: Ευαγγελία Καραμπά

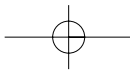
Ανάκληση προσωρινής άδειας διαμονής και απόρριψη αίτησης για ανανέωση της ως άνω άδειας, με την αιτιολογία ότι, ενόψει ποινικής καταδίκης του αιτούντα (ποινή φυλάκισης 4 μηνών για το αδίκημα της προμήθειας και κατοχής ναρκωτικών για αποκλειστική χρήση από κοινού, καθώς συνελήφθη μαζί με άλλους ομοεθνείς του να επιβαίνει σε αυτοκίνητο μέσα στο οποίο βρέθηκαν ένα τσιγάρο και 9,5 γραμ. κάνναβης), συντρέχουν στο πρόσωπό του λόγοι δημόσιας τάξης. Δεδομένου ότι ο αιτών διαμένει και εργάζεται νόμιμα στην Ελλάδα από ετών, έχει εφοδιαστεί με άδεια παραμονής και εργασίας, το Δικαστήριο κρίνει ότι η άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων θα επιφέρει δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη στον αιτούντα, εξάλλου, οι λόγοι δημοσίου συμφέροντος, αναγόμενοι στην προστασία της δημόσιας τάξης, σταθμιζόμενοι με την παραπάνω βλάβη, δεν παρίστανται, ενόψει της βαρύτητας της πράξης που τέλεσε ο αιτών, σε τέτοιο βαθμό επιτακτικοί, ώστε να αποκλείουν την αναστολή εκτέλεσης των προσβαλλόμενων πράξεων. Η αναστολή χορηγείται με τον όρο, ότι ο αιτών δεν θα υποπέσει σε νέο παράπτωμα κατά τη διάρκεια της χορηγούμενης αναστολής και το Δικαστήριο επιφυλάσσεται να ανακαλέσει την απόφαση της αναστολής, κατόπιν αιτήσεως της Διοίκησης σε περίπτωση παράβασης του εν λόγω όρου.

2993/2005 Πρόεδρος: Στεφανία Γιαννούλη

Εισηγητής: Βασίλειος Φαϊτάς

18. ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ

Απόρριψη αιτήσεως για ανανέωση της άδειας διαμονής του αιτούντος, με την αιτιολογία ότι η προσωρινή άδεια παραμονής του αιτούντος είχε ανακληθεί, επειδή υφίσταται σε βάρος του δικαστική απέλαση. Ο αιτών, μετά την άσκηση της αιτήσεως ακύρωσης κατά της ανωτέρω πράξης, τέλεσε γάμο με Ελληνίδα υπήκοο και κατέθεσε αίτηση για ανανέωση της άδειας διαμονής του ως σύζυγος Έλληνα πολίτη, κατά τις διατάξεις του αρθρ.61 του ν.3386/05. Με αυτά τα δεδομένα, το Δικαστήριο έκρινε ότι η προσβαλλόμενη πράξη έπαψε να ισχύει μετά την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως και πριν από τη συζήτηση στο ακροατήριο, διότι, σύμφωνα με τη διάταξη του αρθρ.11,



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

παρ.4 του Ν.3386/05, ο αιτών κατόπιν της βεβαιώσεως που έλαβε από το Δήμο, ως σύζυγος Έλληνα πολίτη, θεωρείται νόμιμος στη χώρα μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί της σχετικής αιτήσεως προς το Δήμο. Συνεπώς, εξέλιπε το αντικείμενο της δίκης και για τους λόγους αυτούς το Δικαστήριο έκρινε ότι η δίκη πρέπει να καταργηθεί.

4792/2007, Πρόεδρος: Ασινούλα Κλιβανιώτου
Εισηγήτρια: Σπυριδούλα Κιζιρίδου

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΔΙΚΟΓΡΑΦΩΝ

- Υπόδειγμα δικογράφου αντιρρήσεων εντός 48 ωρών ενώπιον του Αστυνομικού Διευθυντή. (Υπόδειγμα 1)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ αρθρ.76 παρ.2 νόμου 3386/05

Του του, υπηκόουκατοίκου

ΚΑΤΑ

Της πρότασης απέλασης και απόφασης περί προσωρινής κρατήσεώς μου.

.....

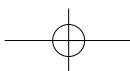
Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 76 παρ. 2 νόμου 3386/2005 η απέλαση διατάσσεται, αφού προηγουμένως δοθεί στον αλλοδαπό προθεσμία τουλάχιστον σαράντα οκτώ (48) ωρών για να υποβάλει τις αντιρρήσεις του. Συνεπώς, με την ως άνω διάταξη προστατεύεται ένα από τα θεμελιωδέστερα δικαιώματα, δηλαδή, το δικαίωμα ακροάσεως από τη Διοίκηση, πριν από την έκδοση οιοδήποτε δυσμενούς διοικητικού μέτρου, όπως η απόφαση περί απελάσεώς μου.

Κατά της πρότασης απέλασης και της απόφασης περί κρατήσεώς μου επάγομαι τα ακόλουθα:

Είμαι νόμιμα εγκατεστημένος στην Ελλάδα από το έτος 2003. Την 20/12/2005 κατέθεσα αίτηση για έκδοση άδειας διαμονής, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ.91 παρ.11 του Ν. 3386/2005 στο Δήμο.....

Έλαβα την με αρ.πρωτ.....βεβαίωση με αρ. Α..... Η αίτησή μου αυτή κατατέθηκε εμπρόθεσμα και με πλήρη δικαιολογητικά, όπως εξάλλου αναφέρεται και στην σχετική βεβαίωση που έλαβα.

Την 25-4-2007, μου κοινοποιήθηκε η με αριθ.πρωτ. ... απόφαση από την ΠεριφέρειαΑττικής περί απορρίψεως του αιτήματός μου για έκδοση άδειας διαμονής. Η απόφαση του Γενικού Γραμματέα είχε εκδοθεί την 16-11-2006, όμως ουδέποτε κοινοποιήθηκε σε μένα, εγώ έλαβα γνώση αυτής της 25-4-2007, όταν μου κοινοποιήθηκε στο Α.Τ..... Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να ασκηθεί αίτηση ακύρωσης μέσα στη νόμιμη προθεσμία των 60 ημερών ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου (αρθρ. 15 του Ν.3068/02). Η προθεσμία της αίτησης ακύρωσης ξεκινάει από την κοι-



νοποίηση ή από την πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης. Εγώ έλαβα γνώση αυτής την 25-4-2006 και κρατήθηκα χωρίς να μου δοθεί το νόμιμο δικαίωμα να προσφύγω κατά της απορριπτικής απόφασης εντός 60 ημερών, όπως ορίζει ο νόμος.

Επειδή διαθέτω όλα τα παραπάνω νομιμοποιητικά έγγραφα, που απαιτούνται για την νόμιμη παραμονή μου στην χώρα, δεν πρέπει, να κινηθεί σε βάρος μου η διαδικασία απέλασης.

Επειδή η κράτησή μου είναι μη νόμιμη, καθώς στερούμαι το νόμιμο δικαίωμά μου (εντός της προθεσμίας των 60 ημερών που τάσσει ο νόμος και ξεκινάει από την πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης) να ασκήσω αίτηση ακύρωσης και αίτηση αναστολής, ζητώντας την έκδοση προσωρινής διαταγής αναστολής εκτέλεσης της απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας και δεν δικαιολογείται από καμία διάταξη νόμου.

Επειδή έχω λευκό ποινικό μητρώο, ουδέποτε απασχόλησα τις αρχές. Είμαι οικονομικός μετανάστης, που ζω και εργάζομαι τίμια και ζητώ την επιείκεια σας.

Επειδή δεν είμαι επικίνδυνος για την ασφάλεια της χώρας, ούτε υπέπεσα σε κάποιο ποινικό αδίκημα και έχω αναπτύξει οικονομική και κοινωνική δραστηριότητα στην Ελλάδα.

Επειδή, όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα στοιχεία της διαμονής και επαγγελματικής μου απασχόλησης, καθώς και από το γεγονός ότι κανένα στοιχείο από το φάκελο μου δεν προσδίδει παραβατική ούτε έκδηλη αντικοινωνική συμπεριφορά, δεν κινδυνεύει η έννομη τάξη και η δημόσια ασφάλεια από ένα άτομο, όπως εγώ.

Επειδή δεν είμαι επικίνδυνος για την δημόσια τάξη ούτε ύποπτος φυγής.

Επειδή οι παρούσες είναι νόμιμες, βάσιμες και αληθείς.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να γίνουν δεκτές οι παρούσες αντιρρήσεις μου.

Να μην κινηθεί η διαδικασία της διοικητικής απέλασης σε βάρος μου.

Να αρθεί η προσωρινή κράτησή μου και να αφεθώ ελεύθερος.

Αθήνα ..-4-2007
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ (Υπόδειγμα 2)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ κ. ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

(ΚΑΙ ΗΔΗ Κ. ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ)

ΠΡΟΣΦΥΓΗ (αρθρ.77 Ν.3386/05)

Του του, υπηκόουκατοίκου

ΚΑΤΑ

Της υπ' αριθμ..... απόφασης απέλασης του Προισταμένου της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής.

.....

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Προσφεύγω ενώπιον Σας, κατά της παραπάνω απόφασης απέλασης του Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, με την οποία διατάχθηκε η διοικητική απέλασή μου από τη χώρα.

Η προσφυγή μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή για τους λόγους που παρακάτω εκθέτω.

Επειδή, τόσο η προσβαλλόμενη απόφαση, όσο και οι λόγοι της κράτησής μου δεν μου γνωστοποιήθηκαν σε γλώσσα πλήρως κατανοητή, όπως δηλαδή ορίζεται στο άρθρο 76 παρ. 3 του Ν. 3386/05, με αποτέλεσμα, να μην κατανοήσω ακριβώς τους λόγους της απέλασης και της κράτησής μου.

Επειδή δεν ετηρήθη η προηγούμενη ακρόασή μου, όπως αυτή έχει καθιερωθεί από τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου, αλλά και από το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος, είναι αναγκαία σε όλα τα στάδια της διαδικασίας επί ατομικών διοικητικών πράξεων εκδιδόμενων αυτεπάγγελα, οι οποίες περιέχουν ρύθμιση συνδεόμενη με υποκειμενική συμπεριφορά του ενδιαφερομένου και δια των οποίων επιφέρεται θετική βλάβη στα δικαιώματα ή στα έννομα συμφέροντα αυτών.

Επειδή, σύμφωνα με την ΕΣΔΑ, τα κράτη μπορούν να επιβάλλουν το μέτρο της απέλασης στο βαθμό που αυτό εμφανίζεται απόλυτα αναγκαίο, και δικαιολογείται από επιτακτική ανάγκη για θεμιτό σκοπό, έτσι ώστε, η επιβολή του, να είναι σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας και της αναγκαιότητας, **κάτι που όμως δεν συμβαίνει στην περίπτωσή μου.**

Επειδή το διοικητικό μέτρο της απέλασης θα πρέπει να επιβάλλεται με φειδώ από την Διοίκηση και μόνον όταν συντρέχουν πραγματικοί λόγοι δημοσίου ή κοινωνικού συμφέροντος, λαμβανομένης πάντοτε υπόψη και της, σε επίπεδο Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, αναγνωρισμένης αρχής της αναλογικότητας.

Επειδή η εξακολούθηση του μέτρου της διοικητικής απέλασης από την Ελλάδα, καθώς και η κράτησή μου, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη στην οικογενειακή, επαγγελματική και προσωπική μου ζωή.

Επειδή δεν αποτελώ κίνδυνο για την δημόσια τάξη και ασφάλεια, καθόσον είμαι φιλήσυχος και νομοταγής πολίτης, που ποτέ πριν δεν είχα απασχολήσει την δικαιοσύνη ούτε στην Ελλάδα ούτε στην χώρα μου.

Επειδή από κανένα στοιχείο του τηρουμένου από την Διοίκηση φακέλου μου δεν προκύπτει ότι ευσταθούν οι αιτιολογίες για την έκδοση της προσβαλλομένης απόφασης, καθόσον, όπως προβλέπεται από την διάταξη της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 76 του Ν. 3386/05, η διοικητική απέλαση επιτρέπεται, αν ο αλλοδαπός έχει καταδικαστεί ΤΕΛΕΣΙΔΙΚΑ σε ποινή στέρησης της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους.

Επειδή από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι έχω καταδικαστεί τελεσίδικα σε καμία τέτοια ποινή.

Επειδή δεν είμαι ύποπτος φυγής ούτε επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια, καθόσον ουδέποτε έχω παραβιάσει οποιοδήποτε νόμο, που να δικαιολογεί την κράτησή μου και την εκτέλεση της προσβαλλομένης απόφασης απέλασης.

Επειδή είμαι βέβαιος ότι η απόφαση περί απελάσεως μου θα ακυρωθεί με αίτησή μου ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου και η συνοδευτική αυτής αίτηση αναστολής θα ευδοκιμήσει.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μου, με σκοπό να ακυρωθεί άλλως εξαφανιστεί η παραπάνω προσβαλλόμενη απόφαση απέλασης του Προϊσταμένου της

Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής.

Αθήνα, /.../..2007
Ο/Η Πληρεξούσι... δικηγόρος

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ (Υπόδειγμα 3)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ κ. ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
(ΚΑΙ ΗΔΗ Κ. ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ)

ΠΡΟΣΦΥΓΗ (αρθρ.77 Ν.3386/05)

Του του, υπηκόουκατοίκου

ΚΑΤΑ

Της υπ' αριθμ.....απόφασης απέλασης του Διευθυντή της
Αστυνομικής Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής.

.....

Προσφεύγω ενώπιον Σας, κατά της ανωτέρω απόφασης απέλασης του Διευθυντή της Αστυνομικής Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, με την οποία διατάχθηκε η διοικητική απέλασή μου από τη χώρα.

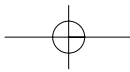
Η προσφυγή μου, είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή και βασίζεται στους πιο κάτω νόμιμους και πραγματικούς ισχυρισμούς μου.

Είμαι δεκαεννέα (19) ετών και στην Ελλάδα ζω με τον πατέρα μου και τον αδελφό μου. Ενώ ήμουν ανήλικος, ο πατέρας μου είχε φροντίσει για την νόμιμη παραμονή μου στην Ελλάδα, καθώς είχε υποβάλει αίτηση στο Δήμο, σύμφωνα με τις διατάξεις της οικογενειακής συνένωσης που ίσχυαν τότε με το ν.2910/01.Είχα εισέλθει νόμιμα στην Ελλάδα το 2002.

Συγκεκριμένα την ..-6-2003, κατόπιν αιτήσεως του πατέρα μου, έλαβα την με αριθ. πρωτ. βεβαίωση κατάθεσης αίτησης για ανανέωση άδειας παραμονής λόγω οικογενειακής συνένωσης από το Δήμο, Νομού Εν συνεχεία την ...-1-2004, ανανεώθηκε η άδεια παραμονής μου με τις διατάξεις της οικογενειακής συνένωσης. Την ...-8-2004 και ενώ ήμουν ακόμα ανήλικος κατατέθηκαν πάλι τα κατά νόμο δικαιολογητικά για ανανέωση της οικογενειακής συνένωσης και έλαβα την με αριθ.πρωτ.... βεβαίωση κατάθεσης αίτησης από το Δήμο, ΝομούΌταν ενηλικιώθηκα κατέθεσα αίτημα για αυτοτελή άδεια διαμονής και έλαβα την με αριθ.πρωτβεβαίωση από το Δήμο, αλλά το αίτημά μου μέχρι και σήμερα εκκρεμεί.

Επειδή έχω μόνιμη κατοικία επί της οδού..... στο.....Αττικής με μισθωτήριο συμβόλαιο στο όνομά μου, καθώς και σταθερή εργασία, όπως αποδεικνύεται από την δήλωση εργοδότη που προσκομίζω.

Επειδή επ' ουδενί είμαι επικίνδυνος για την δημόσια τάξη και ασφάλεια καθόσον ως φιλήσυχος και νομοταγής πολίτης ποτέ πριν δεν είχα απασχολήσει την δικαιοσύνη ούτε στην Ελλάδα ούτε στην χώρα μου.



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Επειδή δεν είμαι ύποπτος φυγής ούτε επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια, καθόσον ουδέποτε έχω παραβιάσει οποιοδήποτε νόμο που να δικαιολογεί την κράτησή μου και την εκτέλεση της ως άνω απόφασης απέλασης.

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση απέλασής μου και η εκτέλεσή της, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημιά στην οικογενειακή και προσωπική μου ζωή.

Επειδή η προσβαλλόμενη ως μη επαρκώς αιτιολογημένη, δεν εξειδικεύει τους λόγους για τους οποίους κρίνομαι ύποπτος φυγής, και αορίστως αναφέρει ότι στερούμαι εγγράφων παραμονής, καίτοι ήμουν κάτοχος άδειας παραμονής με τις διατάξεις της οικογενειακής συνένωσης και σήμερα έχω καταθέσει αίτηση για αυτοτελή άδεια διαμονής, η οποία δεν έχει απαντηθεί ακόμη.

Επειδή είμαι βέβαιος ότι η απόφαση περί απελάσεως μου θα ακυρωθεί με αίτηση μου ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου και η συνοδευτική αυτής αίτηση αναστολής θα ευδοκιμήσει.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μου, με σκοπό να ακυρωθεί άλλως εξαφανιστεί η ανωτέρω απόφαση απέλασης του Διευθυντή της Αστυνομικής Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής.

Αθήνα, /... /2007
Ο/Η Πληρεξούσιος δικηγόρος

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ (Υπόδειγμα 4)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ κ. ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ

Του του, υπηκόου κατοίκου

ΚΑΤΑ

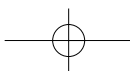
Της υπ' αριθμ..... απόφασης περί κρατήσεώς μου του Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, σε εκτέλεση της ταυτάριθμης αποφάσεως περί απελάσεώς μου.

.....

Με την υπ' αρ..... απόφαση του Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, διατάχθηκε η διοικητική απέλασή μου από τη χώρα, έχω δε συλληφθεί και κρατούμαι μέχρι την εκτέλεση της ως άνω απόφασης για να απελαθώ επειδή όπως αναφέρει η προσβαλλόμενη απόφαση κρίνομαι ύποπτος φυγής.

Κατά της αποφάσεως αυτής προβάλλω ενώπιόν Σας αντιρρήσεις για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους λόγους:

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση, όσο και οι λόγοι της κράτησής μου, δεν μου γνω-



στοποιήθηκαν σε γλώσσα πλήρως κατανοητή, όπως δηλαδή ορίζεται στο άρθρο 76 παρ. 3 του Ν. 3386/05, με αποτέλεσμα να μην κατανοήσω ακριβώς τους λόγους της απέλασης και κράτησής μου.

Επειδή δεν ετηρήθη η προηγούμενη ακρόασή μου, όπως αυτή έχει καθιερωθεί από τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου, αλλά και από το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος είναι αναγκαία σε όλα τα στάδια της διαδικασίας επί ατομικών διοικητικών πράξεων εκδιδόμενων αυτεπάγγελτα, οι οποίες περιέχουν ρύθμιση συνδεδεμένη με υποκειμενική συμπεριφορά του ενδιαφερομένου και δια των οποίων επιφέρεται θετική βλάβη στα δικαιώματα ή στα έννομα συμφέροντα αυτών.

Επειδή δεν είμαι επικίνδυνος για την δημόσια τάξη και ασφάλεια. Κατάγομαι από χώρα με σοβαρά πολιτικά, κοινωνικά και θρησκευτικά προβλήματα. Αναγκάστηκα να εγκαταλείψω τη χώρα μου και να έρθω στην Ελλάδα για μια καλύτερη ζωή. Είμαι ένας φιλήσυχος και νομοταγής πολίτης που ποτέ πριν δεν είχα απασχολήσει την δικαιοσύνη ούτε στην Ελλάδα ούτε στην χώρα μου.

Επειδή από κανένα στοιχείο του τηρουμένου από την Διοίκηση φακέλου μου δεν προκύπτει ότι ευσταθούν οι αιτιολογίες για την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, καθόσον, όπως προβλέπεται από την διάταξη της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 76 του Ν. 3386/05, η διοικητική απέλαση επιτρέπεται, αν ο αλλοδαπός έχει καταδικαστεί τελεσίδικα σε ποινή στερητική της ελευθερίας, τουλάχιστον ενός έτους.

Επειδή από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι έχω καταδικαστεί τελεσίδικα σε καμία τέτοια ποινή, ούτε ότι είμαι επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια, καθόσον ουδέποτε έχω παραβιάσει οποιοδήποτε νόμο, που να δικαιολογεί την κράτησή μου και την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης απέλασής μου.

Επειδή η επιβολή του διοικητικού μέτρου της απέλασης προσβάλλει βάναυσα το δικαίωμα για προστασία της ιδιωτικής και οικογενειακής μου ζωής, το οποίο προστατεύεται από το άρθρ.8 της Ε.Σ.Δ.Α., και έχει υπερεθνική και δεσμευτική για την ελληνική έννομη τάξη ισχύ.

Επειδή η επιβολή του μέτρου της απέλασης πρέπει να είναι σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας, που όμως δεν συμβαίνει με την περίπτωση μου.

Επειδή δεν είμαι ύποπτος φυγής, καθώς προσκομίζω και επικαλούμαι στοιχεία, τα οποία αποδεικνύουν, ότι φιλοξενούμαι σε μισθωμένη οικία συγγενικού μου προσώπου επί της οδού***** στην περιοχή ***** Αττικής.

Επειδή η απέλασή μου δεν είναι εφικτή, λόγω διεθνούς αποκλεισμού της χώρας προέλευσής μου και σύμφωνα με το αρθρ.78 του Ν. 3386/05, αν δεν είναι εφικτή η άμεση απέλαση του αλλοδαπού από τη χώρα για λόγους ανωτέρας βίας, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης ή το εξουσιοδοτημένο όργανο μπορεί, με απόφασή του, να αναστείλει την εκτέλεση της απόφασης απέλασης, δηλαδή, να επιτρέψει την προσωρινή παραμονή του αλλοδαπού στη χώρα.

Επειδή για λόγους ανθρωπιστικούς, αλλά και εκ του ότι επιθυμώ να ζήσω και να εργασθώ νομίμως στην Ελλάδα, ζητώ την άρση της κράτησής μου.

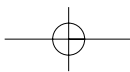
Επειδή από τις απαραίδεκτες και επιβλαβείς για την υγεία μου συνθήκες κράτησής μου έχω υποστεί μεγάλη ψυχική και σωματική καταπόνηση.

Επειδή η ως άνω απόφαση απέλασης - κράτησης, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα μου επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημιά στην οικογενειακή και προσωπική μου ζωή.

Επειδή οι παρούσες είναι νόμιμες, βάσιμες και αληθείς.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Να γίνουν δεκτές οι παρούσες αντιρρήσεις μου.



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Να αρθεί η προσωρινή κράτησή μου και να αφεθώ ελεύθερος και
Να μου δοθεί, επικουρικά, 30ήμερη προθεσμία προκειμένου να αναχωρήσω.

Αθήνα / /2008
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ (Υπόδειγμα 5)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ κ. ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ

Του του, υπηκόουκατοίκου

ΚΑΤΑ

Της κράτησής μου δυνάμει της υπ' αριθμ.....απόφασης απέλασης-κρατήσεώς μου του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής.

.....

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Είμαι υπήκοος***** και κάτοχος του υπ'αριθμ..... διαβατηρίου. Την συνελήφθη από τις αρμόδιες Αστυνομικές αρχές και μεταφέρθη στα κρατητήρια του, όπου μέχρι σήμερα κρατούμαι.

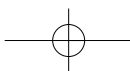
Με την υπ' αριθμ.....από απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, διατάχθηκε η διοικητική απέλασή μου από τη χώρα, διότι όπως αναφέρει η ως άνω απόφαση, εκ των εν γένει περιστάσεων κρίνομαι ύποπτος φυγής και επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη.

Κατά της αποφάσεως αυτής προβάλλω ενώπιόν Σας αντιρρήσεις για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους λόγους:

ω στην Ελλάδα από το έτος 1996. Από το 1998 φρόντισα για τη νόμιμη παραμονή μου στην Ελλάδα υποβάλλοντας αίτημα για την έκδοση άδειας παραμονής. Το έτος 2001 έλαβα την με αρ. ***** προσωρινή άδεια παραμονής ΟΑΕΔ και εν συνεχεία έλαβα σειρά αδειών εργασίας και παραμονής στη χώρα.(την με αρ.πρωτ. ***** άδεια εργασίας με ημερομηνία έναρξης την-2002 και λήξης την-2003, την με αρ.πρωτ. **** άδεια εργασίας με ημερομηνία έναρξης την-2003 και λήξης την-2004, την με αρ**** άδεια παραμονής με ημερομηνία λήξης την ...-10-2004) Όλα αυτά τα χρόνια παραμονής μου στην Ελλάδα μέχρι και σήμερα εργάζομαι διαρκώς και είμαι νόμιμος στην χώρα καταθέτοντας πάντα τα νόμιμα δικαιολογητικά που απαιτούνται για ανανέωση της άδειας εργασίας και παραμονής μου. Το χρονικό αυτό διάστημα παραμονής μου στην Ελλάδα εργαζόμουν ως οικοδόμος, υπέβαλλα φορολογικές δηλώσεις και ήμουν ασφαλισμένος στο ΙΚΑ.

Επειδή από κανένα στοιχείο του φακέλου μου, που τηρεί η Διοίκηση, δεν προκύπτει, ότι ευσταθούν οι προσβαλλόμενες αιτιολογίες για την έκδοση της απόφασης της απέλασής μου, ειδικότερα:

Όπως προβλέπεται από την διάταξη της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 76 του Ν. 3386/05 η διοικητική απέλαση επιτρέπεται, αν ο αλλοδαπός έχει καταδικαστεί τελεσί-



δικα σε ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους.

Επειδή συνελήφθη αρχικά για παράβαση των διατάξεων του αρθρ. 217 ΠΚ και ν.2696/94 (οδήγηση μοτοσυκλέτας με πλαστή άδεια ικανότητας οδήγησης), και καταδικάσθηκα από το ποινικό δικαστήριο σε ποινή φυλάκισης 30 ημερών με τριετή αναστολή, και στη συνέχεια κρατήθηκα διοικητικά γιατί η άδεια διαμονής μου είχε λήξει και δεν είχα προβεί σε ανανέωσή της, λόγω ελλείψεως ενσήμων.

Έχω σταθερή διαμονή από το 2001 και σταθερή εργασία, δεν είμαι συνεπώς ύποπτος φυγής, όπως προκύπτει από τα έγγραφα που Σας προσκομίζω.

Επειδή δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί εις βάρος μου σε καμία περίπτωση οποιαδήποτε κατηγορία περί υπάρξεως απειλής κατά της δημόσιας τάξης και ασφάλειας λόγω της φύσεως του αδικήματος, για το οποίο καταδικάσθηκα.

Επειδή κατά συνέπεια δεν είμαι επικίνδυνος ούτε ύποπτος φυγής, αλλά έχω μόνιμη κατοικία στην Αθήνα επί της οδού με μισθωτήριο συμφωνητικό στο όνομά μου.

Επειδή προκύπτει παραχρήμα από τα έγγραφα της αρχής, ότι ουδείς λόγος υφίσταται που να δικαιολογεί την κράτησή μου, επιπλέον, είμαι βέβαιος ότι η απόφαση περί απελάσεώς μου θα ακυρωθεί με αίτηση ενώπιον του αρμοδίου τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου και η συνοδευτική αίτηση αναστολής θα ευδοκιμήσει.

Επειδή για λόγους ανθρωπιστικούς αλλά και εκ του γεγονότος ότι θέλω να ζήσω και να εργασθώ νομίμως στην Ελλάδα, ζητώ, να μου επιτρέψετε να παραμείνω στην Ελλάδα.

Επειδή είναι απαραίδεκτες και επιβλαβείς για την υγεία μου οι συνθήκες κράτησής μου και έχω υποστεί μεγάλη ψυχική και σωματική καταπόνηση.

Επειδή προσκομίζω και επικαλούμαι στοιχεία, τα οποία αποδεικνύουν ότι διαθέτω μόνιμη κατοικία και εργασία .

Επειδή οι παρούσες είναι νόμιμες, βάσιμες και αληθείς.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Να γίνουν δεκτές οι παρούσες αντιρρήσεις μου.

Να αρθεί η προσωρινή κράτησή μου και να αφεθώ ελεύθερος.

Να μου δοθεί, επικουρικά, 30ήμερη προθεσμία προκειμένου να αναχωρήσω.

Αθήνα .../.../200...
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ (Υπόδειγμα 6)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ κ. ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

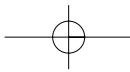
ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ

Του του, υπηκόουκατοίκου

ΚΑΤΑ

Της υπ' αριθμ.....από απόφασης περί κρατήσεώς μου του Διευθυντή της Αστυνομικής Διεύθυνσης.....

.....



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Με την υπ' αριθμ.....απόφαση του Διευθυντή της Αστυνομικής Διεύθυνσης....., διατάχθηκε η διοικητική απέλασή μου από τη χώρα με την αιτιολογία ότι στερούμαι νομιμοποιητικών εγγράφων παραμονής και ότι κρίνομαι ύποπτος φυγής.

Κατά της αποφάσεως αυτής προβάλλω ενώπιόν Σας αντιρρήσεις για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους λόγους:

Είμαι πολιτικός πρόσφυγας, κατάγομαι από το *****, χώρα με πολλά πολιτικά, κοινωνικά και θρησκευτικά προβλήματα. Αναγκάστηκα με την οικογένειά μου (την συζυγό μου ***** και τα ανήλικα τέκνα μου ***** σήμερα ετών 14 και ***** ετών 4) να εγκαταλείψω τη χώρα μου και να έρθουμε στην Ελλάδα. Τον Αύγουστο του έτους 2003 υποβάλλαμε αίτημα ασύλου στο τμήμα πολιτικού ασύλου της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αθηνών. Ύστερα από την σχετική συνέντευξη, λάβαμε το ειδικό δελτίο πρόσφυγα (ροζ κάρτα) και φιλοξενούμασταν στον ξενώνα προσφύγων στο *****. Στις αρχές του καλοκαιριού του έτους 2004 αναγκαστήκαμε να φύγουμε οικογενειακά από την Ελλάδα για την Γερμανία, όπου εκεί βρίσκονται στενά συγγενικά μας πρόσωπα. Όταν φύγαμε για την Γερμανία, δεν ενημερώσαμε το τμήμα πολιτικού ασύλου, πιστεύοντας ότι θα επανέλθουμε στην Ελλάδα, εντός σύντομου χρονικού διαστήματος, πράγμα που δυστυχώς δεν ήταν δυνατόν.

Τελικώς επιστρέψαμε στην Ελλάδα την 10-1-05 και για πρώτη φορά λάβαμε γνώση ότι η εξέταση του αιτήματός μας για την αναγνώρισή μας, ως πρόσφυγες, έχει διακοπεί και την 13-7-2004 επιδόθηκε, ως αγνώστου διαμονής, η υπ' αριθ. ***** από 4-6-2004 απόφαση του Γενικού Γραμματέα, κατά τις οποίες είχαμε δικαίωμα να ασκήσουμε προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Δημόσιας Τάξης εντός προθεσμίας τριάντα ημερών. Εμείς όμως, λάβαμε γνώση της απόφασης αυτής για πρώτη φορά, όταν μας συνέλαβαν οικογενειακά στο αεροδρόμιο και μας ενημέρωσαν για το γεγονός αυτό τα αστυνομικά όργανα. Έτσι, ουδέποτε κοινοποιήθηκε σε εμάς αυτή η απόφαση, με αποτέλεσμα, να χάσουμε την 30ήμερη προθεσμία για προσφυγή. Την ανωτέρω απόφαση του Γενικού Γραμματέα προσβάλλαμε με την από 2-2-05 προσφυγή μας, έστω και εκπρόθεσμα, διότι η απομάκρυνσή μας από την Ελλάδα δεν ήταν αυθαίρετη αλλά οφειλόταν σε ανωτέρα βία και λόγω του ότι επίσης δεν γνωρίζαμε ότι θα χρειαστεί να λείψουμε από την Ελλάδα για μεγάλο χρονικό διάστημα.

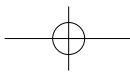
Επειδή το άρθρ. 2 παρ.8 του Π.Δ. 61/99 προβλέπει την τήρηση συγκεκριμένης διαδικασίας σε περίπτωση αυθαίρετης απομάκρυνσης από τον τόπο διαμονής που ο αιτών δήλωσε άσυλο επιβάλλοντας, αφενός την έκδοση απόφασης του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, με την οποία διακόπτεται η διαδικασία εξέτασης του αιτήματος ασύλου, και δίνοντας αφετέρου τη δυνατότητα στον αιτούντα άσυλο να δικαιολογήσει την απουσία του από τον τόπο διαμονής του, προκειμένου να συνεχιστεί η κατ' ουσία εξέταση του αιτήματός του.

Επειδή η απομάκρυνσή μας δεν έπρεπε να θεωρηθεί αυθαίρετη σε καμία περίπτωση.

Επειδή το αίτημά μας για άσυλο οικογενειακά δεν εξετάστηκε κατ' ουσίαν, αλλά απορρίφθηκε σε πρώτο βαθμό, χωρίς ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, αποτελούμε δε ευάλωτη ομάδα, είμαστε τετραμελής οικογένεια προσφύγων, που δεν ήταν και δεν είναι δυνατόν ακόμα και σήμερα, λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση που επικρατεί στο *****, να επιστρέψουμε στην χώρα καταγωγής μας,

Επειδή, καθ' όλο το διάστημα παραμονής μας στην Ελλάδα φιλοξενούμασταν από ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ ΑΣΥΛΟ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ***** και μετά την άρση της κράτησής μου πρόκειται να επιστρέψω στο συγκεκριμένο Κέντρο Προσφύγων, όπου βρίσκεται η οικογένειά μου.

Επειδή δεν είμαι επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια, καθόσον ουδέποτε έχω κατηγορηθεί ή καταδικασθεί για οποιαδήποτε αξιόποινη πράξη, ούτε ύποπτος



φυγής, καθόσον είμαι γνωστής διαμονής στο ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ ΑΣΥΛΟ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ*****.

Η επιβολή του διοικητικού μέτρου της απέλασης προσβάλλει βάνουσα το δικαίωμα για προστασία της ιδιωτικής και οικογενειακής μου ζωής, το οποίο προστατεύεται από το άρθρ.8 της Ε.Σ.Δ.Α. και έχει υπερεθνική και δεσμευτική για την ελληνική έννομη τάξη ισχύ. Επιπλέον, η επιβολή του μέτρου της απέλασης πρέπει να είναι σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας, που όμως δεν συμβαίνει στην περίπτωση μου.

Επειδή προκύπτει παραχρήμα από τα έγγραφα της αρχής, ότι ουδείς λόγος υφίσταται, που να δικαιολογεί την κράτησή μου.

Επιπλέον, είμαι βέβαιος ότι η απόφαση περί απελάσεώς μου θα ακυρωθεί με αίτηση ενώπιον του αρμοδίου Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου και η συνοδευτική αίτηση αναστολής θα ευδοκιμήσει.

Επειδή για λόγους ανθρωπιστικούς αλλά και εκ του γεγονότος ότι θέλω να είμαι κοντά στα ανήλικα τέκνα μου και τη σύζυγό μου και να εργασθώ για να μπορέσουμε να επιβιώσουμε, ζητώ την άρση της κράτησής μου.

Επειδή προσκομίζω και επικαλούμαι στοιχεία, τα οποία αποδεικνύουν ότι διαμένω μαζί με την οικογένειά μου στο Κέντρο Προσωρινής Διαμονής Αιτούντων Άσυλο Αλλοδαπών Λαυρίου.

Επειδή οι παρούσες είναι νόμιμες, βάσιμες και αληθείς.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Να γίνουν δεκτές οι παρούσες αντιρρήσεις μου.

Να αρθεί η προσωρινή κράτησή μου και να αφεθώ ελεύθερος.

Να μου δοθεί, επικουρικά, 30ήμερη προθεσμία προκειμένου να αναχωρήσω από τη χώρα.

Αθήνα - -200..

Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ (Υπόδειγμα 7)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ κ. ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ

Του του, υπηκόου Ιράκ κατοίκου

ΚΑΤΑ

Της υπ' αριθμ.....απόφασης περί κρατήσεώς μου του Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, σε εκτέλεση της ταυτάριθμης αποφάσεως περί απελάσεώς μου.

.....

Με την υπ'αρ.....απόφαση του Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, διατάχθηκε η διοικητική απέλασή μου από τη χώρα, έχω δε συλληφθεί και κρατούμαι μέχρι την εκτέλεση της ως άνω απόφασης για να απελαθώ, επειδή, όπως αναφέρει η προσβαλλόμενη απόφαση, κρίνομαι ύποπτος

φυγής και επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη.

Κατά της απόφασεως αυτής προβάλλω ενώπιόν Σας αντιρρήσεις για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους λόγους:

Είμαι υπήκοος Ιράκ και αναγκάσθηκα να εισέλθω στην Ελλάδα παράνομα, λόγω της εμπόλεμης κατάστασης, που επικρατεί στη χώρα μου.

Την 16-5-2007, με συνέλαβε η Αστυνομία και την 19-5-2007, δυνάμει της διατάχθηκε η διοικητική απέλασή μου από τη χώρα με την αιτιολογίαν ότι στερούμαι νομιμοποιητικών εγγράφων παραμονής και ότι κρίνομαι επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη.

Την ημέρα της σύλληψής μου, την 16-5-2007, και πριν ακόμα εκδοθεί οποιαδήποτε απόφαση κράτησης-απέλασης, δήλωσα αρχικά προφορικώς ότι είμαι πρόσφυγας και αμέσως υπέβαλα εγγράφως αίτημα πολιτικού ασύλου, το οποίο διαβιβάστηκε την 17-5-2007 στο Τμήμα Αλλοδαπών Αθηνών.

Επειδή κατά το αρθρ.2 παρ.1 του Ν.3386/05 «οι διατάξεις του νόμου αυτού δεν έχουν εφαρμογή στις ακόλουθες κατηγορίες προσώπων, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις αυτού:α)....., β).....γ)στους πρόσφυγες, στα πρόσωπα που έχουν υποβάλει αίτηση για την αναγνώριση του καθεστώτος του πρόσφυγα κατά την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης του 1951.» Οι διατάξεις συνεπώς του νόμου 3386/05 δεν πρέπει να έχουν εφαρμογή στην περίπτωση μου, καθώς πριν την έκδοση απόφασης απέλασης, κατέθεσα αίτημα πολιτικού ασύλου στο Αστυνομικό Τμήμα

Η προσβαλλόμενη απόφαση απέλασης εκδόθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του Π.Δ.61/1999, σύμφωνα με τις οποίες η έστω και προφορική δήλωση επιθυμίας υποβολής αιτήματος πολιτικού ασύλου ή η απλή έκφραση φόβου επιστροφής ισοδυναμεί με αίτηση ασύλου. Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ.61/99, οι αιτούντες άσυλο, όπως συμβαίνει στην περίπτωση μου, δεν μπορούν να απελαθούν, πριν ολοκληρωθεί η εξέταση του αιτήματος ασύλου.

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση των κανόνων της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου και κατά παράβαση της Σύμβασης της Γενεύης, που απαγορεύουν την επαναπροώθηση ατόμου σε χώρες, όπως το Ιράκ, όπου κινδυνεύει η ζωή και η σωματική τους ακεραιότητα.

Οι πολιτικοί πρόσφυγες λοιπόν πρέπει να διακριθούν από τους οικονομικούς μετανάστες. Εγώ δεν εγκατέλειψα το Ιράκ, με αποκλειστικό σκοπό να βρω εργασία και να βελτιώσω το βιοτικό μου επίπεδο, όπως ο κάθε οικονομικός μετανάστης.

Οι πρόσφυγες, οι οποίοι παράνομα έχουν εισέλθει ή παραμένουν στη χώρα υποδοχής, αποτελούν ειδική κατηγορία αλλοδαπών, που χρήζουν ιδιαίτερης προστασίας και ξεχωριστής μεταχειρίσεως.

Επειδή, σύμφωνα με τα παραπάνω, δεν μπορεί να νοηθεί η κράτηση μου και συνεπώς η απέλασή μου δεν έχει σε καμία περίπτωση νόμιμο έρεισμα.

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση απέλασης με κρίνει επικίνδυνο για τη δημόσια τάξη, καθώς, όπως αόριστα αναφέρει, είμαι προσεσημασμένος για παράβαση του Ν.1729/87, χωρίς να προσδιορίζει κάποια ποινική απόφαση που εκκρεμεί σε βάρος μου.

Επειδή η έκδοση απόφασης απέλασης σε βάρος μου έρχεται σε αντίθεση με τη Σύμβαση της Γενεύης, καθώς και με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, η οποία στο αρθρ. 2 ορίζει ότι «το δικαίωμα του καθενός στη ζωή πρέπει να προστατεύεται από το νόμο...»

Επειδή έχω ασκήσει αίτηση ακύρωσης και αίτηση αναστολής κατά της απόφασης απέλασης ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Επειδή η εξακολούθηση του μέτρου της διοικητικής απέλασης από την Ελλάδα και

η επαναπροώθησή μου στη χώρα καταγωγής μου, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα θέσει σε κίνδυνο τη ζωή μου και τη σωματική μου ακεραιότητα.

Επειδή προσκομίζω και επικαλούμαι:

- Αίτημα πολιτικού ασύλου με το οποίο ζητώ να αναγνωρισθώ ως πρόσφυγας
 - Υπεύθυνη δήλωση περί φιλοξενίας μου από φιλικό πρόσωπο.
 - Προσφυγή κατά της απέλασης ενώπιον του Υπουργού Δημόσιας Τάξης
 - Αίτηση ακύρωσης και αίτηση αναστολής κατά της απόφασης απέλασης ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών
 - Προσωρινή διαταγή αναστολής εκτέλεσης της απέλασης.
- Επειδή οι παρούσες είναι νόμιμες, βάσιμες και αληθείς.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Να γίνουν δεκτές οι παρούσες αντιρρήσεις μου.
Να αρθεί η προσωρινή κράτησή μου και να αφεθώ ελεύθερος.

Αθήνα / /2007
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΠΕΛΑΣΗΣ (Υπόδειγμα 8)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Του του, υπηκόουκατοίκου

ΚΑΤΑ

1. Της υπ' αριθμ απόφασης διοικητικής απέλασης του Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής.
 2. Της τεκμαιρόμενης απορριπτικής (σιωπηρά απορριπτικής) απόφασης του Υπουργού Δημόσιας Τάξης ή του εξουσιοδοτημένου από αυτόν οργάνου επί της από προσφυγής μου .
 3. Κάθε άλλης πράξεως συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερης.
 4. Του κ. Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.
-

Ζω στην Ελλάδα νόμιμα από το έτος 2001. Από το 2001 φρόντισα για τη νόμιμη παραμονή μου στην Ελλάδα υποβάλλοντας αίτημα για την έκδοση άδειας παραμονής. Την 20-7-2001 έλαβα την με αρ.Φπροσωρινή άδεια παραμονής από την Περιφέρεια Αττικής με ημερομηνία ισχύος έως την 19-1-2002. Εν συνεχεία, έλαβα την με αρ.πρωτ. άδεια εργασίας με ημερομηνία έναρξης την 20-1-02 και λήξης την 19-1-03, την με αρ.πρωτ. άδεια εργασίας με ημερομηνία λήξεως την 19/01/06, καθώς και σειρά βεβαιώσεων για ανανέωση της άδειας παραμονής.

Σήμερα είμαι κάτοχος της με αρ.πρωτ. βεβαίωσης κατάθεσης αίτησης για

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

έκδοση άδειας διαμονής (με ελλιπή δικαιολογητικά λόγω του ότι μου λείπει μικρός αριθμός ενσήμων) από τον Δήμο.....και γι' αυτό το λόγο δεν έχει εκδοθεί η άδεια διαμονής μου.

Την ..-9-2006, συνελήφθη από την Αστυνομία και οδηγήθηκα στο αυτόφωρο για παράβαση του Ν. 2121/93 «περί πνευματικής ιδιοκτησίας». Με την υπ' αριθ..... απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών καταδικάστηκα σε φυλάκιση επτά μηνών, με τριετή αναστολή και επιπλέον άσκησα έφεση. Αφέθηκα ελεύθερος από το ποινικό Δικαστήριο, όμως, κρατήθηκα διοικητικά και εκδόθηκε σε βάρος μου η υπ' αρ. απόφαση διοικητικής απέλασης του Διευθυντή της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, σύμφωνα με την οποία κρίνομαι ύποπτος φυγής και επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη.

Όλα αυτά τα χρόνια παραμονής μου στην Ελλάδα μέχρι και σήμερα εργάζομαι διαρκώς και είμαι νόμιμος στην χώρα καταθέτοντας πάντα τα νόμιμα δικαιολογητικά που απαιτούνται για ανανέωση της άδειας εργασίας και παραμονής μου. Το τελευταίο διάστημα αντιμετώπιζα σοβαρά οικονομικά προβλήματα λόγω δυσκολίας εξεύρεσης σταθερής εργασίας. Επίσης, ασθένησε βαριά στενό συγγενικό μου πρόσωπο, έπρεπε να στείλω επειγόντως χρήματα και ευρισκόμενος σε κατάσταση ανάγκης διέπραξα το αδίκημα του Ν.2121/93.

Σήμερα εργάζομαι, ως αγρεργάτης, στην, παλαιότερα, ως εργάτης, σε εγκαταστάσεις και κατασκευές. Υποβάλλω φορολογικές δηλώσεις και ήμουν ασφαλισμένος όλα αυτά τα χρόνια στο ΙΚΑ και σήμερα είμαι ασφαλισμένος στον ΟΓΑ.

Από το έτος 2001 ζω και εργάζομαι στην χώρα και έχω όλα αυτά τα χρόνια αναπτύξει σταθερό κύκλο βιοτικών και κοινωνικών σχέσεων, συνεπώς, η απέλασή μου από τη χώρα θα επιφέρει ανατροπή των επαγγελματικών και κοινωνικών σχέσεων που έχω δημιουργήσει τα τελευταία πέντε με έξι χρόνια παραμονής μου στην Ελλάδα .

Σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου οι διοικητικές πράξεις και κυρίως οι δυσμενείς για το διοικούμενο πρέπει, λόγω της φύσεώς τους, να είναι αιτιολογημένες. Η αιτιολογία θα πρέπει να μην είναι γενική και αόριστη, να μην είναι αόριστη και πλημμελής, αλλά να είναι επαρκής, σαφής και ειδική και να ανταποκρίνεται στα στοιχεία του φακέλου.

Επειδή, οι λόγοι που επικαλείται η προσβαλλόμενη απόφαση – λόγοι δημόσιας τάξης και ασφάλειας - δεν είναι επιτακτικοί, καθόσον η φύση του παραπάνω αδικήματος (παράβαση του Ν. 2121/93), για το οποίο καταδικάστηκα πρωτόδικα με αναστολή, δεν μπορεί να δικαιολογήσει σε καμία περίπτωση την απέλασή μου από τη χώρα.

Επιπλέον, η επιβολή του μέτρου της απέλασης πρέπει να είναι σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας, που όμως δεν συμβαίνει στην περίπτωση μου.

Επειδή η αναχώρησή μου από την Ελλάδα είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημιά στην οικογενειακή και προσωπική μου ζωή.

Επειδή από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι έχω καταδικαστεί τελεσίδικα, καθώς έχω ασκήσει έφεση κατά της πρωτόδικης απόφασης.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τη νομολογία του ΣτΕ- Επιτροπή Αναστολών [362,368/2002(Δ), 365/2002(Δ), 406/2002(Δ), 721/2002(Δ), 756/2002(Δ), 84/2002(Δ)] οι εν λόγω καταδικαστικές αποφάσεις του πρωτοβάθμιου ποινικού δικαστηρίου δεν αρκούν για να θεωρηθεί ότι συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος, καθώς οι αιτούντες έχουν ασκήσει έφεση και συνεκτιμάται η εκκρεμοδικία στο δευτεροβάθμιο ποινικό δικαστήριο, όπως και ότι το ποινικό δικαστήριο ανέστειλε επί τριετία την ποινή.

Επίσης, σύμφωνα με νομολογία του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας, όταν οι λόγοι δημόσιας τάξης δεν παρίστανται σε τέτοιο βαθμό επιτακτικοί, δεν αποκλείεται η

χορήγηση της αναστολής (2018/2003, 2326/2003, 2521/2003)

Επειδή σύμφωνα με την νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας το διοικητικό μέτρο της απέλασης θα πρέπει να επιβάλλεται με φειδώ από την Διοίκηση και μόνο όταν συντρέχουν πραγματικοί λόγοι δημοσίου ή κοινωνικού συμφέροντος, λαμβανομένης πάντοτε υπόψη και της, σε επίπεδο Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου αναγνωρισμένης, αρχής της αναλογικότητας.

Επειδή η εξακολούθηση του μέτρου της διοικητικής απέλασης από την Ελλάδα, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη στην οικογενειακή, επαγγελματική και προσωπική μου ζωή.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής, νόμιμα και εμπρόθεσμα κατατεθείσα και αρμόδια εισαγόμενη στο Δικαστηριό Σας και αποδεικνύεται με μάρτυρες και έγγραφα

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να ακυρωθεί η υπ' αριθμ απόφαση διοικητικής απέλασης του Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής και η τεκμαιρόμενη απορριπτικής (σιωπηρά απορριπτική) απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης ή του εξουσιοδοτημένου από αυτόν οργάνου επί της από προσφυγής μου, καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη προγενέστερη ή μεταγενέστερη.

Να επιτραπεί η παραμονή μου στην Ελλάδα.

Αθήνα,/.../200..
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΚΑΤΑ ΑΠΕΛΑΣΗΣ (Υπόδειγμα 9)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ

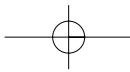
Του του, υπηκόου, κατοίκου Αθηνών, οδός

ΚΑΤΑ

1. Της εκτέλεσης της υπ' αριθμ. απόφασης απέλασης του Διευθυντή της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής

2. Της τεκμαιρόμενης απορριπτικής (σιωπηρά απορριπτικής) απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ή του εξουσιοδοτημένου από αυτόν οργάνου επί της από προσφυγής μου καθώς, και κάθε άλλης πράξεως συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερης.

Εκκρεμεί ενώπιον του Δικαστηρίου Σας η από αίτηση ακυρώσεώς μου, με αριθμό καταθέσεως /....., με την οποία ζητώ την ακύρωση της υπ' αριθμ.



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

..... απόφασης απέλασης του Διευθυντή της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής.....και της τεκμαιρόμενης απορριπτικής (σιωπηρά απορριπτικής) απόφασης του Υπουργού Δημόσιας Τάξης ή του εξουσιοδοτημένου από αυτόν οργάνου επί της από προσφυγής μου καθώς, και κάθε άλλης πράξεως συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερης, η οποία ορίστηκε να συζητηθεί την και έχει επί λέξει ως ακολούθως:

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Του του, υπηκόου, κατοίκου Αθηνών, οδός

ΚΑΤΑ

- 1.Της υπ' αριθμ απόφασης διοικητικής απέλασης του Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής.
- 2.Της τεκμαιρόμενης απορριπτικής (σιωπηρά απορριπτικής) απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ή του εξουσιοδοτημένου από αυτόν οργάνου επί της από προσφυγής μου .
- 3.Κάθε άλλης πράξεως συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερης.
- 4.Του κ. Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

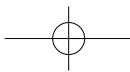
.....

Ζω στην Ελλάδα νόμιμα από το έτος 2001. Από το 2001 φρόντισα για τη νόμιμη παραμονή μου στην Ελλάδα υποβάλλοντας αίτημα για την έκδοση άδειας παραμονής. Την 20-7-2001 έλαβα την με αρ.Φπροσωρινή άδεια παραμονής από την Περιφέρεια Αττικής με ημερομηνία ισχύος έως την 19-1-2002. Εν συνεχεία έλαβα την με αρ.πρωτ. άδεια εργασίας με ημερομηνία έναρξης την 20-1-02 και λήξης την 19-1-03,την με αρ.πρωτ. άδεια εργασίας με ημερομηνία λήξεως την 19/01/06, καθώς και σειρά βεβαιώσεων για ανανέωση της άδειας παραμονής.

Σήμερα είμαι κάτοχος της με αρ.πρωτ. βεβαίωσης κατάθεσης αίτησης για έκδοση άδειας διαμονής (με ελλιπή δικαιολογητικά λόγω του ότι μου λείπει μικρός αριθμός ενσήμων)από τον Δήμο.....και γι'αυτό το λόγο δεν έχει εκδοθεί η άδεια διαμονής μου.

Την ..-9-2006 συνελήφθην από την Αστυνομία και οδηγήθηκα στο αυτόφωρο για παράβαση του Ν. 2121/93 «περί πνευματικής ιδιοκτησίας». Με την υπ'αριθ..... απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών καταδικάστηκα σε φυλάκιση επτά μηνών, με τριετή αναστολή και επιπλέον άσκησα έφεση. Αφέθηκα ελεύθερος από το ποινικό Δικαστήριο, όμως κρατήθηκα διοικητικά και εκδόθηκε σε βάρος μου η υπ'αρ. απόφαση διοικητικής απέλασης του Διευθυντή της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, σύμφωνα με την οποία κρίνομαι ύποπτος φυγής και επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη.

Όλα αυτά τα χρόνια παραμονής μου στην Ελλάδα μέχρι και σήμερα εργάζομαι διαρκώς και είμαι νόμιμος στην χώρα καταθέτοντας πάντα τα νόμιμα δικαιολογητικά που απαιτούνται για ανανέωση της άδειας εργασίας και παραμονής μου. Το τελευταίο διάστημα αντιμετωπίζω σοβαρά οικονομικά προβλήματα λόγω δυσκολίας εξεύρεσης σταθερής εργασίας. Επίσης, ασθένησε βαριά στενό συγγενικό μου πρόσωπο , έπρεπε να στείλω επειγόντως χρήματα και ευρισκόμενος σε κατάσταση ανάγκης διέπραξα το αδίκημα του Ν.2121/93.



Σήμερα εργάζομαι, ως αγρεργάτης στην, παλαιότερα, ως εργάτης, σε εγκαταστάσεις και κατασκευές. Υποβάλλω φορολογικές δηλώσεις και ήμουν ασφαλισμένος όλα αυτά τα χρόνια στο ΙΚΑ και σήμερα είμαι ασφαλισμένος στον ΟΓΑ.

Από το έτος 2001 ζω και εργάζομαι στην χώρα και έχω όλα αυτά τα χρόνια αναπτύξει σταθερό κύκλο βιοτικών και κοινωνικών σχέσεων, συνεπώς η απέλασή μου από τη χώρα θα επιφέρει ανατροπή των επαγγελματικών και κοινωνικών σχέσεων που έχω δημιουργήσει τα τελευταία πέντε με έξι χρόνια παραμονής μου στην Ελλάδα .

Σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου, οι διοικητικές πράξεις και κυρίως οι δυσμενείς για το διοικούμενο πρέπει, λόγω της φύσεώς τους, να είναι αιτιολογημένες. Η αιτιολογία θα πρέπει να μην είναι γενική και αόριστη, να μην είναι αόριστη και πλημμελής, αλλά να είναι επαρκής, σαφής και ειδική και να ανταποκρίνεται στα στοιχεία του φακέλου.

Επειδή, οι λόγοι που επικαλείται η προσβαλλόμενη απόφαση – λόγοι δημόσιας τάξης και ασφάλειας - δεν είναι επιτακτικοί, καθόσον η φύση του παραπάνω αδικήματος (παράβαση του Ν. 2121/93) για το οποίο καταδικάσθηκα πρωτόδικα με αναστολή δεν μπορεί να δικαιολογήσει σε καμία περίπτωση την απέλασή μου από τη χώρα.

Επιπλέον, η επιβολή του μέτρου της απέλασης πρέπει να είναι σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας, που όμως δεν συμβαίνει στην περίπτωση μου.

Επειδή η αναχώρησή μου από την Ελλάδα είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημιά στην οικογενειακή και προσωπική μου ζωή.

Επειδή από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι έχω καταδικαστεί τελεσίδικα, καθώς έχω ασκήσει έφεση κατά της πρωτόδικης απόφασης.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τη νομολογία του ΣτΕ - Επιτροπή Αναστολών [362,368/2002(Δ), 365/2002(Δ), 406/2002(Δ), 721/2002(Δ), 756/2002(Δ), 84/2002(Δ)] οι εν λόγω καταδικαστικές αποφάσεις του πρωτοβάθμιου ποινικού δικαστηρίου δεν αρκούν για να θεωρηθεί ότι συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος, καθώς οι αιτούντες έχουν ασκήσει έφεση και συνεκτιμάται η εκκρεμοδικία στο δευτεροβάθμιο ποινικό δικαστήριο, όπως και ότι το ποινικό δικαστήριο ανέστειλε επί τριετία την ποινή.

Επίσης, σύμφωνα με νομολογία του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας, όταν οι λόγοι δημόσιας τάξης δεν παρίστανται σε τέτοιο βαθμό επιτακτικοί, δεν αποκλείεται η χορήγηση της αναστολής (2018/2003, 2326/2003, 2521/2003)

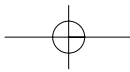
Επειδή, σύμφωνα με την νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας το διοικητικό μέτρο της απέλασης θα πρέπει να επιβάλλεται με φειδώ από την Διοίκηση και μόνον όταν συντρέχουν πραγματικοί λόγοι δημοσίου ή κοινωνικού συμφέροντος, λαμβανομένης πάντοτε υπόψη και της, σε επίπεδο ευρωπαϊκού δικαστηρίου αναγνωρισμένης, αρχής της αναλογικότητας.

Επειδή η εξακολούθηση του μέτρου της διοικητικής απέλασης από την Ελλάδα, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη στην οικογενειακή, επαγγελματική και προσωπική μου ζωή.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής, νόμιμα και εμπρόθεσμα κατατεθείσα και αρμόδια εισαγόμενη στο Δικαστηριό Σας και αποδεικνύεται με μάρτυρες και έγγραφα

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να ακυρωθεί η υπ' αριθμ απόφαση διοικητικής απέλασης του Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής και η τεκμαιρόμενη απορριπτικής (σιωπηρά απορριπτική) απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης ή του εξου-



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

σιοδοτημένου από αυτόν οργάνου επί της από προσφυγής μου, καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη προγενέστερη ή μεταγενέστερη.

Να επιτραπεί η παραμονή μου στην Ελλάδα.

Αθήνα, .../.../200..
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

Επειδή η παραπάνω αίτησή μου περί ακυρώσεως, κατά τα ανωτέρω, δεν έχει ακόμη συζητηθεί και είναι βέβαιο ότι η εν τω μεταξύ εκτέλεση της υπ' αριθμ..... απόφασης απέλασης του Διευθυντή της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής και της τεκμαιρόμενης απορριπτικής (σιωπηρά απορριπτικής) απόφασης του Υπουργού Δημόσιας Τάξης ή του εξουσιοδοτημένου από αυτόν οργάνου επί της από προσφυγής μου, καθώς και κάθε άλλης συναφούς πράξης προγενέστερης ή μεταγενέστερης, θα επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη στην οικογενειακήν, επαγγελματική και προσωπική μου ζωή.

Επειδή η παραπάνω αίτηση ακυρώσεώς μου είναι βάσιμη και καθ' όλα αληθινή και νόμιμη, είναι δε βέβαιη, άλλως πολύ πιθανή η ευδοκίμησή της.

Επειδή, επομένως, συντρέχει νόμιμη περίπτωση να διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσης της υπ' αριθμ..... απόφασης απέλασης του Διευθυντή της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής και της τεκμαιρόμενης απορριπτικής (σιωπηρά απορριπτικής) απόφασης του Υπουργού Δημόσιας Τάξης ή του εξουσιοδοτημένου από αυτόν οργάνου επί της από προσφυγής μου, καθώς και κάθε άλλης συναφούς πράξης προγενέστερης ή μεταγενέστερης, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου Σας.

Επειδή, για να διασφαλιστώ από την εκτέλεση, είναι αναγκαία η έκδοση προσωρινής διαταγής, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσης αίτησής μου.

ΓΙΑ ΟΛΑ ΑΥΤΑ

Και όσα θα προσθέσω στη συζήτηση της παρούσης και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε άλλου νομίμου δικαιώματός μου

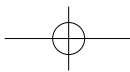
ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μου.

Να διαταχθεί η αναστολή της εκτέλεσης της υπ' αριθμ..... απόφασης απέλασης του Διευθυντή της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής και της τεκμαιρόμενης απορριπτικής (σιωπηρά απορριπτικής) απόφασης του Υπουργού Δημόσιας Τάξης ή του εξουσιοδοτημένου από αυτόν οργάνου επί της από προσφυγής μου, καθώς και κάθε άλλης συναφούς πράξης προγενέστερης ή μεταγενέστερης, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προπαρατιθεμένης στο ιστορικό της παρούσης αίτησης ακύρωσής μου.

Να εκδοθεί προσωρινή διαταγή, με την οποία να απαγορεύεται η εκτέλεση της υπ' αριθμ..... απόφασης απέλασης του Διευθυντή της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής και της τεκμαιρόμενης απορριπτικής (σιωπηρά απορριπτικής) απόφασης του Υπουργού Δημόσιας Τάξης ή του εξουσιοδοτημένου από αυτόν οργάνου επί της από προσφυγής μου, καθώς και κάθε άλλης συναφούς πράξης προγενέστερης ή μεταγενέστερης, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσης αίτησής μου.

Αθήνα, .../.../200..
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος



ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΔΕΙΩΝ ΠΑΡΑΜΟΝΗΣ

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

ΚΑΤΑ ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΕΠΙ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ

ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ (Υπόδειγμα 10)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Του (επ.) (ον.) του , υπηκόου κατοίκου , οδός

ΚΑΤΑ

1. Του Ελληνικού Δημοσίου-Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κατοικοεδρεύοντος στην Αθήνα.

2. Της με αριθ.πρωτ. από 14-11-06 (και με αριθ.φακέλου) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, με την οποία απορρίπτεται το με αριθ. πρωτ. αίτημά μου για χορήγηση άδειας διαμονής.

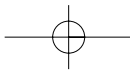
3. Κάθε άλλη συναφούς πράξης της Διοίκησης.

.....

Την 19-4-2006 κατέθεσα αίτηση για έκδοση άδειας διαμονής σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ.91 παρ.11 του Ν. 3386/2005 στην Κοινότητα Έλαβα την με αρ.πρωτ..... βεβαίωση με αρ. Α..... Η αίτησή μου αυτή κατατέθηκε εμπρόθεσμα και με πλήρη δικαιολογητικά, όπως εξάλλου αναφέρεται και στην σχετική βεβαίωση που έλαβα. Συγκεκριμένα, κατέθεσα όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, όπως αυτά καθορίζονται στις διατάξεις του 3386/2005 (διαβατήριο, πιστοποιητικό υγείας, αποδεικτικό για την υποβολή αίτησης προς χορήγηση βιβλιαρίου υγείας, παράβολο Δήμου, βεβαίωση εξαγοράς εισφορών.)

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 11 του αρθρ. 91 του Ν. 3386/05, προϋπόθεση για την υπαγωγή των υπηκόων τρίτων χωρών στην ανωτέρω διάταξη είναι η απόδειξη διαμονής τους στη χώρα μέχρι 31-12-2004 και οι υπήκοοι θα πρέπει να προσκομίσουν ως αποδεικτικό ένα από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά.. Ένα από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά προς απόδειξη της διαμονής τους στη χώρα υπηκόων τρίτων χωρών μέχρι την 31-12-2004 ήταν και η απορριπτική απόφαση από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης επί αιτήματος παροχής ασύλου.

Σύμφωνα με την υπ' αριθμόν διευκρινιστική Εγκύκλιο 30 του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα την εφαρμογή του Νόμου 3386/05, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες, υπήκοοι τρίτης χώρας που είναι είτε κάτοχοι Ειδικού δελτίου αλλοδαπού, που ζήτησε να αναγνωρισθεί, ως πρόσφυγας, είτε έχουν υποβάλει αίτηση ασύλου και δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία εξέτασης του αιτήματός τους, επιθυμούν να υπαχθούν στις ευεργετικές διατάξεις του αρθρ. 91 παρ. 11, και εφόσον βέβαια μπορούν να αποδείξουν τη διαμονή τους στη χώρα πριν την 31-12-2004 με άλλο τρόπο, θα πρέπει να



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

παραπέμπονται στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Δημόσιας Τάξεως, προκειμένου να παραιτηθούν από το αίτημά τους για χορήγηση ασύλου, όπως ορίζεται στο αρθρ. 1 παρ.7 του Π.Δ.61/99. Στη συνέχεια, θα προσκομίζουν τη σχετική βεβαίωση στο Δήμο ή την κοινότητα του τόπου κατοικίας τους.

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση αναφέρει ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή μου στις διατάξεις της παρ. 11 του αρθρ.91 του Ν.3386/2005, καθόσον δεν αποδεικνύει τη διαμονή του στην χώρα μας μέχρι την 31-12-2004, μη διαθέτοντας ένα από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά.

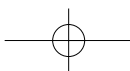
Επειδή στην περίπτωση μου, κατ'εφαρμογήν της εγκυκλίου 30 του Υπουργείου Εσωτερικών, οι αρμόδιοι υπάλληλοι του Δήμου δέχτηκαν τα έγγραφα που προσκόμισα και ύστερα από τον απαιτούμενο έλεγχο μου χορηγήθηκε βεβαίωση που αναφέρει ότι η αίτηση κατατέθηκε με τα πλήρη δικαιολογητικά. Με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίπτεται το υπ' αριθμ..... από 19-4-2006 αίτημά μου με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίστηκε ένα από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά, κάνοντας απαρίθμηση αποκλειστικά αυτών και μόνο που αναφέρονται στις διατάξεις του νόμου.

Επειδή με σειράν εγκυκλίων δόθηκαν οδηγίες στους αρμόδιους φορείς, οι οποίες καθόριζαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, που έπρεπε να υποβάλλονται για τη νομιμοποίηση των υπηκόων τρίτων χωρών και όφειλαν λοιπόν να ενημερώνουν τους αλλοδαπούς, σε κάθε περίπτωση, που διαπίστωναν ότι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και ειδικότερα ότι δεν αποδεικνύεται διαμονή τους στη χώρα μέχρι την 31-12-2004 με κάποιο από τα προβλεπόμενα από το νόμο δικαιολογητικά. Στην περίπτωση μου, μου χορηγήθηκε βεβαίωση από την Κοινότητα Συκαμίνου ύστερα από έλεγχο όλων των δικαιολογητικών μου. Επειδή, ως αποδεικτικό διαμονής μου στην Ελλάδα, προσκόμισα την σχετική έκθεση παραίτησης από το άσυλο (με αριθμ.βιβλίου.....) από την Υποδιεύθυνση Αλλοδαπών Αττικής από την οποία προκύπτει ότι ήμουν κάτοχος του υπ' αριθμ..... αρχικού αίτηματος ασύλου, το οποίο είχε χορηγηθεί σε μένα την 8-11-2002. Όλα αυτά λοιπόν προσκομίστηκαν στην Κοινότητα..... και έγιναν δεκτά σε εφαρμογή της υπ' αριθμόν Εγκυκλίου 30 του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα την εφαρμογή του Νόμου 3386/05.

Εξάλλου σύμφωνα με το αρθρ. 91 παρ. 11 στοιχ. ε' «Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών. Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης μπορεί να καθορίζονται τυχόν απαιτούμενα πρόσθετα δικαιολογητικά.» Συνεπώς, με την υπ' αριθμ. 30 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών καθορίστηκαν ποια είναι αυτά τα πρόσθετα δικαιολογητικά απόδειξης διαμονής του ν.3386/05 όσον αφορά τα δικαιολογητικά απόδειξης χρόνου διαμονής.

Οι Δήμοι ήταν ενημερωμένοι για τις περιπτώσεις εκείνες που ο υπήκοος τρίτης χώρας δεν διέθετε απορριπτική απόφαση επί ασύλου αλλά εναλλακτικά μπορούσε να προσκομίσει απόφαση περί διακοπής του ασύλου ή απόφαση παραίτησης από το άσυλο, δεδομένου ότι οι αποφάσεις αυτές σύμφωνα με το σχετικό έγγραφο του Υπουργείου είναι μια άλλη μορφή της απορριπτικής απόφασης ασύλου και εξομοιώνονται με αυτή, τύποις και ουσία, αφού επιφέρουν τα ίδια αποτελέσματα ως προς την απόρριψη του ασύλου. Τα δικαιολογητικά για την απόδειξη του χρόνου διαμονής των υπηκόων τρίτων χωρών λοιπόν δεν ήταν δεσμευτικά και αποκλειστικά αυτά που αναφέρει η προσβαλλόμενη απόφαση. Εν πάση περιπτώσει, οι αρμόδιοι φορείς κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών που προσκόμισα όφειλαν να με έχουν ενημερώσει και να μην παραλάβουν την αίτησή μου, αφού γνώριζαν, ότι δεν ήταν δυνατή η επιστροφή του παραβόλου, που είχε καταβληθεί, ούτε η επιστροφή του ποσού εξαγοράς εισφορών από τον ασφαλιστικό φορέα.

Δεδομένου ότι η Διοίκηση όφειλε να γνωρίζει κατά την παραλαβή των αιτήσεων τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά που συνόδευαν τις αιτήσεις και σε περίπτωση έλλειψης



κάποιου δικαιολογητικού είχε τη δυνατότητα είτε να μην κάνει δεκτή την αίτηση, όπως συνέβη σε πολλές περιπτώσεις, είτε να χορηγήσει βεβαίωση (ρόζ χρώματος), όπου να σημειώνεται η έλλειψη, είναι απορίας άξιον γιατί η δική μου αίτηση έγινε δεκτή από την Κοινότητα, χωρίς κάποιος υπάλληλος να με ενημερώσει ότι από τα δικαιολογητικά μου δεν αποδεικνύεται ότι πληρώ τις προϋποθέσεις του νόμου.

Σήμερα, ενώ ήδη έχει καταβληθεί το παράβολο του Δήμου (περίπου 147,00 ευρώ) και ενώ ήδη έχω πληρώσει τις εισφορές μου στο ΙΚΑ για την συμπλήρωση 150 ημερών, αξίας 1026,00 ευρώ, τα οποία δεν επιστρέφονται, ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίπτει το αίτημά μου για χορήγηση άδειας διαμονής χωρίς να λαμβάνει υπόψη του την οικονομική ζημία που πρόκειται να υποστώ.

Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση εσφαλμένα αναφέρει ότι δεν αποδεικνύεται η διαμονή μου στη χώρα μέχρι την 31-12-2004, κάνοντας σενή ερμηνεία του νόμου και χωρίς να εφαρμοσθεί η εγκύκλιος 30 του Υπουργείου Εσωτερικών, όπου αναφέρονται τα δικαιολογητικά εκείνα που λειτουργούν ισοδύναμα με την απορριπτική απόφαση ασύλου και αποδεικνύουν παραμονή στην Ελλάδα μέχρι την 31-12-2004.

Σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου, οι διοικητικές πράξεις και κυρίως οι δυσμενείς για το διοικούμενο πρέπει λόγω της φύσεώς τους να είναι αιτιολογημένες.

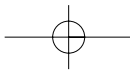
Επειδή η προσβαλλόμενη με το ελλιπέστατο και αντσυνταγματικό, ως ανατιολόγητο, σκεπτικό της είναι άκυρη, και για έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας, καθόσον, όπως είναι γνωστό κάθε ατομική διοικητική πράξη θα πρέπει να είναι επαρκώς και πλήρως αιτιολογημένη. Η ανάγκη της αιτιολογίας απορρέει από τους κανόνες του κράτους δικαίου και από τη γενική δικαστική προστασία του άρθρου 20, παρ.1 του Συντάγματος. Η αιτιολογία θα πρέπει να μην είναι γενική και αόριστη, να μην είναι πλημμελής, αλλά να είναι επαρκής, σαφής και ειδική και να ανταποκρίνεται στα στοιχεία του φακέλου. Η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης δεν είναι πλήρης και δεν περιέχει σαφώς όλα τα ουσιώδη συγκεκριμένα περιστατικά, αφήνει κενά και αμφιβολίες.

Ειδικότερα, στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης εσφαλμένως αναφέρεται ότι δεν αποδεικνύω διαμονή στη χώρα μέχρι την 31-12-2004, αφού έχω προσκομίσει το αρχικό αίτημα ασύλου μου με ημερομηνία κατάθεσης την ...-11-2002, και την παραίτησή μου από το άσυλο, δηλαδή αποδεικνύεται ότι ζούσα στην Ελλάδα μέχρι την 31-12-2004 και πρέπει λοιπόν να τύχει εφαρμογής η εγκύκλιος 30 του Υπουργείου Εσωτερικών, όπου αναφέρονται τα δικαιολογητικά εκείνα που λειτουργούν ισοδύναμα με την απορριπτική απόφαση ασύλου και αποδεικνύουν παραμονή στην Ελλάδα μέχρι την 31-12-2004.

Επειδή, επιπλέον, η μη εφαρμογή στην περίπτωσή μου της ερμηνευτικής εγκυκλίου 30 συνιστά λόγο ακυρώσεως.

Επειδή η έκδοση απόφασης, που απορρίπτει το αίτημά μου για χορήγηση άδειας παραμονής, αντίκειται προς τις αρχές της χρηστής διοίκησης, οι οποίες πρέπει να διέπουν τη λειτουργία της διοίκησης. Στις αρχές της χρηστής διοίκησης περιλαμβάνεται και η αρχή της αναλογικότητας, σύμφωνα με την οποία, το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με την διοικητική πράξη πρέπει να είναι ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον.

Επειδή η απόρριψη της αίτησής μου για χορήγηση άδειας διαμονής με την αριθ. πρωτ. από --11-06 (και με αριθ.φακέλου) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημία στην επαγγελματική, οικογενειακή και προσωπική μου ζωή.



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Επειδή ζω στην Ελλάδα τα τελευταία πέντε χρόνια, νόμιμος αρχικά ως αιτών άσυλο, από το οποίο έσπευσα να παραιτηθώ όπως και μεγάλος αριθμός αιτούντων άσυλο με διαβεβαιώσεις και κατευθύνσεις από τους αρμόδιους φορείς ότι πληρούμε τις προϋποθέσεις του νέου νόμου και μπορούμε να νομιμοποιηθούμε.

Επειδή η απόρριψη του αιτήματός μου για χορήγηση άδειας διαμονής επιβάλλει την άμεση αναχώρησή μου από την χώρα. Η βλάβη που θα επιφέρει σε μένα είναι ανεπανόρθωτη και συνίσταται στην οριστική ματαίωση της διαδικασίας νομιμοποίησής μου στην Ελλάδα.

Η εκτέλεση συνεπώς της με αριθ. πρωτ..... από ..-11-06 (και με αριθ. φακέλου) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής θα επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημιά στην προσωπική, οικογενειακή και επαγγελματική μου ζωή και θα ανατρέψει τον κύκλο των βιοτικών και οικονομικών σχέσεων που έχω δημιουργήσει στην Ελλάδα. Σημειωτέον, ότι έχω προσληφθεί με σύμβαση αορίστου χρόνου ως βοηθός μάγειρα από την επιχείρηση εστιατορίων

Επειδή, δεν υπάρχει λόγος δημοσίας τάξεως και ασφάλειας ή εν γένει δημοσίου συμφέροντος, που να επιβάλλει την απόρριψη του αιτήματός μου και κατά συνέπεια την απομάκρυνσή μου από την Ελλάδα.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής, νόμιμα και εμπρόθεσμα κατατεθείσα και αρμόδια εισαγόμενη στο Δικαστήριό Σας και αποδεικνύεται με έγγραφα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτηση ακύρωσης μου,

Να ακυρωθεί η με αριθ. πρωτ. από ..-11-06 (και με αριθ. φακέλου) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής, με την οποία απορρίπτεται αίτημά μου για χορήγηση άδειας διαμονής

Να εξαφανιστεί και καταστεί ανενεργός η εν λόγω προσβαλλόμενη απόφαση, καθώς και κάθε άλλη συναφής απόφαση ή πράξη του ιδίου Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής ή άλλης Αρχής, που στηρίζεται σ' αυτήν.

Αθήνα, ...-...-200.

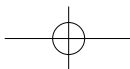
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΚΑΤΑ ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΕΠΙ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ (Υπόδειγμα 11)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ

Του (επ.) (ον.) του , υπηκόου , κατοίκου , οδός.



ΚΑΤΑ

1. Του Ελληνικού Δημοσίου-Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κατοικοεδρεύοντος στην Αθήνα.

2. Της εκτέλεσης της με αριθ. πρωτ από ..-11-06 (και με αριθ. φακέλου.....) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, με την οποία απορρίπτεται το με αριθ. πρωτ..... αίτημά μου για χορήγηση άδειας διαμονής.

3. Κάθε άλλης συναφούς πράξης της Διοίκησης.

.....

Εκκρεμεί ενώπιον του Δικαστηρίου Σας η από ...-2007 αίτηση ακυρώσεώς μου, με αριθμό καταθέσεως /2007, με την οποία ζητώ την ακύρωση της με αριθ. πρωτ. από (και με αριθ. φακέλου) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, με την οποία απορρίπτεται το με αριθ. πρωτ..... αίτημά μου για χορήγηση άδειας διαμονής. , η οποία ορίστηκε να συζητηθεί την και έχει επί λέξει ως ακολούθως:

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ**ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ**

Του (επ.) (ον.) του , υπηκόου κατοίκου , οδός

ΚΑΤΑ

1. Του Ελληνικού Δημοσίου-Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κατοικοεδρεύοντος στην Αθήνα.

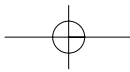
2. Της με αριθ.πρωτ. από 14-11-06 (και με αριθ.φακέλου) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, με την οποία απορρίπτεται το με αριθ. πρωτ. αίτημά μου για χορήγηση άδειας διαμονής.

3. Κάθε άλλης συναφούς πράξης της Διοίκησης.

.....

Την 19-4-2006 κατέθεσα αίτηση για έκδοση άδειας διαμονής σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ.91 παρ.11 του Ν. 3386/2005 στην Κοινότητα Έλαβα την με αρ. πρωτ..... βεβαίωση με αρ. Α..... Η αίτησή μου αυτή κατατέθηκε εμπρόθεσμα και με πλήρη δικαιολογητικά, όπως εξάλλου αναφέρεται και στην σχετική βεβαίωση που έλαβα. Συγκεκριμένα, κατέθεσα όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, όπως αυτά καθορίζονται στις διατάξεις του 3386/2005 (διαβατήριο, πιστοποιητικό υγείας, αποδεικτικό για την υποβολή αίτησης προς χορήγηση βιβλιαρίου υγείας, παράβολο Δήμου, βεβαίωση εξαγοράς εισφορών.)

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 11 του αρθρ. 91 του Ν. 3386/05, προϋπόθεση



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

για την υπαγωγή των υπηκόων τρίτων χωρών στην ανωτέρω διάταξη είναι η απόδειξη διαμονής τους στη χώρα μέχρι 31-12-2004 και οι υπήκοοι θα πρέπει να προσκομίσουν ως αποδεικτικό ένα από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά.. Ένα από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά προς απόδειξη της διαμονής τους στη χώρα υπηκόων τρίτων χωρών μέχρι την 31-12-2004 ήταν και η απορριπτική απόφαση από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης επί αιτήματος παροχής ασύλου.

Σύμφωνα με την υπ' αριθμόν διευκρινιστική Εγκύκλιο 30 του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα την εφαρμογή του Νόμου 3386/05, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες, υπήκοοι τρίτης χώρας που είναι είτε κάτοχοι Ειδικού δελτίου αλλοδαπού που ζήτησε να αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας, είτε έχουν υποβάλει αίτηση ασύλου και δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία εξέτασης του αιτήματός τους, επιθυμούν να υπαχθούν στις ευεργετικές διατάξεις του αρθρ. 91 παρ. 11, και εφόσον βέβαια μπορούν να αποδείξουν τη διαμονή τους στη χώρα πριν την 31-12-2004 με άλλο τρόπο, θα πρέπει να παραπέμπονται στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Δημόσιας Τάξεως, προκειμένου να παραιτηθούν από το αίτημά τους για χορήγηση ασύλου, όπως ορίζεται στο αρθρ. 1 παρ.7 του Π.Δ.61/99. Στη συνέχεια, θα προσκομίζουν τη σχετική βεβαίωση στο Δήμο ή την κοινότητα του τόπου κατοικίας τους.

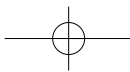
Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση αναφέρει, ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή μου στις διατάξεις της παρ. 11 του αρθρ.91 του Ν.3386/2005, καθόσον δεν αποδεικνύει τη διαμονή του στην χώρα μας μέχρι την 31-12-2004, μη διαθέτοντας ένα από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά.

Επειδή στην περίπτωση μου, κατ' εφαρμογήν της εγκυκλίου 30 του Υπουργείου Εσωτερικών, οι αρμόδιοι υπάλληλοι του Δήμου δέχτηκαν τα έγγραφα που προσκόμισα και ύστερα από τον απαιτούμενο έλεγχο μου χορηγήθηκε βεβαίωση, που αναφέρει, ότι η αίτηση κατατέθηκε με τα πλήρη δικαιολογητικά. Με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίπτεται το υπ' αριθ..... από 19-4-2006 αίτημά μου με την αιτιολογία ότι δεν προσκομίσθηκε ένα από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά κάνοντας απαρίθμηση αποκλειστικά αυτών και μόνο που αναφέρονται στις διατάξεις του νόμου.

Επειδή με σειρά εγκυκλίων δόθηκαν οδηγίες στους αρμόδιους φορείς, οι οποίες καθόριζαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που έπρεπε να υποβάλλονταν για τη νομιμοποίηση των υπηκόων τρίτων χωρών και όφειλαν λοιπόν να ενημερώνουν τους αλλοδαπούς σε κάθε περίπτωση που διαπίστωναν ότι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και ειδικότερα ότι δεν αποδεικνύεται διαμονή τους στη χώρα μέχρι την 31-12-2004 με κάποιο από τα προβλεπόμενα από το νόμο δικαιολογητικά. Στην περίπτωση μου, μου χορηγήθηκε βεβαίωση από την Κοινότητα Συκαμίνου ύστερα από έλεγχο όλων των δικαιολογητικών μου. Επειδή ως αποδεικτικό διαμονής μου στην Ελλάδα προσκόμισα την σχετική έκθεση παραίτησης από το άσυλο (με αριθ. βιβλίου.....) από την Υποδιεύθυνση Αλλοδαπών Αττικής από την οποία προκύπτει ότι ήμουν κάτοχος του υπ' αριθ..... αρχικού αιτήματος ασύλου, το οποίο είχε χορηγηθεί σε μένα την 8-11-2002. Όλα αυτά λοιπόν προσκομίσθηκαν στην Κοινότητα..... και έγιναν δεκτά σε εφαρμογή της υπ' αριθμόν Εγκυκλίου 30 του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα την εφαρμογή του Νόμου 3386/05.

Εξάλλου, σύμφωνα με το αρθρ. 91 παρ. 11 στοιχ. ε' «Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών. Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μπορεί να καθορίζονται τυχόν απαιτούμενα πρόσθετα δικαιολογητικά.» Συνεπώς, με την υπ' αριθ. 30 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών καθορίσθηκαν ποια είναι αυτά τα πρόσθετα δικαιολογητικά απόδειξης διαμονής του ν.3386/05, όσον αφορά τα δικαιολογητικά απόδειξης χρόνου διαμονής.

Οι Δήμοι ήταν ενημερωμένοι για τις περιπτώσεις εκείνες που ο υπήκοος τρίτης χώρας δεν διέθετε απορριπτική απόφαση επί ασύλου αλλά εναλλακτικά μπορούσε να



προσκομίζει απόφαση περί διακοπής του ασύλου ή απόφαση παραίτησης από το άσυλο, δεδομένου ότι οι αποφάσεις αυτές σύμφωνα με το σχετικό έγγραφο του Υπουργείου είναι μια άλλη μορφή της απορριπτικής απόφασης ασύλου και εξομοιώνονται με αυτή, τύποις και ουσία, αφού επιφέρουν τα ίδια αποτελέσματα ως προς την απόρριψη του ασύλου. Τα δικαιολογητικά για την απόδειξη του χρόνου διαμονής των υπηκόων τρίτων χωρών λοιπόν δεν ήταν δεσμευτικά και αποκλειστικά αυτά που αναφέρει η προσβαλλόμενη απόφαση. Εν πάση περιπτώσει, οι αρμόδιοι φορείς κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών που προσκόμισα όφειλαν να με έχουν ενημερώσει και να μην παραλάβουν την αίτησή μου, αφού γνώριζαν ότι δεν ήταν δυνατή η επιστροφή του παραβόλου που είχε καταβληθεί, ούτε η επιστροφή του ποσού εξαγοράς εισφορών από τον ασφαλιστικό φορέα.

Δεδομένου ότι η Διοίκηση όφειλε να γνωρίζει κατά την παραλαβή των αιτήσεων τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά που συνόδευαν τις αιτήσεις και σε περίπτωση έλλειψης κάποιου δικαιολογητικού είχε τη δυνατότητα είτε να μην κάνει δεκτή την αίτηση, όπως συνέβη σε πολλές περιπτώσεις, είτε να χορηγήσει βεβαίωση (ρόζ χρώματος) όπου να σημειώνεται η έλλειψη, είναι απορίας άξιον, γιατί η δική μου αίτηση έγινε δεκτή από την Κοινότητα , χωρίς κάποιος υπάλληλος να με ενημερώσει ότι από τα δικαιολογητικά μου δεν αποδεικνύεται ότι πληρώ τις προϋποθέσεις του νόμου.

Σήμερα, ενώ ήδη έχει καταβληθεί το παράβολο του Δήμου (περίπου 147,00 ευρώ) και ενώ ήδη έχω πληρώσει τις εισφορές μου στο ΙΚΑ για την συμπλήρωση 150 ημερών, αξίας 1026,00 ευρώ, τα οποία δεν επιστρέφονται, ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίπτει το αίτημά μου για χορήγηση άδειας διαμονής χωρίς να λαμβάνει υπόψη του την οικονομική ζημία που πρόκειται να υποστώ.

Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση εσφαλμένα αναφέρει ότι δεν αποδεικνύεται η διαμονή μου στη χώρα μέχρι την 31-12-2004, κάνοντας στενή ερμηνεία του νόμου και χωρίς να εφαρμοσθεί η εγκύκλιος 30 του Υπουργείου Εσωτερικών, όπου αναφέρονται τα δικαιολογητικά εκείνα που λειτουργούν ισοδύναμα με την απορριπτική απόφαση ασύλου και αποδεικνύουν παραμονή στην Ελλάδα μέχρι την 31-12-2004.

Σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου, οι διοικητικές πράξεις και κυρίως οι δυσμενείς για το διοικούμενο πρέπει λόγω της φύσεώς τους να είναι αιτιολογημένες.

Επειδή η προσβαλλόμενη με το ελλιπέστατο και αντισυνταγματικό, ως ανατιολόγητο σκεπτικό της είναι άκυρη, και για έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας, καθόσον, όπως είναι γνωστό κάθε ατομική διοικητική πράξη θα πρέπει να είναι επαρκώς και πλήρως αιτιολογημένη. Η ανάγκη της αιτιολογίας απορρέει από τους κανόνες του κράτους δικαίου και από τη γενική δικαστική προστασία του άρθρου 20, παρ.1 του Συντάγματος. Η αιτιολογία θα πρέπει να μην είναι γενική και αόριστη, να μην είναι αόριστη και πλημμελής, αλλά να είναι επαρκής, σαφής και ειδική και να ανταποκρίνεται στα στοιχεία του φακέλου. Η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης δεν είναι πλήρης και δεν περιέχει σαφώς όλα τα ουσιώδη συγκεκριμένα περιστατικά., αφήνει κενά και αμφιβολίες.

Ειδικότερα, στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης εσφαλμένως αναφέρεται ότι δεν αποδεικνύω διαμονή στη χώρα μέχρι την 31-12-2004, αφού έχω προσκομίζει το αρχικό αίτημα ασύλου μου με ημερομηνία κατάθεσης την ...-11-2002, και την παραίτησή μου από το άσυλο, δηλαδή αποδεικνύεται ότι ζούσα στην Ελλάδα μέχρι την 31-12-2004 και πρέπει λοιπόν να τύχει εφαρμογής η εγκύκλιος 30 του Υπουργείου Εσωτερικών, όπου αναφέρονται τα δικαιολογητικά εκείνα που λειτουργούν ισοδύναμα με την απορριπτική απόφαση ασύλου και αποδεικνύουν παραμονή στην Ελλάδα μέχρι την 31-12-2004.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Επειδή, επιπλέον η μη εφαρμογή στην περίπτωση μου της ερμηνευτικής εγκυκλίου 30 συνιστά λόγο ακυρώσεως.

Επειδή η έκδοση απόφασης, που απορρίπτει το αίτημά μου για χορήγηση άδειας παραμονής, αντίκειται προς τις αρχές της χρηστής διοίκησης, οι οποίες πρέπει να διέπουν τη λειτουργία της διοίκησης. Στις αρχές της χρηστής διοίκησης περιλαμβάνεται και η αρχή της αναλογικότητας, σύμφωνα με την οποία, το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με την διοικητική πράξη πρέπει να είναι ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον.

Επειδή η απόρριψη της αίτησής μου για χορήγηση άδειας διαμονής με την αριθ. πρωτ. από ..-11-06 (και με αριθ. φακέλου) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημιά στην επαγγελματική, οικογενειακή και προσωπική μου ζωή.

Επειδή ζω στην Ελλάδα τα τελευταία πέντε χρόνια, νόμιμος αρχικά, ως αιτών άσυλο, από το οποίο έσπευσα να παραιτηθώ, όπως και μεγάλος αριθμός αιτούντων άσυλο με διαβεβαιώσεις και κατευθύνσεις από τους αρμόδιους φορείς ότι πληρούμε τις προϋποθέσεις του νέου νόμου και μπορούμε να νομιμοποιηθούμε.

Επειδή η απόρριψη του αιτήματός μου για χορήγηση άδειας διαμονής επιβάλλει την άμεση αναχώρησή μου από την χώρα. Η βλάβη που θα επιφέρει σε μένα είναι ανεπανόρθωτη και συνίσταται στην οριστική ματαίωση της διαδικασίας νομιμοποίησής μου στην Ελλάδα.

Η εκτέλεση συνεπώς της με αριθ. πρωτ..... από ..-11-06 (και με αριθ. φακέλου) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής θα επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημιά στην προσωπική, οικογενειακή και επαγγελματική μου ζωή και θα ανατρέψει τον κύκλο των βιοτικών και οικονομικών σχέσεων που έχω δημιουργήσει στην Ελλάδα. Σημειωτέον ότι έχω προσληφθεί με σύμβαση αορίστου χρόνου, ως βοηθός μάγειρα από την επιχείρηση εστιατορίων

Επειδή, δεν υπάρχει λόγος δημοσίας τάξεως και ασφάλειας ή εν γένει δημοσίου συμφέροντος που να επιβάλλει την απόρριψη του αιτήματός μου και κατά συνέπεια την απομάκρυνσή μου από την Ελλάδα.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής, νόμιμα και εμπρόθεσμα καταθεθείσα και αρμόδια εισαγόμενη στο Δικαστήριό Σας και αποδεικνύεται με έγγραφα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτηση ακύρωσης μου,

Να ακυρωθεί η με αριθ. πρωτ. από ..-11-06 (και με αριθ. φακέλου) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής, με την οποία απορρίπτεται αίτημά μου για χορήγηση άδειας διαμονής

Να εξαφανιστεί και καταστεί ανενεργός η εν λόγω προσβαλλόμενη απόφαση, καθώς και κάθε άλλη συναφής απόφαση ή πράξη του ιδίου Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής ή άλλης Αρχής, που στηρίζεται σ' αυτήν.

Αθήνα, .../.../200..

Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

Επειδή η παραπάνω αίτησή μου περί ακυρώσεως κατά τα ανωτέρω, δεν έχει ακόμη συζητηθεί και είναι βέβαιο ότι η εν τω μεταξύ εκτέλεση της με αριθ. πρωτ..... από (και με αριθ. φακέλου) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, με την οποία απορρίπτεται το με αριθ. πρωτ..... αίτημά μου για χορήγηση άδειας διαμονής, θα επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη στην επαγγελματική, οικογενειακή και προσωπική μου ζωή.

Επειδή η παραπάνω αίτηση ακυρώσεώς μου είναι βάσιμη και καθ' όλα αληθινή και νόμιμη, είναι δε βέβαιη, άλλως πολύ πιθανή η ευδοκίμησή της.

Επειδή, επομένως, συντρέχει νόμιμη περίπτωση να διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσης της με αριθ. πρωτ..... από (και με αριθ. φακέλου.....) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, με την οποία απορρίπτεται το με αριθ. πρωτ..... αίτημά μου για χορήγηση άδειας διαμονής, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου Σας.

Επειδή, για να διασφαλιστώ από την εκτέλεση, είναι αναγκαία η έκδοση προσωρινής διαταγής, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσης αίτησής μου.

ΓΙΑ ΟΛΑ ΑΥΤΑ

Και όσα θα προσθέσω στη συζήτηση της παρούσης και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε άλλου νομίμου δικαιώματός μου

ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μου.

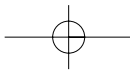
Να διαταχθεί η αναστολή της εκτέλεσης της με αριθ. πρωτ. από (και με αριθ. φακέλου) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, με την οποία απορρίπτεται το με αριθ. πρωτ..... αίτημά μου για χορήγηση άδειας διαμονής, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προπαρατιθεμένης στο ιστορικό της παρούσης αίτησης ακύρωσής μου.

Να εκδοθεί προσωρινή διαταγή, με την οποία να απαγορεύεται η εκτέλεση της με αριθ. πρωτ. (και με αριθ. φακέλου) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, με την οποία απορρίπτεται το με αριθ. πρωτ. αίτημά μου για χορήγηση άδειας διαμονής, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσης αίτησής μου.

Αθήνα, .../.../200..
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑ ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ (Υπόδειγμα 12)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Του (επ.) (ον.) του , υπηκόου , κατοίκου , οδός

Κ Α Τ Α

1. Του Ελληνικού Δημοσίου-Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κατοικοεδρεύοντος στην Αθήνα.

2. Της με αριθ. πρωτ. από ..-09-06 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής (Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Δυτ. Αττικής και Πειραιά), με την οποία ανακαλούνται: η με αριθ. κάρτα παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ισχύος έως ...-5-2003, οι άδειες διαμονής: GR..... ισχύος έως την ..-05-04, GR..... ισχύος έως την ...-05-05, GR..... ισχύος έως την ..-05-07.

3. Κάθε άλλης συναφούς πράξης της Διοίκησης.

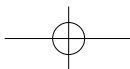
.....

Είμαι νόμιμος στην Ελλάδα από το έτος 1998. Καθ' όλο αυτό το διάστημα μέχρι σήμερα, έζησα και ζω νομοταγώς, και έχω από την πρώτη στιγμή εφαρμογής των νόμων χορήγησης άδειας παραμονής ακολουθήσει όλες τις διαδικασίες κατάθεσης νομίμων δικαιολογητικών ως προς αυτή και τις εκάστοτε ανανεώσεις, πλην όμως την 31-10-2006 μου επιδόθηκε η προρρηθείσα με αριθμό πρωτ από 12-09-06 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, με την οποία ανακαλούνται: η με αριθ. κάρτα παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ισχύος έως ..-5-2003, οι άδειες διαμονής: GR..... ισχύος έως την ..-05-04, GR..... ισχύος έως την ..-05-05 και GR..... ισχύος έως την ..-05-07, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της.

Συγκεκριμένα, όπως αναφέρει η προσβαλλόμενη απόφαση «με το με αριθ. πρωτ./-.....- ...-2005 απαντητικό έγγραφο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο εν θέματι αλλοδαπός είναι καταχωρισμένος στον κατάλογο ανεπιθύμητων ισοβίως, συνεπεία της υπ' αριθ./-...-02-1993 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αλεξανδρούπολης, με την οποία καταδικάστηκε για παράνομη είσοδο στη χώρα, σε φυλάκιση τριών (3) μηνών, ποινή που ανεστάλη επ' αόριστο και διατάχθηκε η απέλασή του από τη χώρα.» «Επιπροσθέτως, όπως αναφέρει η προσβαλλόμενη απόφαση, σύμφωνα με το-2006 έγγραφο της ίδιας υπηρεσίας, ο διαλαμβανόμενος αλλοδαπός μπορεί να επιστρέψει στη χώρα με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και αφού παρέλθει πενταετία από την απέλαση».

Την ...-2-1993 είχα παραπεμφθεί στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αλεξανδρούπολης για την παράβαση της παράνομης εισόδου. Με την/-...-1993 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αλεξανδρούπολης καταδικάστηκα σε ποινή φυλάκισης τριών (3) μηνών. Με την ίδια απόφαση ανεστάλη η εκτέλεση της ποινής και διατάχθηκε η απέλασή μου από τη χώρα. Από το έτος 1998, ενώ έχω προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τη νόμιμη παραμονή μου στην Ελλάδα, δεν έχω ζητήσει την διαγραφή μου από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών.

Την 23-05-2006 κατέθεσα αίτημα διαγραφής από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, πιστεύοντας, ότι σε βάρος μου εκκρεμεί απόφαση διοικητικής και όχι δικαστικής απέλασης. Μέχρι και την ...-6-2006, όταν μου απαγορεύθηκε η είσοδος στη χώρα, δεν γνώριζα ότι εκκρεμεί σε βάρος μου δικαστική απέλαση, αφού επί σειρά ετών μου είχαν χορηγηθεί άδειες διαμονής και εργασίας



αλλά και δεν προέκυπτε κάτι τέτοιο, όπως προκύπτει σήμερα και από την ποινική μου κατάσταση. Σημειωτέον, ότι το έτος 1998 και 2000 είχα ζητήσει αντίγραφο ποινικού μητρώου και σε αυτό δεν αναφερόταν ούτε η ποινική απόφαση ούτε η απέλαση.

Ζω στην Ελλάδα νόμιμα από το έτος 1998, όταν για πρώτη φορά κατέθεσα τα νόμιμα δικαιολογητικά και μου χορηγήθηκε προσωρινή άδεια παραμονής από τον ΟΑΕΔ με αριθμ..... Κατόπιν, μου χορηγήθηκε η κάρτα παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας με αριθμ. με ημερομηνία ισχύος έως την ..-5-2003 εκδοθείσα από το Τ.Υ. ΚΑ ΟΑΕΔ Πειραιά. Εν συνεχεία, έλαβα την με αριθμ. GR άδεια διαμονής για εξαρτημένη εργασία ισχύος έως την ..-5-2004, την GR..... άδεια διαμονής για εξαρτημένη εργασία ισχύος έως την ..-5-2005 και την GR.....άδεια διαμονής για εξαρτημένη εργασία ισχύος έως την ...-5-2007. Είμαι ασφαλισμένος στο ΙΚΑ και υποβάλλω φορολογικές δηλώσεις όλα αυτά τα χρόνια.

Από το έτος 1998 ζω και εργάζομαι νόμιμα στην χώρα και έχω όλα αυτά τα χρόνια αναπτύξει σταθερό κύκλο βιοτικών και κοινωνικών σχέσεων.

Είναι επίσης απορίας άξιον, πως όλα αυτά τα χρόνια παραμονής και εργασίας μου στη χώρα δεν προέκυψε κανένα από τα στοιχεία, που επικαλείται η προσβαλλόμενη απόφαση, αφού μου χορηγήθηκε σειρά αδειών παραμονής και εργασίας. Σύμφωνα με το αρθρ. 66 παρ.9 του Ν.2910/2001 «Η καταχώρηση αλλοδαπού στον κατάλογο ανεπιθύμητων συνεπεία διοικητικής απέλασης ή για οποιαδήποτε άλλη αιτία (όπως στην συγκεκριμένη περίπτωση της δικαστικής απέλασης), για παράνομη είσοδο, έξοδο, παραμονή..., ο οποίος έχει λάβει την άδεια παραμονής της παρ. 1 του αρθρ. 66 του ν.2910/2001 και εφόσον στηρίζεται σε γεγονότα, τα οποία έγιναν σε χρόνο προγενέστερο της έκδοσης της ανωτέρω άδειας παραμονής, δεν συνεπάγεται έναντι των κατόχων της οποιοδήποτε έννομο αποτέλεσμα και επέρχεται αυτοδικαίως διαγραφή τους από τον ίδιο κατάλογο.» Στην περίπτωσή μου, ενώ η Διοίκηση μου χορήγησε νόμιμα έγγραφα παραμονής, επί σειρά ετών συνεχίζω να είμαι καταχωρημένος στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών και αποφασίζει, ότι οι άδειες παραμονής μου ανακαλούνται, επειδή διαπιστώθηκε, ύστερα από 13 χρόνια ότι εκκρεμεί σε βάρος μου απέλαση. Εν πάση περιπτώσει, είμαι βέβαιος, ότι με αίτησή μου, που έχω υποβάλει στον Υπουργό Δικαιοσύνης, πρόκειται να διαγραφώ από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών, καθώς έχουν περάσει 13 χρόνια από την απέλαση και ούτως ή άλλως η άρση της απέλασης αυτής έπρεπε να έχει επέλθει αυτοδικαίως με τη νομιμοποίησή μου.

Επειδή η μη εφαρμογή στην περίπτωσή μου του αρθρ. 66 παρ.9 του Ν.2910/2001 συνιστά λόγο ακυρώσεως.

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση αναφέρεται σε έγγραφα και όχι σε κάποια διάταξη νόμου, που πρέπει να εφαρμοσθεί στην περίπτωσή μου.

Επιπλέον, η προσβαλλόμενη απόφαση εσφαλμένα αναφέρει, ότι την ...-3-2006 μου απαγορεύθηκε η είσοδος στη χώρα. Την συγκεκριμένη ημερομηνία αναχώρησα για την χώρα μου και σημειώθηκε στο διαβατήριό μου ότι έπρεπε να ελεγχθώ στην άφιξη. Έτσι, την ...-6-2006 επιστρέφοντας από, μου απαγορεύθηκε η είσοδος στην Ελλάδα με την υπ' αριθμ.-2006 απόφαση με την αιτιολογία ότι έχω καταχωρηθεί, ως ανεπιθύμητος, στο εθνικό μητρώο. Κατά της ανωτέρω απόφασης άρνησης εισόδου, η οποία κοινοποιήθηκε σε μένα, προσέφυγα με αίτηση ακύρωσης και αίτηση αναστολής ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και ζήτησα την προσωρινή διαταγή αναστολής εκτέλεσης της ανωτέρω απόφασης. Την ...-6-2006 με απόφαση της Προέδρου του Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας διατάχθηκε η αναστολή εκτέλεσης του επιβληθέντος σε βάρους μου μέτρου της άρνησης εισόδου ωστόσο εκδοθεί απόφαση για την αντίστοιχη από ...-6-2006 αίτηση αναστολής μου, που εκκρεμεί προς εκδίκαση.

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αναφέρει ότι, μου επιτράπηκε η είσοδος

στην Ελλάδα με την από ..-6-2006 προσωρινή διαταγή, ενώ στο με αριθ.-2006 έγγραφο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, έπρεπε αυτό να αναφέρεται καθώς την ...-6-2006 και ...-6-2006 αντίστοιχα, έγιναν όλες οι σχετικές κοινοποιήσεις και στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης αλλά και στην Ασφάλεια του Αερολιμένα Αθηνών. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι εσφαλμένη, και η αιτιολογία της ανεπαρκής και ελλιπής, καθώς δεν περιέχει σαφώς όλα τα ουσιώδη συγκεκριμένα περιστατικά, αφήνει κενά και αμφιβολίες και δεν ανταποκρίνεται στα στοιχεία του φακέλου, και για τους πιο πάνω αναφερόμενους λόγους πρέπει να ακυρωθεί.

Επειδή η έκδοση απόφασης, που ανακαλεί σειρά αδειών διαμονής που η ίδια η Διοίκηση μου χορήγησε όλα αυτά τα χρόνια, χωρίς δική μου υπαιτιότητα και κατόπιν του απαραίτητου ελέγχου των δικαιολογητικών μου και της ποινικής κατάστασής μου, αντίκειται προς τις αρχές της χρηστής διοίκησης, οι οποίες πρέπει να διέπουν τη λειτουργία της διοίκησης. Στις αρχές της χρηστής διοίκησης περιλαμβάνεται και η αρχή της αναλογικότητας, σύμφωνα με την οποία, το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με την διοικητική πράξη πρέπει να είναι ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον.

Επειδή δεν συντρέχουν στο πρόσωπό μου λόγοι δημόσιας τάξης και ασφάλειας. Επειδή η ανάκληση των αδειών διαμονής μου, ύστερα από 13 χρόνια, δεν επιβάλλεται από λόγους επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος και η Διοίκηση έπρεπε να έχει λάβει υπόψη της πριν την έκδοση της δυσμενούς αυτής ανακλητικής πράξης, ότι οι άδειες διαμονής μου χορηγήθηκαν κατόπιν ελέγχου. Εγώ δεν γνώριζα, ότι υπήρχε κάποιο πρόβλημα, αφού δεν προέκυπτε κάτι τέτοιο από το ποινικό μου μητρώο, αλλά ούτε και από δακτυλοσκόπησή μου το 1998.

Επειδή, οι λόγοι που επικαλείται η προσβαλλόμενη απόφαση δεν είναι επιτακτικοί καθόσον η φύση του παραπάνω αδικήματος(παράνομη είσοδος στη χώρα) για το οποίο καταδικάσθηκα και επιβλήθηκε η δικαστική απέλαση δεν μπορεί να δικαιολογήσει σε καμία περίπτωση την ανάκληση των αδειών διαμονής μου και κατ' επέκταση την απέλασή μου και την απομάκρυνσή μου από την Ελλάδα ύστερα από τόσα χρόνια παραμονής και εργασίας μου στη χώρα.

Σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου οι διοικητικές πράξεις και κυρίως οι δυσμενείς για το διοικούμενο πρέπει λόγω της φύσεώς τους να είναι αιτιολογημένες.

Επειδή η προσβαλλόμενη με το ελλιπέστατο και αντισυνταγματικό, ως ανατιολόγητο, σκεπτικό της είναι άκυρη, καθόσον, όπως είναι γνωστό, κάθε ατομική διοικητική πράξη θα πρέπει να είναι επαρκώς και πλήρως αιτιολογημένη. Η ανάγκη της αιτιολογίας απορρέει από τους κανόνες του κράτους δικαίου και από τη γενική δικαστική προστασία του άρθρου 20, παρ.1 του Συντάγματος. Η αιτιολογία θα πρέπει να μην είναι γενική και αόριστη, να μην είναι πλημμελής, αλλά να είναι επαρκής, σαφής και ειδική και να ανταποκρίνεται στα στοιχεία του φακέλου. Στην περίπτωσή μου, δεν αναφέρεται ειδικά ο λόγος, που η Διοίκηση προβαίνει στο επαχθές μέτρο της ανάκλησης, δηλαδή, ειδικά ποιοι λόγοι επιβάλλουν την ανάκληση.

Επειδή η ανάκληση της με αριθ.....κάρτας παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ισχύος έως ...-5-2003 , οι άδειες διαμονής: GR..... ισχύος έως την ...-05-04, GR..... ισχύος έως την ..-05-05, GR..... ισχύος έως την ..-05-07, η οποία αποφασίσθηκε με την αριθ. πρωτ. από ...-09-06 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημιά στην επαγγελματική, οικογενειακή και προσωπική μου ζωή.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής, νόμιμα και εμπρόθεσμα κατατεθείσα και αρμόδια εισαγόμενη στο Δικαστήριό Σας και αποδεικνύεται με έγγραφα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτηση ακύρωσης μου,
Να ακυρωθεί η με αριθ. πρωτ..... από ..-09-06 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής , με την οποία ανακαλούνται: η με αριθ. κάρτα παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ισχύος έως ..-5-2003, οι άδειες διαμονής: GR..... ισχύος έως την ..-05-04, GR..... ισχύος έως την ...-05-05, GR..... ισχύος έως την ..-05-07.

Να εξαφανιστεί και καταστεί ανενεργός η εν λόγω προσβαλλόμενη απόφαση, καθώς και κάθε άλλη συναφής απόφαση ή πράξη του ιδίου Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής ή άλλης Αρχής, που στηρίζεται σ' αυτήν,

Να επιτραπεί η παραμονή μου στην Ελλάδα.

Αθήνα,/./200..
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΚΑΤΑ ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ (Υπόδειγμα 13)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ

Του (επ.) (οv.) του , υπηκόου ,
κατοίκου , οδός

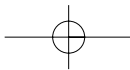
Κ Α Τ Α

1. Του Ελληνικού Δημοσίου-Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κατοικοεδρεύοντος στην Αθήνα.

2. Της εκτέλεσης της με αριθ.πρωτ..... από-06 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής (Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Δυτ. Αττικής και Πειραιά), με την οποία ανακαλούνται: η με αριθ. κάρτα παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ισχύος έως ...-5-2003, οι άδειες διαμονής : GR....., ισχύος έως την ..-05-04, GR....., ισχύος έως την ...-05-05, GR....., ισχύος έως την ...-05-07.

3. Κάθε άλλης συναφούς πράξης της Διοίκησης.

Εκκρεμεί ενώπιον του Δικαστηρίου Σας η από ... -11-2006 αίτηση ακυρώσεώς μου με αριθμό καταθέσεως /2006, με την οποία ζητώ την ακύρωση της με αριθ.πρωτ..... από-09-06 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής (Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Δυτ. Αττικής και Πειραιά), με την οποία ανακαλούνται: η με αριθ..... κάρτα παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ισχύος έως ...-5-2003, οι άδειες διαμονής: GR....., ισχύος έως την ...-05-04, GR....., ισχύος έως την ..-05-05, GR....., ισχύος έως την ..-05-07, η οποία ορίστηκε να συζητηθεί την.....και έχει επί λέξει ως ακολούθως:



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Α Ι Τ Η Σ Η Α Κ Υ Ρ Ω Σ Η Σ

Του (επ.) (ον.) του , υπηκόου , κατοίκου , οδός

Κ Α Τ Α

1. Του Ελληνικού Δημοσίου-Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κατοικοεδρεύοντος στην Αθήνα.

2. Της με αριθ.πρωτ. από ..-09-06 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής (Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Δυτ. Αττικής και Πειραιά), με την οποία ανακαλούνται: η με αριθ. κάρτα παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ισχύος έως ...-5-2003 , οι άδειες διαμονής : GR..... ισχύος έως την ..-05-04, GR..... ισχύος έως την ...-05-05, GR..... ισχύος έως την ..-05-07.

3. Κάθε άλλη συναφούς πράξης της Διοίκησης.

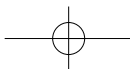
.....

Είμαι νόμιμος στην Ελλάδα από το έτος 1998. Καθ' όλο αυτό το διάστημα μέχρι σήμερα, έζησα και ζω νομοταγώς και έχω από την πρώτη στιγμή εφαρμογής των νόμων χορήγησης άδειας παραμονής ακολουθήσει όλες τις διαδικασίες κατάθεσης νομίμων δικαιολογητικών ως προς αυτή και τις εκάστοτε ανανεώσεις, πλην όμως, την 31-10-2006 μου επιδόθηκε η προρρηθείσα με αριθμό πρωτ από 12-09-06 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, με την οποία ανακαλούνται: η με αριθ. κάρτα παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ισχύος έως ..-5-2003, οι άδειες διαμονής: GR..... ισχύος έως την ..-05-04, GR..... ισχύος έως την ..-05-05 και GR..... ισχύος έως την ..-05-07, για τους λόγους, που αναφέρονται στο σκεπτικό της.

Συγκεκριμένα, όπως αναφέρει η προσβαλλόμενη απόφαση « με το με αριθ. πρωτ.-2005 απαντητικό έγγραφο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο εν θέματι αλλοδαπός είναι καταχωρισμένος στον κατάλογο ανεπιθύμητων ισοβίως, συνεπεία της υπ' αριθ.-02-1993 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αλεξανδρούπολης, με την οποία καταδικάστηκε για παράνομη είσοδο στη χώρα, σε φυλάκιση τριών (3) μηνών, ποινή που ανεστάλη επ' αόριστο και διατάχθηκε η απέλασή του από τη χώρα.» «Επιπροσθέτως, όπως αναφέρει η προσβαλλόμενη απόφαση, σύμφωνα με το-2006 έγγραφο της ίδιας υπηρεσίας, ο διαλαμβανόμενος αλλοδαπός μπορεί να επιστρέψει στη χώρα με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και αφού παρέλθει πενταετία από την απέλαση».

Την ...-2-1993 είχα παραπεμφθεί στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αλεξανδρούπολης για την παράβαση της παράνομης εισόδου. Με την-1993 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αλεξανδρούπολης καταδικάστηκα σε ποινή φυλάκισης τριών (3) μηνών. Με την ίδια απόφαση ανεστάλη η εκτέλεση της ποινής και διατάχθηκε η απέλασή μου από τη χώρα. Από το έτος 1998, ενώ έχω προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τη νόμιμη παραμονή μου στην Ελλάδα, δεν έχω ζητήσει την διαγραφή μου από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών.

Την 23-05-2006 κατέθεσα αίτημα διαγραφής από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, πιστεύοντας ότι σε βάρος μου εκκρεμεί απόφαση διοικητικής και όχι δικαστικής απέλασης. Μέχρι και την ...-6-2006, όταν μου απαγορεύθηκε η είσοδος στη χώρα δεν γνώριζα, ότι εκκρεμεί σε βάρος μου δικαστι-



κή απέλαση αφού επί σειρά ετών μου είχαν χορηγηθεί άδειες διαμονής και εργασίας αλλά και δεν προέκυπτε κάτι τέτοιο, όπως προκύπτει σήμερα, και από την ποινική μου κατάσταση. Σημειωτέον, ότι το έτος 1998 και 2000 είχα ζητήσει αντίγραφο ποινικού μητρώου και σε αυτό δεν αναφερόταν ούτε η ποινική απόφαση ούτε η απέλαση.

Ζω στην Ελλάδα νόμιμα από το έτος 1998, όταν για πρώτη φορά κατέθεσα τα νόμιμα δικαιολογητικά και μου χορηγήθηκε προσωρινή άδεια παραμονής από τον ΟΑΕΔ με αριθμ..... Κατόπιν, μου χορηγήθηκε η κάρτα παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας με αριθμ. με ημερομηνία ισχύος έως την ..-5-2003 εκδοθείσα από το Τ.Υ. ΚΑ ΟΑΕΔ Πειραιά. Εν συνεχεία, έλαβα την με αριθμ. GR άδεια διαμονής για εξαρτημένη εργασία, ισχύος έως την ..-5-2004, την GR..... άδεια διαμονής για εξαρτημένη εργασία, ισχύος έως την ..-5-2005 και την GR..... άδεια διαμονής για εξαρτημένη εργασία, ισχύος έως την ...-5-2007. Είμαι ασφαλισμένος στο ΙΚΑ και υποβάλλω φορολογικές δηλώσεις όλα αυτά τα χρόνια.

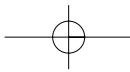
Από το έτος 1998 ζω και εργάζομαι νόμιμα στην χώρα και έχω όλα αυτά τα χρόνια αναπτύξει σταθερό κύκλο βιοτικών και κοινωνικών σχέσεων.

Είναι επίσης απορίας άξιον, πως όλα αυτά τα χρόνια παραμονής και εργασίας μου στη χώρα δεν προέκυψε κανένα από τα στοιχεία που επικαλείται η προσβαλλόμενη απόφαση, αφού μου χορηγήθηκε σειρά αδειών παραμονής και εργασίας. Σύμφωνα με το αρθρ. 66 παρ.9 του Ν.2910/2001, «Η καταχώρηση αλλοδαπού στον κατάλογο ανεπιθύμητων, συνεπεία διοικητικής απέλασης ή για οποιαδήποτε άλλη αιτία (όπως στην συγκεκριμένη περίπτωση της δικαστικής απέλασης), για παράνομη είσοδο, έξοδο, παραμονή..., ο οποίος έχει λάβει την άδεια παραμονής της παρ. 1 του αρθρ. 66 του ν.2910/2001 και εφόσον στηρίζεται σε γεγονότα, τα οποία έγιναν σε χρόνο προγενέστερο της έκδοσης της ανωτέρω άδειας παραμονής, δεν συνεπάγεται έναντι των κατόχων της οποιοδήποτε έννομο αποτέλεσμα και επέρχεται αυτοδικαίως διαγραφή τους από τον ίδιο κατάλογο.» Στην περίπτωσή μου, ενώ η Διοίκηση μου χορήγησε νόμιμα έγγραφα παραμονής, επί σειρά ετών συνεχίζω να είμαι καταχωρημένος στον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών και αποφασίζει, ότι οι άδειες παραμονής μου ανακαλούνται, επειδή διαπιστώθηκε ύστερα από 13 χρόνια ότι εκκρεμεί σε βάρος μου απέλαση. Εν πάση περιπτώσει, είμαι βέβαιος, ότι με αίτησή μου, που έχω υποβάλει στον Υπουργό Δικαιοσύνης, πρόκειται να διαγραφώ από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών, καθώς έχουν περάσει 13 χρόνια από την απέλαση και ούτως ή άλλως η άρση της απέλασης αυτής έπρεπε να έχει επέλθει αυτοδικαίως με τη νομιμοποίησή μου.

Επειδή η μη εφαρμογή στην περίπτωσή μου του αρθρ. 66 παρ.9 του Ν.2910/2001 συνιστά λόγο ακυρώσεως. Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση αναφέρεται σε έγγραφα και όχι σε κάποια διάταξη νόμου, που πρέπει να εφαρμοσθεί στην περίπτωσή μου.

Επιπλέον, η προσβαλλόμενη απόφαση εσφαλμένα αναφέρει, ότι την ...-3-2006 μου απαγορεύθηκε η είσοδος στη χώρα. Την συγκεκριμένη ημερομηνία αναχώρησα για την χώρα μου και σημειώθηκε στο διαβατήριό μου, ότι έπρεπε να ελεγχθώ στην άφιξη. Έτσι, την ...-6-2006 επιστρέφοντας από, μου απαγορεύθηκε η είσοδος στην Ελλάδα με την υπ' αριθμ.-2006 απόφαση με την αιτιολογία, ότι έχω καταχωρηθεί ως ανεπιθύμητος στο εθνικό μητρώο. Κατά της ανωτέρω απόφασης άρνησης εισόδου, η οποία κοινοποιήθηκε σε μένα, προσέφυγα με αίτηση ακύρωσης και αίτηση αναστολής ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και ζήτησα την προσωρινή διαταγή αναστολής εκτέλεσης της ανωτέρω απόφασης. Την ...-6-2006 με απόφαση της Προέδρου του.... Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας διατάχθηκε η αναστολή εκτέλεσης του επιβληθέντος σε βάρος μου μέτρου της άρνησης εισόδου ωστόσο εκδοθεί απόφαση για την αντίστοιχη από ...-6-2006 αίτηση αναστολής μου, που εκκρεμεί προς εκδίκαση.

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αναφέρει, ότι μου επιτράπηκε η είσοδος



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

στην Ελλάδα με την από ...-6-2006 προσωρινή διαταγή, ενώ στο με αριθ.-2006 έγγραφο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης έπρεπε αυτό να αναφέρεται, καθώς την ...-6-2006 και ...-6-2006 αντίστοιχα, έγιναν όλες οι σχετικές κοινοποιήσεις και στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης αλλά και στην Ασφάλεια του Αερολιμένα Αθηνών. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι εσφαλμένη, και η αιτιολογία της ανεπαρκούς και ελλιπούς, καθώς δεν περιέχει σαφώς όλα τα ουσιώδη συγκεκριμένα περιστατικά, αφήνει κενά και αμφιβολίες και δεν ανταποκρίνεται στα στοιχεία του φακέλου και για τους πιο πάνω αναφερόμενους λόγους πρέπει να ακυρωθεί.

Επειδή η έκδοση απόφασης, που ανακαλεί σειρά αδειών διαμονής που η ίδια η Διοίκηση μου χορήγησε όλα αυτά τα χρόνια, χωρίς δική μου υπαιτιότητα και κατόπιν του απαραίτητου ελέγχου των δικαιολογητικών μου και της ποινικής κατάστασής μου, αντίκειται προς τις αρχές της χρηστής διοίκησης, οι οποίες πρέπει να διέπουν τη λειτουργία της διοίκησης. Στις αρχές της χρηστής διοίκησης περιλαμβάνεται και η αρχή της αναλογικότητας, σύμφωνα με την οποία το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με την διοικητική πράξη πρέπει να είναι ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον.

Επειδή δεν συντρέχουν στο πρόσωπό μου λόγοι δημόσιας τάξης και ασφάλειας. Επειδή η ανάκληση των αδειών διαμονής μου, ύστερα από 13 χρόνια, δεν επιβάλλεται από λόγους επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος και η Διοίκηση έπρεπε να έχει λάβει υπόψη της, πριν την έκδοση της δυσμενούς αυτής ανακλητικής πράξης, ότι οι άδειες διαμονής μου χορηγήθηκαν κατόπιν ελέγχου. Εγώ δεν γνώριζα, ότι υπήρχε κάποιο πρόβλημα, αφού δεν προέκυπτε κάτι τέτοιο από το ποινικό μου μητρώο, αλλά ούτε και από δακτυλοσκόπησή μου το 1998.

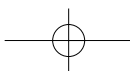
Επειδή οι λόγοι που επικαλείται η προσβαλλόμενη απόφαση δεν είναι επιτακτικοί, καθόσον η φύση του παραπάνω αδικήματος(παράνομη είσοδος στη χώρα), για το οποίο καταδικάσθηκα και επιβλήθηκε η δικαστική απέλαση δεν μπορεί να δικαιολογήσει σε καμία περίπτωση την ανάκληση των αδειών διαμονής μου και κατ' επέκταση την απέλασή μου και την απομάκρυνσή μου από την Ελλάδα ύστερα από τόσα χρόνια παραμονής και εργασίας μου στη χώρα.

Σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου, οι διοικητικές πράξεις και κυρίως οι δυσμενείς για το διοικούμενο πρέπει, λόγω της φύσεώς τους, να είναι αιτιολογημένες.

Επειδή η προσβαλλόμενη με το ελλιπέστατο και αντισυνταγματικό, ως ανατιολόγητο, σκεπτικό της είναι άκυρη, καθόσο, όπως είναι γνωστό κάθε ατομική διοικητική πράξη θα πρέπει να είναι επαρκώς και πλήρως αιτιολογημένη. Η ανάγκη της αιτιολογίας απορρέει από τους κανόνες του κράτους δικαίου και από τη γενική δικαστική προστασία του άρθρου 20, παρ.1 του Συντάγματος. Η αιτιολογία θα πρέπει να μην είναι γενική και αόριστη, να μην είναι αόριστη και πλημμελής, αλλά να είναι επαρκής, σαφής και ειδική και να ανταποκρίνεται στα στοιχεία του φακέλου. Στην περίπτωσή μου, δεν αναφέρεται ειδικά ο λόγος που η Διοίκηση προβαίνει στο επαχθές μέτρο της ανάκλησης, δηλαδή ειδικά ποιοι λόγοι επιβάλλουν την ανάκληση.

Επειδή η ανάκληση της με αριθ.κάρτας παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ισχύος έως ...-5-2003, οι άδειες διαμονής: GR..... ισχύος έως την ...-05-04, GR..... ισχύος έως την ...-05-05, GR..... ισχύος έως την ...-05-07, η οποία αποφασίσθηκε με την αριθ. πρωτ. από ...-09-06 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημιά στην επαγγελματική, οικογενειακή και προσωπική μου ζωή.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής, νόμιμα και εμπρόθεσμα κατα-



τεθείσα και αρμόδια εισαγόμενη στο Δικαστηριό Σας και αποδεικνύεται με έγγραφα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτηση ακύρωσης μου,
Να ακυρωθεί η με αριθ.πρωτ..... από ..-09-06 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής , με την οποία ανακαλούνται: η με αριθ. κάρτα παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ισχύος έως ..-5-2003, οι άδειες διαμονής: GR..... ισχύος έως την ..-05-04, GR..... ισχύος έως την ...-05-05, GR..... ισχύος έως την ..-05-07.

Να εξαφανιστεί και καταστεί ανενεργός η εν λόγω προσβαλλόμενη απόφαση, καθώς και κάθε άλλη συναφής απόφαση ή πράξη του ιδίου Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής ή άλλης Αρχής, που στηρίζεται σ' αυτήν,

Να επιτραπεί η παραμονή μου στην Ελλάδα.

Αθήνα, .../.../200..
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

Επειδή η παραπάνω αίτησή μου περί ακυρώσεως κατά τα ανωτέρω, δεν έχει ακόμη συζητηθεί και είναι βέβαιο ότι η εν τω μεταξύ εκτέλεση της με αριθ. πρωτ. από ...-09-06 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής , με την οποία ανακαλούνται: η με αριθ. κάρτα παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ισχύος έως ..-5-2003 , οι άδειες διαμονής : GR ισχύος έως την ..-05-04, GR ισχύος έως την 23-05-05, GR ισχύος έως την ..-05-07, θα επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη στην επαγγελματική, οικογενειακή και προσωπική μου ζωή.

Επειδή η παραπάνω αίτηση ακυρώσεώς μου είναι βάσιμη και καθ'όλα αληθινή και νόμιμη, είναι δε βέβαιη, άλλως πολύ πιθανή η ευδοκίμησή της.

Επειδή επομένως, συντρέχει νόμιμη περίπτωση, να διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσης της με αριθ. πρωτ..... από ..-09-06 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, με την οποία ανακαλούνται: η με αριθ..... κάρτα παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ισχύος έως ..-5-2003, οι άδειες διαμονής: GR..... ισχύος έως την ...-05-04, GR..... ισχύος έως την ..-05-05, GR..... ισχύος έως την ..-05-07, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου Σας.

Επειδή, για να διασφαλιστώ από την εκτέλεση, είναι αναγκαία η έκδοση προσωρινής διαταγής, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσης αίτησής μου.

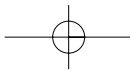
ΓΙΑ ΟΛΑ ΑΥΤΑ

Και όσα θα προσθέσω στη συζήτηση της παρούσης και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε άλλου νομίμου δικαιώματός μου

ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μου.

Να διαταχθεί η αναστολή της εκτέλεσης της με αριθ.πρωτ..... από ...-09-06 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, με την οποία ανακαλούνται: η με αριθ. κάρτα παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ισχύος έως ..-5-2003,



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

οι άδειες διαμονής: GR..... ισχύος έως την ..-05-04, GR..... ισχύος έως την ..-05-05, GR..... ισχύος έως την ..-05-07, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προ-
 παρατιθεμένης στο ιστορικό της παρούσης αίτησης ακύρωσής μου.

Να εκδοθεί προσωρινή διαταγή, με την οποία να απαγορεύεται η εκτέλεση της με
 αριθ.πρωτ..... από ..-09-06 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας
 Αττικής, με την οποία ανακαλούνται: η με αριθ..... κάρτα παραμονής περιορισμένης
 χρονικής διάρκειας ισχύος έως ..-5-2003, οι άδειες διαμονής: GR..... ισχύος έως την
 ..-05-04, GR..... ισχύος έως την ..-05-05, GR..... ισχύος έως την 23-05-07, μέχρι
 την έκδοση απόφασης επί της παρούσης αίτησής μου.

Αθήνα, .../.../200..
 Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

ΑΡΝΗΣΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΣΤΑ ΣΥΝΟΡΑ-ΕΠΑΝΑΠΡΟΩΘΗΣΗ

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑ ΑΡΝΗΣΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ (Υπόδειγμα 14)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Του του, υπηκόουκατοίκου

ΚΑΤΑ

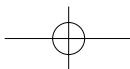
Της υπ'αρ. Α/Α από - -2007 απόφασης άρνησης εισόδου του Τμήματος
 Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών δυνάμει της υπ'αρ. από - -07 αρνητικής
 διαταγής του ΑΕΑ

.....
 Προσβάλλω την υπ'αρ. Α/Α από - -2007 απόφαση άρνησης εισόδου στη
 χώρα του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών για τους κάτωθι βάσιμους, αλη-
 θείς και νομίμους λόγους:

Ζω στην Ελλάδα από το 2001. Είμαι νόμιμος στη χώρα με σειρά νομιμοποιητικών
 εγγράφων από το 2001. Σήμερα είμαι κάτοχος της υπ'αριθ. GRμε ημερομηνία
 έκδοσης την ...-5-07 και λήξεως την ..-2-08 άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς
 λόγους, λόγω σοβαρού προβλήματος υγείας που αντιμετωπίζω.

Συγκεκριμένα, πάσχω από χρόνια νεφρική ανεπάρκεια τελικού σταδίου και την ..-7-
 2005 υποβλήθηκα σε μεταμόσχευση νεφρικού μόσχευματος. Παρακολουθούμαι τακτι-
 κά από τη Μονάδα Μεταμόσχευσεων και Χειρουργικής Νεφροπαθών του Γενικού
 Νοσοκομείου..... και υποχρεούμαι να λαμβάνω ισχυρά φάρμακα εφόρου ζωής προ-
 κειμένου να διατηρηθεί σε λειτουργία το νεφρικό μόσχευμα. Λόγω της ιδιαιτερότητας
 της κατάστασης μου, έχει συσταθεί και έχει κριθεί σκόπιμο από του ειδικούς ιατρούς,
 να παραμείνω στην Ελλάδα, ώστε να παρακολουθείται η νεφρική μου λειτουργία.

Την ..-...-2007 μου απαγορεύθηκε η είσοδος στην Ελλάδα, λόγω του ότι, όπως



αναιτιολόγητα, αβάσιμα και αόριστα αναφέρει η προσβαλλόμενη απόφαση, υφίσταται αρνητική διαταγή σε βάρος μου. Η απόφαση της άρνησης εισόδου δεν εξειδικεύει τον λόγο που μου απαγορεύεται η είσοδος, ενημερώθηκα από τον συνήγορό μου, ότι η αρνητική διαταγή βασίζεται σε απλές, ατεκμηρίωτες, ανεπιβεβαιώτες και αόριστες πληροφορίες, ότι εμπλέκομαι σε κύκλωμα διακίνησης λαθρομεταναστών.

Είναι απορίας άξιον, πως υφίσταται αρνητική διαταγή σε βάρος μου, αφού ουδέποτε έχω απασχολήσει τις αρχές ούτε στην Ελλάδα ούτε στη χώρα μου για όλα αυτά που μου προσάπτουν αόριστα, άδικα και αναίτια. Είναι παντελώς αθεμελίωτο και έωλο, καθώς, αν υπήρχε τέτοιο θέμα θα είχα τουλάχιστον προσαχθεί στην Ασφάλεια τουστη χώρα μου. Ουδέποτε κατηγορήθηκα ούτε ασκήθηκε ποινική δίωξη σε βάρος μου για ό,τι αδικώς μου προσάπτουν και είμαι απολύτως βέβαιος ότι έχει λάβει χώρα σύγκυση του ονόματός μου.

Επειδή είμαι νόμιμος στη χώρα και ποτέ δεν έχω απασχολήσει τη δικαιοσύνη, εξεπλάγην, όταν μου κοινοποιήθηκε η απόφαση της άρνησης εισόδου στην Ελλάδα.

Εξάλλου, η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αναφέρει ότι είμαι καταχωρημένος στο SIS ούτε στο Εθνικό μητρώο ούτε αναφέρει ότι είμαι επικίνδυνος για τη δημόσια ασφάλεια, την εθνική ασφάλεια ή τις διεθνείς σχέσεις. Τα στοιχεία που έχουν βρεθεί δεν αφορούν το δικό μου πρόσωπο αλλά προφανώς κάποιον άλλον.

Επειδή η απαγόρευση εισόδου στην χώρα, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη και μη αναστρέψιμη βλάβη στην εύθραυστη υγεία μου.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να ακυρωθεί η υπ' αρ Α/Α από ..- ... -2007 απόφαση άρνησης εισόδου του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών, αφού όπως στο ιστορικό αναφέρω διαθέτω όλα τα νομιμοποιητικά έγγραφα παραμονής στην χώρα και συντρέχει σοβαρός λόγος υγείας που επιτάσσει την παραμονή μου στην Ελλάδα

Να επιτραπεί η είσοδός μου και η παραμονή μου στην Ελλάδα.

Αθήνα, ... / .../200..
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΚΑΤΑ ΑΡΝΗΣΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ (Υπόδειγμα 15)

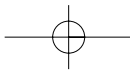
ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ

Του του, υπηκόουκατοίκου

ΚΑΤΑ

Της εκτέλεσης της υπ'αρ. Α/Α από ..- ... -2007 απόφασης άρνησης εισόδου του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών δυνάμει της υπ'αρ. από ...-...-07 αρνητικής διαταγής του ΑΕΑ.



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Εκκρεμεί ενώπιον του Δικαστηρίου Σας η από ...-2007 αίτηση ακυρώσεώς μου, με αριθμό καταθέσεως /2007, με την οποία ζητώ την ακύρωση της υπ' αρ. Α/Α-2007 απόφασης άρνησης εισόδου του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών δυνάμει της υπ' αρ. από ...-07 αρνητικής διαταγής του ΑΕΑ, η οποία ορίστηκε να συζητηθεί την και έχει επί λέξει ως ακολούθως:

.....

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Του του, υπηκόουκατοίκου
ΚΑΤΑ

Της υπ'αρ. Α/Α από - -2007 απόφασης άρνησης εισόδου του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών δυνάμει της υπ'αρ. από - -07 αρνητικής διαταγής του ΑΕΑ

.....

Προσβάλλω την υπ' αρ. Α/Α από - -2007 απόφαση άρνησης εισόδου στη χώρα του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών για τους κάτωθι βάσιμους, αληθείς και νομίμους λόγους:

Ζω στην Ελλάδα από το 2001.Είμαι νόμιμος στη χώρα με σειρά νομιμοποιητικών εγγράφων από το 2001. Σήμερα είμαι κάτοχος της υπ'αριθ. GRμε ημερομηνία έκδοσης την ...-5-07 και λήξεως την ..-2-08 άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, λόγω σοβαρού προβλήματος υγείας που αντιμετωπίζω.

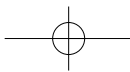
Συγκεκριμένα, πάσχω από χρόνια νεφρική ανεπάρκεια τελικού σταδίου και την ..-7-2005 υποβλήθηκα σε μεταμόσχευση νεφρικού μόσχευματος. Παρακολουθούμαι τακτικά από τη Μονάδα Μεταμόσχευσεων και Χειρουργικής Νεφροπαθών του Γενικού Νοσοκομείου..... και υποχρεούμαι να λαμβάνω ισχυρά φάρμακα εφόρου ζωής προκειμένου να διατηρηθεί σε λειτουργία το νεφρικό μόσχευμα. Λόγω της ιδιαιτερότητας της κατάστασης μου, έχει συσταθεί και έχει κριθεί σκόπιμο από του ειδικούς ιατρούς να παραμείνω στην Ελλάδα ώστε να παρακολουθείται η νεφρική μου λειτουργία.

Την ...-2007 μου απαγορεύθηκε η είσοδος στην Ελλάδα, λόγω του ότι, όπως ανατιολόγητα, αβάσιμα και αόριστα αναφέρει η προσβαλλόμενη απόφαση, υφίσταται αρνητική διαταγή σε βάρος μου. Η απόφαση της άρνησης εισόδου δεν εξειδικεύει τον λόγο που μου απαγορεύεται η είσοδος, ενημερώθηκα από τον συνήγορό μου ότι η αρνητική διαταγή βασίζεται σε απλές, ατεκμηρίωτες, ανεπιβεβαίωτες και αόριστες πληροφορίες, ότι εμπλέκομαι σε κύκλωμα διακίνησης λαθρομεταναστών.

Είναι απορίας άξιον, πως υφίσταται αρνητική διαταγή σε βάρος μου, αφού ουδέποτε έχω απασχολήσει τις αρχές ούτε στην Ελλάδα ούτε στη χώρα μου για όλα αυτά, που μου προσάπτουν αόριστα, άδικα και αναίτια. Είναι παντελώς αθεμελίωτο και έωλο, καθώς αν υπήρχε τέτοιο θέμα θα είχα τουλάχιστον προσαχθεί στην Ασφάλεια τουστη χώρα μου. Ουδέποτε κατηγορήθηκα, ούτε ασκήθηκε ποινική δίωξη σε βάρος μου για ότι αδίκως μου προσάπτουν και είμαι απολύτως βέβαιος, ότι έχει λάβει χώρα σύγκυση του ονόματός μου.

Επειδή είμαι νόμιμος στη χώρα και ποτέ δεν έχω απασχολήσει τη δικαιοσύνη εξεπλάγην, όταν μου κοινοποιήθηκε η απόφαση της άρνησης εισόδου στην Ελλάδα.

Εξάλλου, η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αναφέρει, ότι είμαι καταχωρημένος στο



SIS ούτε στο Εθνικό μητρώο ούτε αναφέρει ότι είμαι επικίνδυνος για τη δημόσια ασφάλεια, την εθνική ασφάλεια ή τις διεθνείς σχέσεις. Τα στοιχεία, που έχουν βρεθεί, δεν αφορούν το δικό μου πρόσωπο αλλά προφανώς κάποιον άλλον.

Επειδή η απαγόρευση εισόδου στην χώρα, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη και μη αναστρέψιμη βλάβη στην εύθραυστη υγεία μου.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να ακυρωθεί η υπ' αρ Α/Α από ..- ... -2007 απόφαση άρνησης εισόδου του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών, αφού όπως στο ιστορικό αναφέρω διαθέτω όλα τα νομιμοποιητικά έγγραφα παραμονής στην χώρα και συντρέχει σοβαρός λόγος υγείας που επιτάσσει την παραμονή μου στην Ελλάδα

Να επιτραπεί η είσοδός μου και η παραμονή μου στην Ελλάδα.

Αθήνα, ... /.../200..
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

Επειδή, συντρέχει νόμιμη περίπτωση να διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσης της υπ' αρ. Α/Α από ... - .. -2007 απόφασης άρνησης εισόδου του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών, δυνάμει της υπ' αρ. από ...-...-07 αρνητικής διαταγής του ΑΕΑ, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου Σας.

Επειδή η παραπάνω αίτηση ακυρώσεώς μου είναι βάσιμη και καθ' όλα αληθινή και νόμιμη, είναι δε βέβαιη, άλλως πολύ πιθανή η ευδοκίμησή της.

Επειδή, για να διασφαλιστώ από την εκτέλεση, είναι αναγκαία η έκδοση προσωρινής διαταγής, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσης αίτησής μου.

ΓΙΑ ΟΛΑ ΑΥΤΑ

Και όσα θα προσθέσω στη συζήτηση της παρούσης και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε άλλου νομίμου δικαιώματός μου

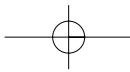
ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μου αφού όπως στο ιστορικό αναφέρω διαθέτω όλα τα νομιμοποιητικά έγγραφα παραμονής, συντρέχει σοβαρός λόγος υγείας και η απομάκρυνσή μου από την Ελλάδα θα επιφέρει ανεπανόρθωτη και μη αναστρέψιμη βλάβη στην εύθραυστη υγεία μου.

Να επιτραπεί η είσοδός μου στη χώρα..

Να διαταχθεί η αναστολή της εκτέλεσης της υπ'αρ. Α/Α από ..- ... -2007 αποφάσεως άρνησης εισόδου στη χώρα του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προπαρατιθεμένης στο ιστορικό της παρούσης αίτησης ακύρωσής μου.

Να εκδοθεί προσωρινή διαταγή, με την οποία να απαγορεύεται η εκτέλεση της υπ' αρ. Α/Α από ... - ... -2007 αποφάσεως άρνησης εισόδου στη χώρα του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσης αίτησής μου.



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Αθήνα, .../.../200..
Ο/Η πληρεξούσι.. δικηγόρος

ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑ ΑΡΝΗΣΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ (Υπόδειγμα 16)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Του (επ.) (ον.) του , υπηκόου , κατοίκου , οδός

ΚΑΤΑ

Της υπ'αρ. από - -2006 του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών κοινοποιηθείσης αποφάσεως άρνησης εισόδου στη χώρα

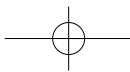
.....

Προσβάλλω την υπ'αρ. από - -2006 του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών απόφαση άρνησης εισόδου στη χώρα για τους κάτωθι βάσιμους, αληθείς και νομίμους λόγους:

Την - -2006 μου απαγορεύθηκε η είσοδος στην Ελλάδα λόγω του ότι όπως αναφέρει η προσβαλλόμενη απόφαση είμαι καταχωρημένος στο εθνικό μητρώο.

Ζω στην Ελλάδα από το έτος 2000. Από το 2001 φρόντισα για τη νόμιμη παραμονή μου στην Ελλάδα υποβάλλοντας αίτημα για την έκδοση άδειας παραμονής. Το έτος 2001 έλαβα την με αρ. Φ άδεια παραμονής από την Περιφέρεια Αττικής και εν συνεχεία έλαβα σειρά αδειών εργασίας και παραμονής στη χώρα. (την με αρ. πρωτ. άδεια εργασίας από τη Νομαρχία Αθηνών με ημερομηνία λήξης την 23-01-03, την με αρ. πρωτ. /2-7-04 βεβαίωση άδειας παραμονής από το Δήμο, την με αρ. πρωτ. /08-06-04 άδεια εργασίας της Νομαρχίας Αθηνών με ημερομηνία έναρξης την 08-06-2004 και λήξης την 07-06-05, την με αρ. πρωτ. /26-5-05 βεβαίωση άδειας εργασίας, την με αρ. πρωτ. άδεια εργασίας με ημερομηνία έναρξης την 08-06-2005 και λήξης την 07-06-07 και την με αρ. πρωτ. βεβαίωση άδειας παραμονής από το Δήμο.....)

Την 7-8-2003 προσήλθα στην αρμόδια Νομαρχία για να παραλάβω την άδεια εργασίας μου. Εκεί διαπιστώθηκε, ότι, μεταξύ των δικαιολογητικών μου, τα οποία είχαν πριν κατατεθεί πριν μέρες από άλλο πρόσωπο, υπήρχε μια πλαστή δήλωση εργοδότη. Εγώ απλά είχα αναθέσει την εξαγορά κάποιων ενσήμων σε δικηγόρο, τον οποίο μου σύστησε συμπατριώτης μου και ανέλαβε την κατάθεση των δικαιολογητικών μου. Όταν λοιπόν, ανυποψίαστος πήγα να παραλάβω την άδεια εργασίας μου, είπε ο υπάλληλος, ότι υπήρχε κάποιο πλαστό έγγραφο, το οποίο κατατέθηκε με δικαστικό επιμελητή. Οι υπάλληλοι της Νομαρχίας κάλεσαν την αστυνομία και με συνέλαβαν. Παραπέμφθηκα στο Β'Αυτόφωρο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών, για το αδίκημα της απόπειρας υπαπαγής ψευδούς βεβαιώσεως (αρθρ.220παρ.1ΠΚ). Με την υπ'αριθ. /03 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών καταδικάσθηκα σε ποινή φυλάκισης (5) μηνών και άσκησα έφεση κατά της ανωτέρω απόφασης και αφέθηκα ελεύθερος από το ποινικό δικαστήριο. Εν συνεχεία, εκδόθηκε σε βάρος μου η από 11-8-03 απόφαση διο-



κητικής απέλασης, σύμφωνα με την οποία κρίθηκα επικίνδυνος και κρατήθηκα διοικητικά. Την 8/11/2003, με τη συμπλήρωση της τρίμηνης κράτησης, αφέθηκα ελεύθερος, χωρίς να μου χορηγηθεί ορισμένη προθεσμία προς αναχώρηση από τη χώρα. Σημειωτέον, ότι μέχρι και σήμερα δεν έχει ανακληθεί κάποιο από τα έγγραφά μου, είμαι κάτοχος άδειας εργασίας και παραμονής μέχρι το την 7-6-2007.

Την 9-3-05, κατόπιν κλητηρίου θεοπίσματος του κ. Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών, και ενώ είχε σχηματισθεί χωριστή δικογραφία για την ίδια υπόθεση(για την υπόθεση που είχα παραπεμφθεί στο αυτόφωρο), κλήθηκα να εμφανισθώ στο Ε' Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών για τις πράξεις της υφαρπαγής ψευδούς βεβαίωσης και της πλαστογραφίας με χρήση. Με την υπ' αριθ..... απόφαση του Ε' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, κηρύχθηκα αθώος, αφού αποδείχθηκε, ότι δεν είχα πρόθεση και γνώση για την τέλεση αυτών των πράξεων.

Συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται στην απόφαση του ποινικού δικαστηρίου, «Δεν γνώριζε την πλαστότητα. Δεν είχε πρόθεση να τελέσει τις πράξεις που του αποδίδονται. Είχε την πεποίθηση ότι όλες οι ενέργειες έγιναν νομότυπα, ενόψει το ότι είχε όλες τις προϋποθέσεις να του χορηγηθούν τα ανωτέρω έγγραφα. Χρησιμοποίησε παρενθετικά το πρόσωπο και πίστευε ότι όλα γίνονται σύμφωνα με το νόμο. Αργότερα έχοντας τις νόμιμες προϋποθέσεις, του χορηγήθηκε η άδεια εργασίας και η ανανέωση της άδειας παραμονής. Τώρα εργάζεται και ζει νόμιμα στην Ελλάδα και δεν έχει απασχολήσει τις αρχές.»

Επειδή λοιπόν αθώωθηκα από το ποινικό δικαστήριο για την υφαρπαγή ψευδούς βεβαίωσης και για την πλαστογραφία με χρήση που αφορούσε στην ίδια πράξη, στο δευτεροβάθμιο δικαστήριο για την πράξη της απόπειρας ψευδούς βεβαίωσης, (για την οποία καταδικάστηκα σε ποινή φυλάκισης 5 μηνών και κατά της απόφασης αυτής άσκησα έφεση), το οποίο έχει προσδιορισθεί για την 17-9-2007 είμαι βέβαιος ότι θα αθωωθώ.

Επειδή όλα αυτά τα χρόνια παραμονής μου στην Ελλάδα μέχρι και σήμερα εργάζομαι διαρκώς και είμαι νόμιμος στην χώρα. Το χρονικό αυτό διάστημα παραμονής μου στην Ελλάδα μέχρι και σήμερα εργάζομαι σε εταιρεία ηλεκτρολογικού υλικού, υποβάλλω φορολογικές δηλώσεις και είμαι ασφαλισμένος στο ΙΚΑ.

Από το έτος 2000 ζω και εργάζομαι στην χώρα και έχω όλα αυτά τα χρόνια αναπτύξει σταθερό κύκλο βιοτικών και κοινωνικών σχέσεων, συνεπώς η απέλασή μου από τη χώρα θα επιφέρει ανατροπή των επαγγελματικών και κοινωνικών σχέσεων που έχω δημιουργήσει τα τελευταία έξι χρόνια παραμονής μου στην Ελλάδα .

Επειδή η απαγόρευση εισόδου στην χώρα, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημιά στην οικογενειακή, επαγγελματική και προσωπική μου ζωή.

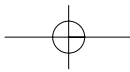
Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να ακυρωθεί η υπ' αρ από -2006 του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών απόφαση άρνησης εισόδου στη χώρα αφού όπως στο ιστορικό αναφέρω διαθέτω όλα τα νομιμοποιητικά έγγραφα παραμονής και εργασίας στην χώρα.

Να επιτραπεί η είσοδός μου και η παραμονή μου στην Ελλάδα.

Αθήνα, /.../200..
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΚΑΤΑ ΑΡΝΗΣΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ (Υπόδειγμα 17)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ

Του (επ.) (ογ.) του , υπηκόου , κατοίκου ,
οδός .

ΚΑΤΑ

Της υπ'αρ. από -9-2006 του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών κοινοποιηθείσης αποφάσεως άρνησης εισόδου στη χώρα

Εκκρεμεί ενώπιον του Δικαστηρίου Σας η από -9-2006 αίτηση ακυρώσεώς μου, με αριθμό καταθέσεως /2006, με την οποία ζητώ την ακύρωση της υπ'αρ. από -9 -2006 του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών κοινοποιηθείσης αποφάσεως άρνησης εισόδου στη χώρα , η οποία ορίστηκε να συζητηθεί την και έχει επί λέξει ως ακολούθως:

.....

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Του (επ.) (ογ.) του , υπηκόου , κατοίκου , οδός

ΚΑΤΑ

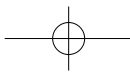
Της υπ'αρ. από - -2006 του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών κοινοποιηθείσης αποφάσεως άρνησης εισόδου στη χώρα

.....

Προσβάλλω την υπ' αρ. από - -2006 του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών απόφαση άρνησης εισόδου στη χώρα για τους κάτωθι βάσιμους, αληθείς και νομίμους λόγους:

Την - -2006 μου απαγορεύθηκε η είσοδος στην Ελλάδα λόγω του ότι όπως αναφέρει η προσβαλλόμενη απόφαση είμαι καταχωρημένος στο εθνικό μητρώο.

Ζω στην Ελλάδα από το έτος 2000. Από το 2001 φρόντισα για τη νόμιμη παραμονή μου στην Ελλάδα υποβάλλοντας αίτημα για την έκδοση άδειας παραμονής. Το έτος 2001 έλαβα την με αρ. Φ άδεια παραμονής από την Περιφέρεια Αττικής και εν συνεχεία έλαβα σειρά αδειών εργασίας και παραμονής στη χώρα. (την με αρ .πρωτ. άδεια εργασίας από τη Νομαρχία Αθηνών με ημερομηνία λήξης την 23-01-03, την με αρ.πρωτ./2-7-04 βεβαίωση άδειας παραμονής από το Δήμο, την με αρ.πρωτ./08-06-04 άδεια εργασίας της Νομαρχίας Αθηνών με ημερομηνία έναρξης την 08-06-2004 και λήξης την 07-06-05, την με αρ.πρωτ./26-5-05 βεβαίωση άδειας εργασίας, την με αρ.πρωτ. άδεια εργασίας με ημερομηνία έναρξης την



08-06-2005 και λήξης την 07-06-07 και την με αρ.πρωτ. βεβαίωση άδειας παραμονής από το Δήμο.....)

Την 7-8-2003 προσήλθα στην αρμόδια Νομαρχία για να παραλάβω την άδεια εργασίας μου. Εκεί, διαπιστώθηκε, ότι μεταξύ των δικαιολογητικών μου, τα οποία είχαν πριν κατατεθεί πριν μέρες από άλλο πρόσωπο, υπήρχε μια πλαστή δήλωση εργοδότη. Εγώ απλά είχα αναθέσει την εξαγορά κάποιων ενσήμων σε δικηγόρο, τον οποίο μου σύστησε συμπατριώτης μου, και ανέλαβε την κατάθεση των δικαιολογητικών μου. Όταν λοιπόν ανυποψίαστος πήγα να παραλάβω την άδεια εργασίας μου, είπε ο υπάλληλος, ότι υπήρχε κάποιο πλαστό έγγραφο, το οποίο κατατέθηκε με δικαστικό επιμελητή. Οι υπάλληλοι της Νομαρχίας κάλεσαν την αστυνομία και με συνέλαβαν. Παραπέμφθηκα στο Β'Αυτόφωρο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών, για το αδίκημα της απόπειρας υπαρπαγής ψευδούς βεβαιώσεως (αρθρ.220παρ.1ΠΚ). Με την υπ' αριθ./03 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών καταδικάσθηκα σε ποινή φυλάκισης (5) μηνών και άσκησα έφεση κατά της ανωτέρω απόφασης και αφέθηκα ελεύθερος από το ποινικό δικαστήριο. Εν συνεχεία, εκδόθηκε σε βάρος μου η από 11-8-03 απόφαση διοικητικής απέλασης, σύμφωνα με την οποία κρίθηκα επικίνδυνος και κρατήθηκα διοικητικά. Την 8/11/2003, με τη συμπλήρωση της τρίμηνης κράτησης, αφέθηκα ελεύθερος χωρίς να μου χορηγηθεί ορισμένη προθεσμία προς αναχώρηση από τη χώρα. Σημειωτέον ότι μέχρι και σήμερα δεν έχει ανακληθεί κάποιο από τα έγγραφα μου, είμαι κάτοχος άδειας εργασίας και παραμονής μέχρι το την 7-6-2007.

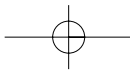
Την 9-3-05, κατόπιν κλητηρίου θεοπίσματος του κ. Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών και ενώ είχε σχηματισθεί χωριστή δικογραφία για την ίδια υπόθεση(για την υπόθεση που είχα παραπεμφθεί στο αυτόφωρο), κλήθηκα να εμφανισθώ στο Ε' Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών για τις πράξεις της υπαρπαγής ψευδούς βεβαιώσεως και της πλαστογραφίας με χρήση. Με την υπ' αριθ..... απόφαση του Ε' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, κηρύχθηκα αθώος, αφού αποδείχθηκε, ότι δεν είχα πρόθεση και γνώση για την τέλεση αυτών των πράξεων.

Συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται στην απόφαση του ποινικού δικαστηρίου, «Δεν γνώριζε την πλαστότητα. Δεν είχε πρόθεση να τελέσει τις πράξεις που του αποδίδονται. Είχε την πεποίθηση ότι όλες οι ενέργειες έγιναν νομότυπα, ενόψει το ότι είχε όλες τις προϋποθέσεις να του χορηγηθούν τα ανωτέρω έγγραφα. Χρησιμοποίησε παρενθετικά το πρόσωπο και πίστευε ότι όλα γίνονται σύμφωνα με το νόμο. Αργότερα, έχοντας τις νόμιμες προϋποθέσεις του χορηγήθηκε η άδεια εργασίας και η ανανέωση της άδειας παραμονής. Τώρα εργάζεται και ζει νόμιμα στην Ελλάδα και δεν έχει απασχολήσει τις αρχές.»

Επειδή λοιπόν αθώωθηκα από το ποινικό δικαστήριο για την υπαρπαγή ψευδούς βεβαίωσης και για την πλαστογραφία με χρήση που αφορούσε στην ίδια πράξη, στο δευτεροβάθμιο δικαστήριο για την πράξη της απόπειρας ψευδούς βεβαίωσης, (για την οποία καταδικάσθηκα σε ποινή φυλάκισης 5 μηνών και κατά της απόφασης αυτής άσκησα έφεση),το οποίο έχει προσδιορισθεί για την 17-9-2007 είμαι βέβαιος ότι θα αθωωθώ.

Επειδή, όλα αυτά τα χρόνια παραμονής μου στην Ελλάδα μέχρι και σήμερα εργάζομαι διαρκώς και είμαι νόμιμος στην χώρα. Το χρονικό αυτό διάστημα παραμονής μου στην Ελλάδα μέχρι και σήμερα εργάζομαι σε εταιρεία ηλεκτρολογικού υλικού. , υποβάλλω φορολογικές δηλώσεις και είμαι ασφαλισμένος στο ΙΚΑ

Από το έτος 2000 ζω και εργάζομαι στην χώρα και έχω όλα αυτά τα χρόνια αναπτύξει σταθερό κύκλο βιοτικών και κοινωνικών σχέσεων, συνεπώς, η απέλασή μου από τη χώρα θα επιφέρει ανατροπή των επαγγελματικών και κοινωνικών σχέσεων, που έχω δημιουργήσει τα τελευταία έξι χρόνια παραμονής μου στην Ελλάδα.



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Επειδή η απαγόρευση εισόδου στην χώρα, για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημιά στην οικογενειακή, επαγγελματική και προσωπική μου ζωή.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να ακυρωθεί η υπ' αρ από - -2006 του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών απόφαση άρνησης εισόδου στη χώρα αφού όπως στο ιστορικό αναφέρω διαθέτω όλα τα νομιμοποιητικά έγγραφα παραμονής και εργασίας στην χώρα.

Να επιτραπεί η είσοδός μου και η παραμονή μου στην Ελλάδα.

Αθήνα, ../.../200..
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος

Επειδή η παραπάνω αίτησή μου περί ακυρώσεως, κατά τα ανωτέρω, δεν έχει ακόμη συζητηθεί και είναι βέβαιο, ότι η εν τω μεταξύ εκτέλεση της υπ' αρ. από -9-2006 του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών αποφάσεως άρνησης εισόδου στη χώρα θα επιφέρει ανεπανόρθωτη και ανήκεστο βλάβη σε εμένα και την οικογένειά μου.

Επειδή η παραπάνω αίτηση ακυρώσεώς μου είναι βάσιμη και καθ' όλα αληθινή και νόμιμη, είναι δε βέβαιη, άλλως πολύ πιθανή η ευδοκίμησή της.

Επειδή, επομένως, συντρέχει νόμιμη περίπτωση να διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσης της υπ' αρ. από -9 2006 του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών αποφάσεως άρνησης εισόδου στη χώρα μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου Σας.

Επειδή, για να διασφαλιστώ από την εκτέλεση, είναι αναγκαία η έκδοση προσωρινής διαταγής, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσης αίτησής μου.

ΓΙΑ ΟΛΑ ΑΥΤΑ

Και όσα θα προσθέσω στη συζήτηση της παρούσης και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε άλλου νομίμου δικαιώματός μου

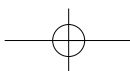
ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μου.

Να διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσης της υπ' αρ. από -9 2006 του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών απόφασης άρνησης εισόδου στη χώρα μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προπαρατιθεμένης στο ιστορικό της παρούσης αίτησης ακύρωσής μου.

Να εκδοθεί προσωρινή διαταγή, με την οποία να απαγορεύεται η εκτέλεση της υπ' αρ. από -9 -2006 του Τμήματος Ασφαλείας Αερολιμένα Αθηνών αποφάσεως άρνησης εισόδου στη χώρα μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσης αίτησής μου.

Αθήνα, ../.../200..
Ο/Η Πληρεξούσι.. Δικηγόρος



**ΔΙΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΑΤΑΛΟΓΟ ΑΝΕΠΙΘΥΜΗΤΩΝ
ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ / ΑΡΣΗ ΑΠΕΛΑΣΗΣ
ΑΙΤΗΣΗΣ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΠΕΛΑΣΗΣ
(Υπόδειγμα 18)**

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
(ΚΑΙ ΗΔΗ Κ. ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ)**

**ΑΙΤΗΣΗ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ Ε.Κ.Α.Ν.Α
και ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ SCHENGEN**

Του του, υπηκόουκατοίκου

Με την παρούσα αίτησή μου ζητώ τη διαγραφή μου από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

Είμαι κάτοχος του με αριθ. διαβατηρίου. Την 23-11-2005 κατέθεσα τα νόμιμα δικαιολογητικά όπως απαιτεί ο νόμος 3386/05 παρ.11 αρθρ.91 για τη νόμιμη παραμονή μου στη χώρα. Σήμερα είμαι κάτοχος της με αρ. πρωτ..... βεβαίωσης κατάθεσης αίτησης για έκδοση άδειας διαμονής.

Εκκρεμούσε σε βάρος μου παλαιότερη απόφαση διοικητικής απέλασης και μέχρι σήμερα, ενώ έχω προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τη νόμιμη παραμονή μου στην Ελλάδα, δεν έχω ζητήσει την διαγραφή μου από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών. Περαιτέρω, σύμφωνα με το αρθρ. 91 παρ.11 στ' του ν. 3386/05 «Εγγραφή στους καταλόγους ανεπιθυμητών, αποκλειστικώς για λόγους παράνομης εισόδου, εξόδου, εργασίας και διαμονής στη χώρα, καθώς και συναφείς εκκρεμείς απελάσεις δεν αποτελούν παρακλυτικό λόγο για τη χορήγηση της άδειας διαμονής. Υφιστάμενες για την ανωτέρω αιτία εγγραφές στον κατάλογο ανεπιθυμητών θεωρούνται ότι έχουν, αυτοδικαίως, αρθεί.»

Επειδή η μη διαγραφή μου από το κατάλογο ανεπιθυμητών αλλοδαπών (σε περίπτωση που είμαι ακόμη καταχωρημένος σε αυτόν), για την οποία ουδείς λόγος νομιμότητας συντρέχει, είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημιά στην οικογενειακή και προσωπική μου ζωή. Επειδή δεν αποτελώ, εν ουδεμία περιπτώσει, κίνδυνο για την δημόσια τάξη και ασφάλεια. Είμαι δε ένας φιλήσυχος και νομοταγής πολίτης που ποτέ πριν δεν είχα απασχολήσει την δικαιοσύνη ούτε στην Ελλάδα ούτε στην χώρα μου.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να προβείτε σε διαγραφή μου από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών, καθώς διαθέτω όλα τα απαραίτητα νομιμοποιητικά έγγραφα παραμονής στην χώρα, τα οποία και σας προσκομίζω, έχω σταθερή εργασία και μόνιμη κατοικία, και δεν είμαι επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια.

Αντίκλητο και Πληρεξούσιο μου Δικηγόρο διορίζω την Δικηγόρο Αθηνών

Αθήνα,/.../....
Ο/Η αιτ.. δια τ.. εξουσιοδοτημέν....
Πληρεξουσί... του Δικηγόρου

ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΑΡΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΕΛΑΣΗΣ (Υπόδειγμα 19)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
Τμήμα Ειδικών Ποινικών Υποθέσεων

ΑΙΤΗΣΗ αρθρ. 74 & 99 Π.Κ.

Του του, υπηκόου κατοίκου

Με την παρούσα αίτησή μου ζητώ τη διαγραφή μου από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

Είμαι κάτοχος του με αριθ. διαβατηρίου. Την 4-9-2001 έλαβα την με αριθ.Φ προσωρινή άδεια παραμονής από την Περιφέρεια Αττικής. Εν συνεχεία, κατέθεσα τα νόμιμα δικαιολογητικά όπως απαιτούσε ο νόμος για τη νόμιμη παραμονή μου στη χώρα. Σήμερα είμαι κάτοχος της με αρ. πρωτ. /11-10-04 άδειας εργασίας με ημερομηνία λήξης την 28-11-2006 και της υπ' αριθ. GR..... άδειας διαμονής. Είμαι ασφαλισμένος στο ΙΚΑ και υποβάλλω φορολογικές δηλώσεις.

Την ..-3-1996 παραπέμφθηκα στο Β'Αυτόφωρο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών για παράβαση του Ν.1975/91. Με την/96 απόφαση αναβλήθηκε η εκδίκαση της υπόθεσης για την ..-3-96 και με την/96 απόφαση του Β'Αυτοφώρου Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών καταδικάσθηκα σε ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών. Με την ίδια απόφαση ανεστάλη η εκτέλεση της ποινής και διατάχθηκε η απέλασή μου από τη χώρα Από το έτος 2001 ενώ έχω προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τη νόμιμη παραμονή μου στην Ελλάδα, δεν έχω ζητήσει την διαγραφή μου από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών.

Επειδή, σύμφωνα με το αρθρ. 66 παρ.9 του Ν.2910/2001 «Η καταχώρηση αλλοδαπού στον κατάλογο ανεπιθυμητών συνεπεία διοικητική απέλασης ή για οποιαδήποτε άλλη αιτία (όπως στην συγκεκριμένη περίπτωση της δικαστικής απέλασης), για παράνομη είσοδο, έξοδο, παραμονή..., ο οποίος έχει λάβει την άδεια παραμονής της παρ. 1 του αρθρ. 66 του ν.2910/2001 και εφόσον στηρίζεται σε γεγονότα, τα οποία έγιναν σε χρόνο προγενέστερο της έκδοσης της ανωτέρω άδειας παραμονής, δεν συνεπάγεται έναντι των κατόχων της οποιοδήποτε έννομο αποτέλεσμα και επέρχεται αυτοδικαίως διαγραφή τους από τον ίδιο κατάλογο.» Στην περίπτωσή μου, ενώ η Διοίκηση μου χορήγησε νόμιμα έγγραφα παραμονής επί σειρά ετών και ποτέ δεν είχε δημιουργηθεί το παραμικρό πρόβλημα, την ...-02-2006 σε έλεγχο που διενεργήθηκε από την Ασφάλεια διαβατηρίων του Αερολιμένα Αθηνών, μου απαγορεύθηκε η είσοδος στην Ελλάδα με την υπ'αριθ...../..-02-2006 απόφαση με την αιτιολογία ότι έχω καταχωρηθεί ως ανεπιθύμητος στο εθνικό μητρώο και στο SIS λόγω δικαστικής απέλασης. Κατά της ανωτέρω απόφασης άρνησης εισόδου, η οποία κοινοποιήθηκε σε μένα προσέφυγα με αίτηση ακύρωσης και αίτηση αναστολής ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και ζήτησα την προσωρινή διαταγή αναστολής εκτέλεσης της ανωτέρω απόφασης. Την ..-2-2006 με απόφαση της Προέδρου του Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας διατάχθηκε η αναστολή εκτέλεσης του επιβληθέντος σε βάρους μου μέτρου της άρνησης εισόδου, ωστόσο εκδοθεί απόφαση για την αντίστοιχη από ...-2-2006 αίτηση αναστολής μου που εκκρεμεί προς εκδίκαση.

Επειδή οι λόγοι που είμαι καταχωρημένος μέχρι και σήμερα στον κατάλογο ανεπι-

θύμητων αλλοδαπών ,δεν είναι επιτακτικοί λόγω της φύσης του παραπάνω αδικήματος (παράνομη είσοδος και παραμονή στη χώρα) για το οποίο καταδικάσθηκα και επιβλήθηκε η δικαστική απέλαση.

Επειδή η μη διαγραφή μου από τον κατάλογο ανεπιθυμητών αλλοδαπών είναι σε κάθε περίπτωση άδικη και θα επιφέρει ανεπανόρθωτη ζημιά στην οικογενειακή, επαγγελματική και προσωπική μου ζωή. Επειδή δεν αποτελώ, εν ουδεμία περιπτώσει, κίνδυνο για την δημόσια τάξη και ασφάλεια. Είμαι δε ένας φιλήσυχος και νομοταγής πολίτης, που ποτέ πριν δεν είχα απασχολήσει την δικαιοσύνη ούτε στην Ελλάδα ούτε στην χώρα μου.

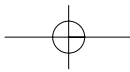
Προσκομίζω και επικαλούμαι τα κάτωθι σχετικά έγγραφα:

- 1) Την από ...-3-2006 εξουσιοδότησή μου.
- 2) Επίσημο αντίγραφο της με αριθ./96 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών (αναβλητική)
- 3) Επίσημο αντίγραφο της με αριθ./96 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών (καταδικαστική)
- 4) Ακριβές φωτοαντίγραφο του με αριθ.διαβατηρίου μου.
- 5) Αντίγραφο ποινικού μητρώου μου από το, επίσημα μεταφρασμένο στα Ελληνικά
- 6) Ακριβές φωτοαντίγραφο της με αριθ. Φ..... προσωρινής άδειας παραμονής μου.
- 7) Ακριβές φωτοαντίγραφο της με αριθ πρωτ. βεβαίωσης κατάθεσης ανανέωσης άδειας παραμονής στο Δήμο.....
- 8) Ακριβές φωτοαντίγραφο της με αριθ πρωτ. από βεβαίωσης κατάθεσης ανανέωσης άδειας παραμονής στο Δήμο.....
- 9) Ακριβές φωτοαντίγραφο της με αριθ πρωτ.....από άδειας εργασίας μου από τη Νομαρχία Αθηνών.
- 10) Ακριβές φωτοαντίγραφο της με αριθ πρωτ..... από άδειας εργασίας μου από τη Νομαρχία Αθηνών.
- 11) Ακριβές φωτοαντίγραφο της με αριθ. GR άδειας παραμονής μου με ημερομηνία ισχύος έως την-2006.
- 13) Ακριβές φωτοαντίγραφο εκκαθαριστικού σημειώματος οικονομικού έτους 2004
- 14) Ακριβές φωτοαντίγραφο εκκαθαριστικού σημειώματος οικονομικού έτους 2005
- 15) Λογαριασμός αποδοχών-εισφορών ΙΚΑ ετών 2003-2005.
- 16) Απάντηση σε αίτηση διαγραφής μου από τον κατάλογο ανεπιθύμητων στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης.
- 17) Επικυρωμένο αντίγραφο της υπ' αριθ....από ...-2-2006 κοινοποιηθείσης άρνησης εισόδου στα σύνορα.
- 18) Επικυρωμένο αντίγραφο της με αριθ. κατάθεσης/2006 από ..-2-2006 αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.
- 19) Επικυρωμένο αντίγραφο της με αριθ. κατάθεσης .../2006 από ..-2-2006 αίτησης αναστολής ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.
- 20) Επικυρωμένο αντίγραφο της από ..-2-2006 προσωρινής διαταγής αναστολής εκτέλεσης της Προέδρου τουου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να προβείτε σε διαγραφή μου από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών , καθώς διαθέτω όλα τα απαραίτητα νομιμοποιητικά έγγραφα παραμονής στην χώρα τα



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

οποία και Σας προσκομίζω, έχω σταθερή εργασία και μόνιμη κατοικία, και δεν είμαι επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια .

Αθήνα, .././200..
Ο/Η αιτ... δια τ.. εξουσιοδοτημέν..
πληρεξουσί... του Δικηγόρου

ΕΦΕΣΗΣ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (Υπόδειγμα 20)

ΕΦΕΣΗ

....., κατοίκου
οδός αρ.....

ΚΑΤΑ

1. Του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης,
2. Της με αριθμό 2991/2005 απόφασης του Διοικητ. Πρωτοδικείου Αθηνών.

Δυνάμει της με αριθμό 2991/2005 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, απορρίφθηκε η αίτηση ακυρώσεως που υπέβαλα στις 29/3/2002 ενώπιον του 21ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών κατά της με αριθμό 1/734866-309 275/2-1-2002 απόφασης του Προϊσταμένου του Κλάδου Ασφαλείας και Τάξης της ΕΛ.ΑΣ. δια της οποίας απερρίφθη η προσφυγή μου κατά της υπ' αριθμ. 3/734866-393961/30-6-2001 απόφασης του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ.

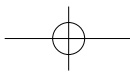
Την ως άνω προσβαλλομένη απόφαση εκκαλούμε ενώπιόν Σας για όσους λόγους νομίμως θα προσθέσουμε και τους κάτωθι νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

1. Εξεδόθη εις βάρος η υπ' αριθμ. 396/01 αποφ. του Πλημ/κείου Πρεβέζης, με την οποία καταδικάστηκα σε ποινή φυλάκισης 20 μηνών για μεταφορά λαθρομεταναστών, κατόπιν άσκησης έφεσης και εξεδόθη σχετικά η υπ' αριθμ. 356/04 απόφαση του Εφετείου Ιωαννίνων δια της οποίας καταδικάστηκα σε ποινή φυλάκισης 12 μηνών.

Παρά ταύτα όμως, η ως άνω απόφαση του Εφετείου Ιωαννίνων δεν κατέστη μέχρι σήμερα αμετάκλητη. Διατηρώ πάντα το δικαίωμα να κριθώ και σε τρίτο βαθμό ενώπιον του Αρείου Πάγου.

2. Η διοίκηση στην περίπτωση μου επέδειξε υπερβάλλοντα ζήλο και προέβη στην ανάκληση του ΕΔΤΟ, καθότι είμαι ομογενής Βορειοηπειρώτης. Επισημαίνω όμως, ότι η διοίκηση και το εκδόν την ως άνω επαχθή απόφαση δεν έχει ουδεμία αρμοδιότητα, δεν δεσμεύεται, είχε τη διακριτική ευχέρεια να μην προβεί στην έκδοση αυτής της επαχθούς σε βάρος μου πράξεως καθ' ότι υφίσταμαι ανεπανόρθωτη βλάβη, προσωπική, οικογενειακή και οικονομική, αφού διαταράσσεται ο κύκλος των εν γένει βιοτικών, κοινωνικών σχέσεων μου στη χώρα.

3. Η ως άνω επαχθής εις βάρος μου πράξη αντίκειται σε πάγια συνταγματική επιταγή κατά την οποία οι εξουσίες πηγάζουν εκ του λαού και ασκούνται υπέρ αυτού και του έθνους. Με την έννοια έθνους προσδιορίζουμε όχι μόνο τους Έλληνες πολίτες



που ζουν και διαβιούν στην Ελλάδα αλλά και όλους τους Ελληνικής καταγωγής πολίτες που ζουν ανά τον κόσμο σε επικράτειες άλλων κρατών. Σχετικά με μένα, η ίδια Αστυνομική Διεύθυνση της Ελλάδος γνωρίζει, και μου έχει αναγνωρίσει την Ελληνική μου καταγωγή, είχε ως εκ τούτου την διακριτική ευχέρεια να μην ανακαλέσει το ΕΔΤΟ που μου είχε εκδώσει.!

4. Η εις βάρος μου εκδοθείσα διοικητική πράξη περί ανακλήσεως του ΕΔΤΟ, που είχε χορηγηθεί αποτελεί δυσμενή εις βάρος μου διοικητική πράξη καθ' ότι έλαβα από 11-9-1998 το ΕΔΤΟ μου και μου ανακλήθηκε στις 27-9-2004, δηλαδή μετά την πάροδο εξαετίας. Επισημαίνω δε ότι η ανάκληση ατομικών επωφελών διοικητικών πράξεων αποκλείεται λόγω μεταγενέστερης διαφορετικής εκτίμησης (επειδή η Διοίκηση μετέβαλε αντιλήψεις των δεδομένων που υπήρχαν κατά την έκδοση της πράξης και στα οποία η πράξη στηρίζεται (ΣΕ 4045/1976, 4412/1987, 3064/1999) καθώς και για λόγους σκοπιμότητας. Μπορεί μεν κατ' εξαίρεση να επιτρέπεται η ανάκληση νόμιμων ατομικών επωφ. διοικητικών πράξεων για λόγους δημοσίου συμφέροντος, όμως η αντίθετη προς το δημόσιο συμφέρον πρέπει να αιτιολογείται ειδικά δεδομένου ότι είναι επαχθές μέτρο για το διοικούμενο (ΣΕ 3055/1977, 2243/1986), η δε κρίση της διοίκησης ότι συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος ελέγχεται από τα δικαστήρια σε όλες τις βαθμίδες.

Μπορεί μεν να επιτρέπεται η ανάκληση νομικών ατομ. διοικητ. πράξεων, από τις οποίες δεν απορρέουν δικαιώματα του διοικούμενου, όμως στην περίπτωση μου, ΑΠΟΡΡΕΟΥΝ, καθ' ότι είμαι Έλληνας στην καταγωγή, ζω και εργάζομαι επί δέκα συναπτά έτη.

Επειδή η εκκαλουμένη με τους ανωτέρω αναφερθέντες έσφαλε και πρέπει να εξαφανιστεί.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Να εξαφανισθεί η προσβαλλόμενη με αριθ. 2991/2005 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΕΦΕΣΗ (Υπόδειγμα 21)

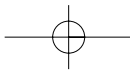
Του _____ του _____, υπηκόου _____, κατοίκου _____ οδός _____

Κ Α Τ Α

Της Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Αθηνών, οδός.....όπως εκπροσωπείται νόμιμα από τον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής.

ΚΑΙ ΚΑΤΑ

Της υπ' αριθμ./2007 απόφασης τουτμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, Ακυρωτικού Σχηματισμού.



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

.....

Την//2005 άσκησα αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (ΓΑΚ.....-2005) κατά της Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Αθηνών, και κατά της με αριθμ. πρωτ..... από (και με αριθ. φακέλου) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, η οποία απέρριπτε το με αριθ. Πρωτ αίτημά μου για ανανέωση άδειας διαμονής.

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, την ...είχα υποβάλει αίτηση για χορήγηση άδειας διαμονής. Κατά τη διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών μου έγινε ερώτημα σχετικά με προηγούμενη άδεια εργασίας μου στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκησηκαι με το υπ' αριθμ. έγγραφό της η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση.....απάντησε ότι η με αριθ.....προηγούμενη άδεια εργασίας μου είναι πλαστή, και ανακάλεσε με την υπ' αριθ.....απόφασή της την με αριθ. πρωτ. άδεια εργασίας μου. Εν συνεχεία απορρίφθηκε το με αριθ.....αίτημά μου για ανανέωση της άδειας παραμονής μου.

Επί της αιτήσεως ακυρώσεώς μου εκδόθηκε η υπ' αριθ...../07 απόφαση του ...τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με τη οποία απορρίφθηκε η αίτηση ακύρωσης και επικυρώθηκε ηαπόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής-Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Αθηνών, η οποία απέρριπτε το με αριθ. πρωτ..... αίτημά μου για ανανέωση άδειας διαμονής.

Με την παρούσα εκκαλώ την υπ' αριθ..... απόφαση του ...τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών νομίμως και εμπροθέσμως για τους εξής αληθείς, νόμιμους και βάσιμους λόγους:

(ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ-αναφέρονται οι λόγοι που είχαν προβληθεί στην αίτηση ακύρωσης)

Ειδικότερα, η αιτιολογία της με αριθ. απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας είναι μη νόμιμη, καθόσον στο περιεχόμενό της αναφέρει γενικά και αόριστα ότι η υπ' αριθ.άδεια εργασίας μου είναι πλαστή.

Επειδή η ανωτέρω πράξη με το ελλιπέστατο και αναιτιολόγητο σκεπτικό της αφήνει κενά και αμφιβολίες. Επίσης από το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης δεν προκύπτει ότι ασκήθηκε ποινική δίωξη σε βάρος μου για το αδίκημα της πλαστογραφίας.

Σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου οι διοικητικές πράξεις και κυρίως οι δυσμενείς για το διοικούμενο πρέπει λόγω της φύσεώς τους να είναι αιτιολογημένες.. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες η αιτιολογία δεν είναι ειδική, πλήρης ή επαρκής και σαφής, η πράξη ακυρώνεται λόγω «μη νόμιμης αιτιολογίας» .

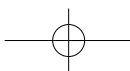
(ΛΟΓΟΙ ΕΦΕΣΕΩΣ-αναφέρονται σφάλματα της πρωτόδικης απόφασης, όπως μη ορθή ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου, μη ορθή εκτίμηση των αποδείξεων)

Επειδή η εκκαλουμένη έκρινε, ότι η απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας είναι νόμιμη, διότι η Διοικητική αρχή οφείλει να ανακαλεί άδειες διαμονής και εργασίας και να απορρίπτει αιτήματα για ανανέωση αδειών διαμονής σε περίπτωση υποβολής πλαστών δικαιολογητικών.

Επειδή η εκκαλουμένη δεν ερμήνευσε ορθά το νόμο και κατ' εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων έκρινε, ότι η απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας είναι νόμιμη.

Επειδή η παρούσα έφεσή μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής, ασκείται δε νομότυπα και εμπρόθεσμα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ



II

ΑΔΕΙΑ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ Ε.Ε.**Δικαιολογητικά:**

Η διάταξη που προβλέπει τα δικαιολογητικά είναι το Π.Δ. 106 / 21-06-2007 και η διάρκεια ισχύος της Διοικητικής πράξεως είναι αόριστη.

Απαιτούμενα δικαιολογητικά:

1. Αίτηση ενδιαφερομένου που συμπληρώνεται στο αρμόδιο γραφείο.
2. Δύο (2) φωτοαντίγραφα ισχυρού διαβατηρίου ή ταυτότητας με το οποίο ο αιτών εισήλθε στη χώρα μας.
3. Τρεις (3) φωτογραφίες μεγέθους 4 cm X 4 cm.
4. Δύο (2) φωτοαντίγραφα βιβλιαρίου υγείας ή ιδιωτικής υγειονομικής ασφάλισης η οποία καλύπτει το σύνολο των κινδύνων στην Ελλάδα.
5. Δύο (2) φωτοαντίγραφα μισθωτηρίου κατοικίας ή λογαριασμό Δ.Ε.Κ.Ο. (ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ) ή εκκαθαριστικό εφορίας.

Η άδεια διαμονής εκδίδεται και χορηγείται αυθημερόν από την αρμόδια υπηρεσία στον ενδιαφερόμενο.

III

ΑΔΕΙΑ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ Ε.Ε. ΓΙΑ ΑΣΚΗΣΗ ΕΜΜΙΣΘΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΟΡΙΣΤΗΣ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ

Η διάταξη που την προβλέπει είναι το Π.Δ. 106 / 21-06-2007 και τα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομισθούν στην αρμόδια υπηρεσία είναι τα κάτωθι:

1. Αίτηση ενδιαφερομένου που συμπληρώνεται στο αρμόδιο γραφείο.
2. Δύο (2) φωτοαντίγραφα ισχυρού διαβατηρίου ή ταυτότητας με το οποίο ο αιτών εισήλθε στη χώρα μας.
3. Τρεις (3) φωτογραφίες μεγέθους 4 cm X 4 cm.
4. Δύο (2) φωτοαντίγραφα μισθωτηρίου κατοικίας ή λογαριασμό Δ.Ε.Κ.Ο. (ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ) ή εκκαθαριστικό εφορίας.
5. Βεβαίωση πρόσληψης από τον εργοδότη θεωρημένη από την δημόσια αρχή (Αστυνομία ή Κ.Ε.Π.) όπου απαιτείται.
6. Δύο (2) φωτοαντίγραφα βιβλιαρίου υγείας ή ιδιωτικής υγειονομικής ασφάλισης η οποία καλύπτει το σύνολο των κινδύνων στην Ελλάδα.

- Για Καθηγητές και γενικά Εκπαιδευτικούς χρειάζεται η Έγκριση της Διεύθυνσης Ιδιωτικής Εκπαίδευσης και απόφαση του Υπουργείου Παιδείας.
- Για Ιατρούς και όσον αφορά την λειτουργία ιδιωτικού ιατρείου χρειάζεται άδεια ασκήσεως επαγγέλματος.
- Για Ιατρούς που πρόκειται να εργασθούν σε Κρατικό Νοσοκομείο χρειάζεται απόφαση του Υπουργείου Υγείας.

- Η άδεια διαμονής εκδίδεται και χορηγείται αυθημερόν από την αρμόδια υπηρεσία στον ενδιαφερόμενο.

ΚΟΙΝΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΤΥΠΟΥΣ ΑΔΕΙΩΝ ΔΙΑΜΟΝΗΣ

- Αρχική χορήγηση άδειας διαμονής:

1. Έντυπο αίτησης εις διπλούν (χορηγούνται από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου/ Κοινότητας του τόπου κατοικίας του υπηκόου τρίτης χώρας ή από την Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης).

2. Τρεις (3) έγχρωμες πρόσφατες φωτογραφίες.

3. Ακριβές φωτοαντίγραφο όλων των σελίδων ισχύοντος διαβατηρίου ή ταξιδιωτικού εγγράφου αναγνωρισμένου από την χώρα μας με την προβλεπόμενη ισχύουσα θεώρηση εισόδου.

4. Πιστοποιητικό υγείας από Ελληνικό κρατικό νοσηλευτικό ίδρυμα που θα βεβαιώνει ότι ο υπήκοος τρίτης χώρας δεν πάσχει από νόσημα, το οποίο, σύμφωνα με τα διεθνή δεδομένα και την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας (Π.Ο.Υ.), μπορεί να αποτελέσει κίνδυνο για τη δημόσια υγεία εκτός των περιπτώσεων που υπάγονται στις διατάξεις των άρθρων 18, 46-50, 61, 62, 63 και 94.

5. Παράβολο με τη μορφή αποδεικτικού διπλοτύπου τύπου Β' από την αρμόδια για την παραλαβή της αίτησης υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 92 του ν. 3386/2005 εκτός των περιπτώσεων που υπάγονται στις διατάξεις των άρθρων 32, 34 παρ. 2, 44 παρ. 1, 46-50, 56 παρ. 2 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 13 του ν. 3536/2007 (ανήλικα τέκνα κάτω των 18 ετών), 61-63, 94 καθώς και των υπηκόων Αιγύπτου που εισέρχονται η διαμένουν στην Ελλάδα και αιτούνται άδεια διαμονής για εργασία, ο τύπος της οποίας περιλαμβάνεται στο κεφάλαιο Α της παραγράφου 2 του άρθρου 9 του ν. 3386/2005.

Ανανέωση άδειας διαμονής:

• Έντυπο αίτησης εις διπλούν (χορηγούνται από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου ή Κοινότητας του τόπου κατοικίας του υπηκόου τρίτης χώρας ή από την Δ/ση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης).

• Τρεις (3) έγχρωμες πρόσφατες φωτογραφίες.

• Ακριβές φωτοαντίγραφο όλων των σελίδων ισχύοντος διαβατηρίου ή ταξιδιωτικού εγγράφου αναγνωρισμένου από την χώρα μας με εξαίρεση τις περιπτώσεις που υπάγονται στις διατάξεις του τρίτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 84 του ν. 3386/2005 όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3536/2007 (περίπτωση που υφίσταται αντικειμενική αδυναμία εφοδιασμού διαβατηρίου) όπου αντί του διαβατηρίου ή του ταξιδιωτικού εγγράφου θα υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερόμενου στην οποία θα αναφέρονται οι ειδικόι λόγοι και συγκεκριμένη αιτιολογία για την υφιστάμενη αντικειμενική αδυναμία κατοχής του ή σχετικά έγγραφα που αποδεικνύουν τον ισχυρισμό περί μη κατοχής του (π.χ. έγγραφο της προξενικής αρχής του κράτους προέλευσης του υπηκόου τρίτης χώρας επίσημα επικυρωμένο και μεταφρασμένο). Σε κάθε περίπτωση όμως, θα προσκομίζεται έγγραφο δημόσιας αρχής, ελληνικής ή της χώρας προέλευσης του υπηκόου τρίτης χώρας από το οποίο θα αντλούνται τα στοιχεία ταυτότητας του ενδιαφερόμενου (διαβατήριο, ασχέτως λήξης

της ισχύος του, ταυτότητα, πιστοποιητικό γέννησης, πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, ληξιαρχική πράξη γέννησης).

- Επικυρωμένο αντίγραφο προηγούμενης άδειας διαμονής.
- Παράβολο με τη μορφή αποδεικτικού διπλοτύπου τύπου Β' από την αρμόδια για την παραλαβή της αίτησης υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του της παρ. 1 του άρθρου 92 του ν. 3386/2005, εκτός των περιπτώσεων που υπάγονται στις διατάξεις των άρθρων, 32, 34 παρ. 2, 44 παρ. 1, 46-50, 56 παρ. 2 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 13 του ν. 3536/2007 (ανήλικα τέκνα κάτω των 18 ετών), 61-63, 94 καθώς και των υπηκόων Αιγύπτου που εισέρχονται ή διαμένουν στην Ελλάδα και αιτούνται άδεια διαμονής για εργασία, ο τύπος της οποίας περιλαμβάνεται στο κεφάλαιο Α της παραγράφου 2 του άρθρου 9 του ν. 3386/2005.

ΑΔΕΙΑ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΓΙΑ ΕΡΓΑΣΙΑ

Εξαρτημένη εργασία ή παροχή υπηρεσιών ή έργου

Εξαρτημένη εργασία με σταθερό εργοδότη

- Αρχική χορήγηση (Άρθρο 15 παρ. 1)

• Επικυρωμένο αντίγραφο της σύμβασης εξαρτημένης εργασίας με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής του εργοδότη από δημόσια υπηρεσία, από την οποία να προκύπτει ότι η αμοιβή του είναι ίση με τις μηνιαίες αποδοχές του ανειδίκευτου εργάτη, όπως ορίζονται με την εκάστοτε Εθνική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας καθώς και το διάστημα απασχόλησής του.

• Βεβαίωση ότι έχει υποβληθεί αίτηση στον οικείο ασφαλιστικό φορέα για την κάλυψη εξόδων νοσηλείας, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και εργατικού ατυχήματος.

Εξαρτημένη εργασία με σταθερό εργοδότη ή σε περισσότερους του ενός μη σταθερούς εργοδότες,

- Ανανέωση (Άρθρο 15 παρ. 2 και άρθρο 6 του ν. 3536/2007).

• Επικυρωμένο αντίγραφο της σύμβασης εξαρτημένης εργασίας με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής του εργοδότη από δημόσια υπηρεσία, από την οποία να προκύπτει ότι η αμοιβή του είναι ίση με τις μηνιαίες αποδοχές του ανειδίκευτου εργάτη όπως ορίζονται με την Εθνική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, καθώς και το διάστημα απασχόλησής του, ή σε περίπτωση σύμβασης αόριστης διάρκειας αντίγραφο αυτής συνοδευόμενη από υπεύθυνη δήλωση του εργοδότη με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής του από δημόσια υπηρεσία που θα αναφέρει ότι η εν λόγω σύμβαση είναι σε ισχύ. Εξαιρούνται από την υποχρέωση προσκόμισης σύμβασης:

- α) άτομα που απασχολούνται σε γεωργικές εργασίες,
- β) οικοδόμοι,
- γ) αποκλειστικές νοσοκόμες και
- δ) προσωπικό εργαζόμενο κατ' οίκον.

• Βεβαίωση του οικείου οργανισμού κοινωνικής ασφάλισης, από την οποία προκύπτουν οι ημέρες εργασίας και η διάρκεια ασφάλισης και επιπλέον αποδεικτικά στοιχεία σε περίπτωση τεκμηριωμένης αποχής από την εργασία.

- Επικυρωμένο αντίγραφο βιβλιαρίου υγείας του οικείου ασφαλιστικού φορέα.
- Αποδεικτικό εκπλήρωσης φορολογικών υποχρεώσεων.

- Ανανέωση από εξαρτημένη εργασία

(Με σταθερό εργοδότη ή με περισσότερους του ενός μη σταθερούς εργοδότες) σε

παροχή υπηρεσιών ή έργου. (Άρθρο 15 παρ. 5).

- Βεβαίωση του οικείου οργανισμού κοινωνικής ασφάλισης, από την οποία προκύπτουν οι ημέρες εργασίας και η διάρκεια ασφάλισης και επιπλέον αποδεικτικά στοιχεία σε περίπτωση τεκμηριωμένης αποχής από την εργασία.

- Βεβαίωση ότι έχει υποβληθεί αίτηση στον οικείο ασφαλιστικό φορέα για την κάλυψη εξόδων νοσηλείας, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και εργατικού ατυχήματος ή επικυρωμένο αντίγραφο βιβλιαρίου υγείας του προηγούμενου ασφαλιστικού φορέα εάν δεν υφίσταται μεταβολή βάσει τη κείμενης νομοθεσίας.

- Αποδεικτικό εκπλήρωσης φορολογικών υποχρεώσεων.

Παροχή Υπηρεσιών ή Έργου

- **Ανανέωση για τον ίδιο λόγο** (Άρθρο 15 παρ.5)

- Βεβαίωση του οικείου οργανισμού κοινωνικής ασφάλισης, από την οποία προκύπτουν οι ημέρες εργασίας και η διάρκεια ασφάλισης και επιπλέον αποδεικτικά στοιχεία σε περίπτωση τεκμηριωμένης αποχής από την εργασία.

- Επικυρωμένο αντίγραφο βιβλιαρίου υγείας του οικείου ασφαλιστικού φορέα.

- Αποδεικτικό εκπλήρωσης φορολογικών υποχρεώσεων.

Εποχιακή Εργασία (Άρθρο 16)

- Επικυρωμένο αντίγραφο της σύμβασης εργασίας, με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής του εργοδότη από δημόσια υπηρεσία, από την οποία θα προκύπτει η απασχόληση του υπηκόου τρίτης χώρας για χρονικό διάστημα μέχρι έξι μηνών το τρέχον ημερολογιακό έτος σε τομέα δραστηριότητας εποχιακού χαρακτήρα.

ΣΤΕΛΕΧΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ

- **Αρχική χορήγηση** (Άρθρο 17, παρ. 1α του ν. 3386/2005 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 3536/2007)

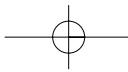
- Αντίγραφο του Φ.Ε.Κ. εγκατάστασης της θυγατρικής Εταιρείας ή του υποκαταστήματος της αλλοδαπής Εταιρείας που ασκεί νόμιμα εμπορική δραστηριότητα στην Ελλάδα, καθώς και κάθε μεταγενέστερο Φ.Ε.Κ. που αφορά σε μετονομασία ή τροποποιήσεις στο νομικό καθεστώς της Εταιρείας. Επιπλέον για συνδεδεμένες εταιρίες σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42ε παρ. 5 ν. 2190/1920, απαιτείται προσκόμιση καταστατικού της Εταιρείας και πρόσφατο πιστοποιητικό αρμόδιου φορέα για την μετοχική σύνθεση της Εταιρείας καθώς και βεβαίωση για την έδρα της αλλοδαπής Εταιρείας σε περίπτωση που δεν προκύπτει από τα προαναφερθέντα.

- Βεβαίωση ότι έχει υποβληθεί αίτηση σε ασφαλιστικό φορέα για την κάλυψη εξόδων νοσηλείας, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και εργατικού ατυχήματος.

Για τους γενικούς διευθυντές, διευθυντές ή υποδιευθυντές:

- Επικυρωμένο φωτοαντίγραφο της σύμβασης εργασίας, από την οποία θα προκύπτει το χρονικό διάστημα απασχόλησης, η θέση ευθύνης στην Εταιρεία του ενδιαφερόμενου υπηκόου τρίτης χώρας και οι μηνιαίες αποδοχές οι οποίες δεν θα πρέπει να είναι μικρότερες από αυτές του ανειδίκευτου εργάτη όπως καθορίζονται από την εκάστοτε Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας.

Για τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου ή διαχειριστές ή νόμιμους εκπροσώπους:



• Αντίγραφο του Φ.Ε.Κ. δημοσίευσης του διορισμού ή της εκλογής τους και σε περίπτωση μη δημοσίευσης αντίγραφο του καταστατικού της Εταιρείας ή αντιγράφου απόφασης του αρμόδιου οργάνου της Εταιρείας για την ιδιότητα τους για τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου ή διαχειριστές ή νόμιμους εκπροσώπους.

- **Ανανέωση** (Άρθρο 17, παρ. 1α του ν. 3386/2005 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 3536/2007)

• Αντίγραφο του Φ.Ε.Κ. εγκατάστασης της θυγατρικής Εταιρείας ή του υποκαταστήματος της αλλοδαπής Εταιρείας που ασκεί νόμιμα εμπορική δραστηριότητα στην Ελλάδα, καθώς και κάθε μεταγενέστερο Φ.Ε.Κ. που αφορά σε μετονομασία ή τροποποιήσεις στο νομικό καθεστώς της Εταιρείας. Επιπλέον για συνδεδεμένες εταιρίες σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42ε παρ. 5 ν. 2190/1920, απαιτείται προσκόμιση καταστατικού της Εταιρείας και πρόσφατο πιστοποιητικό αρμόδιου φορέα για την μετοχική σύνθεση της Εταιρείας καθώς και βεβαίωση για την έδρα της αλλοδαπής Εταιρείας σε περίπτωση που δεν προκύπτει από τα προαναφερθέντα.

- Αποδεικτικό εκπλήρωσης φορολογικών υποχρεώσεων.
- Βεβαίωση ασφαλιστικού φορέα για την κάλυψη των εξόδων νοσηλείας και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης ή επικυρωμένο αντίγραφο βιβλιαρίου υγείας.

Για τους γενικούς διευθυντές, διευθυντές ή υποδιευθυντές:

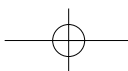
• Επικυρωμένο φωτοαντίγραφο της σύμβασης εργασίας (εφόσον η αρχική σύμβαση ήταν ορισμένου χρόνου και υπογραφεί νέα), από την οποία θα προκύπτει το χρονικό διάστημα απασχόλησης, η θέση ευθύνης στην Εταιρεία του ενδιαφερόμενου υπηκόου τρίτης χώρας και οι μηνιαίες αποδοχές οι οποίες δεν θα πρέπει να είναι μικρότερες από αυτές του ανειδίκευτου εργάτη όπως καθορίζονται από την εκάστοτε Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας ή βεβαίωση της Εταιρείας ή του νόμιμου εκπροσώπου επικυρωμένη για το γνήσιο της υπογραφής από δημόσια αρχή (εάν η αρχική σύμβαση εργασίας ήταν αορίστου χρόνου), από την οποία θα προκύπτει ότι ο ενδιαφερόμενος υπήκοος τρίτης χώρας συνεχίζει να απασχολείται σε θέση ευθύνης στην Εταιρεία.

Για τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου ή διαχειριστές ή νόμιμους εκπροσώπους:

• Αντίγραφο του Φ.Ε.Κ. δημοσίευσης του διορισμού ή της εκλογής τους και σε περίπτωση μη δημοσίευσης αντίγραφο του καταστατικού της Εταιρείας ή αντιγράφου απόφασης του αρμόδιου οργάνου της Εταιρείας για την ιδιότητα τους.

- **Αρχική χορήγηση** (Άρθρο 17, παρ. 1β του ν. 3386/2005 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 παρ. 2 του ν. 3536/2007)

- Βεβαίωση ότι έχει υποβληθεί αίτηση σε ασφαλιστικό φορέα για την κάλυψη εξόδων νοσηλείας, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και εργατικού ατυχήματος.
- Αντίγραφο Φ.Ε.Κ. εγκατάστασης της Εταιρείας στη χώρα καθώς και κάθε μεταγενέστερο Φ.Ε.Κ. που αφορά σε μετονομασία ή τροποποιήσεις στο νομικό καθεστώς της Εταιρείας.



ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Τα όργανα που καλούνται να εκδικάσουν τις αθλητικές διαφορές είναι τα αθλητικά δικαιοδοτικά όργανα, τα οποία δεν είναι δικαστήρια σύμφωνα με το άρθρο 87 παρ. 1 του Συντάγματος, αν και συγκροτούνται από τακτικούς δικαστές, ασκούν όμως οιονεί δικαιοδοτική λειτουργία απονομής του δικαίου πέραν των συνταγματικών ορίων, στο όνομα της εύρυθμης λειτουργίας και αποκατάστασης της αθλητικής έννομης τάξης.

Το νομοθετικό πλαίσιο που ισχύει και καθορίζει την αθλητική έννομη τάξη οριοθετείται από τους εξής νόμους και τροποποιήσεις:

- **Νόμος 2725/1999 Φ.Ε.Κ. 121/Α/1999**
«Ερασιτεχνικός και επαγγελματικός αθλητισμός και άλλες διατάξεις»
Όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τους:
Ν. 3057/2002 Φ.Ε.Κ. 239/Α/2002
Ν. 3259/2004 Φ.Ε.Κ. 149/Α/2004
Ν. 3262/2004 Φ.Ε.Κ. 173/Α/2004

I. (Α) Βαθμός Δικαιοδοσίας:

(άρθρο 119 του Ν. 2725/1999)

Πρωτοβάθμια δικαιοδοτικά όργανα για επίλυση αθλητικών διαφορών προβλέπονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 119 του Ν. 2725/1999.

Τα πρωτοβάθμια δικαιοδοτικά όργανα σε όλα τα αθλήματα εκτός του ποδοσφαίρου είναι μονομελή. (παρ.3 του άρθρου 119 του Ν. 2725/1999).

- Αρμοδιότητες πρωτοβάθμιου δικαιοδοτικού οργάνου (άρθρο 120 του Ν. 2725/1999).

Τα Πρωτοβάθμια δικαιοδοτικά όργανα είναι αρμόδια:

α) για την εκδίκαση των πειθαρχικών και λοιπόν παραβάσεων καθώς επίσης και για την επιβολή ποινών.

β) για την εκδίκαση υποθέσεων, που αφορούν δωροδοκίες ή δωροληψίες, για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνων καθώς επίσης και για την επιβολή ποινών.

γ) για την εκδίκαση κάθε άλλης παράβασης και την επιβολή της αντίστοιχης ποινής.

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΥΣΗΣ

ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

(Α. Σ. Ε. Α. Δ.)

(Β) Βαθμός Δικαιοδοσίας:

(άρθρο 121 παρ.1 του Ν. 2725/1999)

Οι αποφάσεις του πρωτοβάθμιου Μονομελούς Διοικητικού Οργάνου (ΠΛΗΝ

ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ άρθρ. 127B) υπόκεινται σε προσφυγή ενώπιον του Ανώτατου Συμβουλίου Επίλυσης Αθλητικών Διαφορών [Α.Σ.Ε.Α.Δ.], με την επιφύλαξη του άρθρου 121 παρ. 1 περίπτωση:

- α) Όταν οι αποφάσεις εκδίδονται επί ενστάσεων του κύρους αγώνα.
- β) Όταν επιβάλουν ποινές τέλεσης αγώνα χωρίς θεατές σε σωματείο, Α.Α.Ε. ή Τ.Α.Α.
- γ) Όταν επιβάλουν ποινές στέρησης του δικαιώματος εισόδου σε αγωνιστικούς χώρους στους παράγοντες των ομάδων για χρονικό διάστημα άνω των δύο μηνών ή ποινές έκπτωσης από το σωματειακό ή εταιρικό αξίωμα για το ίδιο χρονικό διάστημα.
- δ) Όταν επιβάλουν ποινές από δύο (2) αγωνιστικές ημέρες και σε προπονητές ή άλλα πρόσωπα σχετικά με την ομάδα για χρονικό διάστημα άνω των δύο (2) μηνών.
- ε) Όταν επιβάλουν πρόστιμο τουλάχιστον πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ.
- στ) Όταν επιβάλουν τις ποινές που προβλέπονται από τα άρθρα 69 παρ.12., 77 Α παρ.2,3., 78 παρ.4., 80, 83 παρ. 4,5., 86 παρ.3., 93 παρ.1,2. του Αθλητικού Νόμου.

- **Έννομο Συμφέρον:**

Το Δικαίωμα προσφυγής το έχει κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που ηττήθηκε ή υφίσταται άμεση ή έμμεση βλάβη.

- **Προθεσμία:**

Η προθεσμία άσκησης της προσφυγής είναι (2) δύο ημέρες από την με οποιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση της απόφασης. (άρθρο 121 παρ.2 του Ν. 2725/1999).

- **Κοινοποίηση – Προσδιορισμός υποθέσεων (Α.Σ.Ε.Α.Δ.):**

Οι αποφάσεις κοινοποιούνται παραχρήμα και με ευθύνη του Προέδρου του οργάνου στον Πρόεδρο του αντίστοιχου δευτεροβάθμιου οργάνου. Μέσα σε προθεσμία (2) δύο ημερών από την κοινοποίηση, η απόφαση του πρωτοβάθμιου οργάνου μπορεί να εισαχθεί στο αντίστοιχο δευτεροβάθμιο όργανο, ανεξάρτητα από την δυνατότητα άσκησης ή την άσκηση έφεσης. [(άρθρο 121 παρ.3 του Ν. 2725/1999) όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 41 Ν. 3057/2002].

- **Συγκρότηση Α.Σ.Ε.Α.Δ.:**

Το Α.Σ.Ε.Α.Δ. ως δευτεροβάθμιο πειθαρχικό και δικαιοδοτικό όργανο, λειτουργεί στην Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, είναι δεκαπενταμελές και συγκροτείται από έναν (1) πρόεδρο εφετών και δύο (2) εφέτες της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, έναν (1) Πρόεδρο Εφετών και έναν (1) Εφέτη Διοικητικών Δικαστηρίων, πέντε (5) Προέδρους Πρωτοδικών της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, δύο (2) Προέδρους Πρωτοδικών Διοικητικών Δικαστηρίων και τρεις (3) Εισαγγελείς Πρωτοδικών. Τα μέλη του Α.Σ.Ε.Α.Δ. διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται το μήνα Ιούνιο, κάθε δεύτερου έτους. Η θητεία των μελών είναι διετής και αρχίζει την 1η Ιουλίου του έτους διορισμού.

Τα μέλη του Α.Σ.Ε.Α.Δ. ορίζονται κατά περίπτωση από το τριμελές συμβούλιο διοίκησης του Εφετείου Αθηνών, του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, του Πρωτοδικείου Αθηνών, του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και από τον προϊστάμενο της Εισαγγελίας Αθηνών. Για τον ορισμό λαμβάνεται υπόψη και συνεκτιμάται ιδιαίτερα η γνώση και η εμπειρία σε θέματα αθλητισμού. Ο ορισμός περιλαμβάνει και ίσο αριθμό αναπληρωματικών μελών. Αντικατάσταση των τακτικών μελών οποτεδήποτε απαιτηθεί κατά την διάρκεια της θητείας τους γίνεται μόνο από τα αναπληρωματικά μέλη. [(άρθρο 123 του Ν. 2725/1999) όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 44 Ν. 3057/2002].

Το Α.Σ.Ε.Α.Δ. λειτουργεί και συνεδριάζει σε τρία τμήματα και σε ολομέλεια. Επίσης ο νόμος προέβλεπε και την δημιουργία Ειδικού Τοπικού Τμήματος στη Θεσσαλονίκη

στην δικαιοδοσία του οποίου υπάγονται οι αθλητικές ενώσεις στις διοικητικές περιφέρειες Ηπείρου, Θεσσαλίας, Κεντρικής Μακεδονίας, Δυτικής Μακεδονίας και Θράκης. Την σύνθεση των τμημάτων ορίζει ο πρόεδρος του Συμβουλίου. Όταν το Τμήμα κρίνει ότι η υπό κρίση υπόθεση έχει ιδιαίτερη σπουδαιότητα, με απόφαση του παραπέμπει αυτές στην ολομέλεια. Στα τμήματα προεδρεύουν δικαστικοί κατά σειρά αρχαιότητας, ενώ στην ολομέλεια ο αρχαιότερος Δικαστής. Οι μόνιμοι υπάλληλοι της Γ.Γ.Α. ασκούν καθήκοντα γραμματείας, διορίζονται δε και από τον Γενικό Γραμματέα Αθλητισμού.

• **Δικαιοδοσία – Αρμοδιότητες Α.Σ.Ε.Α.Δ.:**

Το Α.Σ.Ε.Α.Δ. είναι αρμόδιο για την εκδίκαση των προσφυγών:

α) Κατά αποφάσεων των Δ.Σ. των αθλητικών ενώσεων, επαγγελματικών συνδέσμων και ομοσπονδιών.

β) Κατά αποφάσεων των οργάνων των πιο πάνω ενώσεων, επαγγελματικών συνδέσμων ή ομοσπονδιών που προβλέπονται από το καταστατικό τους, εφόσον οι αποφάσεις αυτές δεν χρήζουν επικύρωσης από τα διοικητικά τους συμβούλια. Όλες οι παραπάνω αποφάσεις προσβάλλονται στο Α.Σ.Ε.Α.Δ., εφόσον αφορούν αα) την επιβολή των κάθε είδους ποινών ή κυρώσεων σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ββ) την εγγραφή ή τη μεταγραφή αθλητών, γγ) τη βαθμολογική ή την αγωνιστική θέση των αθλητικών σωματείων ή δδ) την εφαρμογή των νόμων και των κανονιστικών διατάξεων.

γ) Κατά αποφάσεων πειθαρχικών οργάνων αθλητικών σωματείων που επιβάλλουν κάθε είδους ποινές στους αθλητές τους, εφόσον το καταστατικό της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας δεν προβλέπει επικύρωση των πιο πάνω ποινών από αυτήν.

δ) Κατά αποφάσεων της Επιτροπής Φιλάθλου Πνεύματος του άρθρου 130 του Ν. 2725/1999.

ε) Κατά αποφάσεων των πρωτοβάθμιων δικαιοδοτικών οργάνων του άρθρου 119, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 121 του Ν. 2725/1999. [(άρθρο 124 του Ν. 2725/1999) Τροποποιήθηκε ως άνω με το άρθρ. 44 Ν. 3057/2002]

• **Γενική αρμοδιότητα του Α.Σ.Ε.Α.Δ.:**

Η προσφυγή ενώπιον του Α.Σ.Ε.Α.Δ. ασκείται από το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που ηττήθηκε ή από εκείνο που υφίσταται άμεση ή έμμεση βλάβη από την πρωτοβάθμια απόφαση.

• **Προθεσμία:**

Η προθεσμία άσκησης της προσφυγής είναι οκτώ (8) ημέρες και αρχίζει από την επομένη της καθ' οιονδήποτε τρόπο κοινοποίησης ή γνώσης της προσβαλλόμενης απόφασης. (άρθρο 126 παρ.1 του Ν. 2725/1999).

• **Παράβολο:**

Για το παραδεκτό της προσφυγής απαιτείται έως την ημέρα της συζήτησης και η καταβολή παραβόλου της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, που ορίζεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού. Το παράβολο επιστρέφεται στον καταθέτη σε περίπτωση ολικής ή μερικής παραδοχής της προσφυγής. Αν απορριφθεί στο σύνολό της η προσφυγή, το παράβολο καταπίπτει υπέρ του, κατά το άρθρο 36 του Ν.

2725/1999, ειδικού λογαριασμού της Γ.Γ.Α. (άρθρο 126 παρ.1 του Ν. 2725/1999).

• **Παράσταση Δικηγόρου Υποχρεωτική:**

Η συζήτηση των υποθέσεων ενώπιον του ΑΣΕΑΔ είναι, όπως και στα Πολιτικά Δικαστήρια, δημόσια, τηρούνται πρακτικά από τον Γραμματέα, ενώ οι «διάδικοι» αναπτύσσουν τις προτάσεις, ενστάσεις και ισχυρισμούς τους προφορικός και εγγράφως με υπόμνημα.

Για την παράσταση των μερών απαιτείται πληρεξούσιος δικηγόρος, ο οποίος καταβάλλει ένσημα παράστασης και γραμμάτιο προείσπραξης που καθορίζει ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών.

Η συζήτηση προσφυγής κατά απόφασης του πρωτοβάθμιου δικαιοδοτικού οργάνου για αθλητικές διαφορές που ανακύπτουν από την τέλεση αγώνων μπορεί να αναβληθεί μόνο μια φορά και για σαράντα οκτώ (48) ώρες, εφόσον συντρέχει σπουδαίος λόγος, στις δε λοιπές περιπτώσεις για την αμέσως επόμενη συνεδρίαση του ίδιου ή άλλου τμήματος. Εάν δεν εμφανισθούν τα μέρη, η συζήτηση χωρεί σαν να ήταν παρόντα, εφόσον κλήθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα, όμως απορρίπτεται εξ αιτίας της μη παράστασης δικηγόρου. **(άρθρο 126 παρ.1 του Ν. 2725/1999).**

• **Προθεσμία έκδοσης απόφασης:**

Η προθεσμία έκδοσης απόφασης του Α.Σ.Ε.Α.Δ., εκδίδονται το πολύ μέσα σε επτά (7) ημέρες από τη συζήτηση της προσφυγής, στις δε λοιπές περιπτώσεις εντός είκοσι (20) ημερών και κοινοποιούνται αυθημερόν στους ενδιαφερομένους. **(άρθρο 126 παρ.4 του Ν. 2725/1999).**

• **Άμεση εκτελεστικότητα:**

Οι αποφάσεις του Α.Σ.Ε.Α.Δ. εκτελούνται αμέσως μετά την κοινοποίησή τους και η προθεσμία για την προσβολή τους στο αρμόδιο δικαστήριο Σ.Τ.Ε. δεν αναστέλλει την εκτέλεσή τους. **(άρθρο 126 παρ.5 του Ν. 2725/1999).**

• **Ένδικα Μέσα:**

Οι αποφάσεις του ΑΣΕΑΔ προσβάλλονται με αίτηση ακύρωσης, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

II. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

(άρθρο 95 του Ν. 2725/1999)

Οι οικονομικές διαφορές που προκύπτουν από τις συμβάσεις αθλητών, προπονητών και Αθλητικών Ανώνυμων Εταιρειών ή αθλητικών σωματείων που διατηρούν Τμήματα Αμειβομένων Αθλητών, εάν δεν έχει οριστεί στη σύμβαση διαφορετικά, αρμόδιο προς επίλυση όργανο είναι η επιτροπή επίλυσης οικονομικών διαφορών, η οποία αναλαμβάνει **διαιτητικό ρόλο.**

Οι επιτροπές επίλυσης οικονομικών διαφορών είναι όργανα μόνιμης διαρκούς διαίτησας, διακρίνονται δε σε δύο κατηγορίες **α) πρωτοβάθμιες και β) δευτεροβάθμιες**.

α) Οι πρωτοβάθμιες συγκροτούνται στις επαγγελματικές ενώσεις ή στις ολομέλειες τμημάτων αμειβομένων αθλητών του οικείου κλάδου άθλησης, με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου τους και αποτελούνται από (5) μέλη. Η θητεία τους είναι διετής και ως κύρια αρμοδιότητα έχουν την επίλυση των αθλητικών διαφορών που προκύπτουν από τα συμβόλαια μεταξύ αθλητών ή προπονητών και Αθλητικών Ανώνυμων Εταιρειών ή αθλητικών σωματείων που διατηρούν Τμήματα Αμειβομένων Αθλητών.

Οι αποφάσεις των πρωτοβάθμιων επιτροπών δεν είναι προσωρινά εκτελεστές, η έφεση δε κατά αυτών ασκείται ενώπιον των οικείων δευτεροβάθμιων επιτροπών μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης. Οι αποφάσεις των παραπάνω επιτροπών εκδίδονται υποχρεωτικά μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από τη συζήτηση της υπόθεσης (**άρθρο 95 παρ. 5 του Ν. 2725/1999**).

β) Οι δευτεροβάθμιες συγκροτούνται στις ομοσπονδίες του οικείου κλάδου άθλησης με απόφαση του διοικητικού τους συμβουλίου και αποτελούνται από (5) μέλη. Η θητεία τους είναι διετή και έχουν ως έργο την σε δεύτερο βαθμό κρίση των αποφάσεων των πρωτοβάθμιων επιτροπών επίλυσης οικονομικών διαφορών του οικείου κλάδου άθλησης.

Οι αποφάσεις των δευτεροβάθμιων επιτροπών επίλυσης οικονομικών διαφορών, καθώς και αυτές των πρωτοβάθμιων επιτροπών, μετά την άπρακτη πάροδο της οριζόμενης στο άρθρο 95 παρ.5 του Ν. 2725/1999 προθεσμίας των 10 ημερών, αποτελούν (παράγουν) **δεδικασμένο** και είναι τίτλοι εκτελεστοί κατά την έννοια του άρθρου 904 παράγραφος 2 περίπτωση β' του Κ.Πολ.Δ. (άρθρο 95 παρ. 6 του Ν. 2725/1999).

Η διαδικασία ολοκληρώνεται με την δυνατότητα κατάθεσης αγωγής, στα πολιτικά δικαστήρια, από τον ηττηθέντα διάδικο της δευτεροβάθμιας επιτροπής επίλυσης οικονομικών διαφορών.

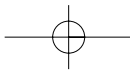
(Τροποποιήσεις: με το άρθρο 51 Ν. 3057/2002 και με το άρθρ. 13 Ν.3262/2004 όπου κατάργησε τις παραγράφους 7, 8 και 9 του άρθρου 95)

Συνοπτική παράσταση της διαδικασίας επί των οικονομικών διαφορών:

- 1. Πρωτοβάθμια επιτροπή επίλυσης οικονομικών διαφορών**
- 2. Δευτεροβάθμια επιτροπή επίλυσης οικονομικών διαφορών**
- 3. Αγωγή στα πολιτικά δικαστήρια (η διαδικασία ολοκληρώνεται)**

III. ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Σε αθλητικές έριδες που γεννούν διοικητικές διαφορές χωρεί **αίτηση ακύρωσης**. Ο Δικαστής που επιλαμβάνεται τη διαφορά, εξετάζει το προσφεύγον μέρος για την τυχόν επελθούσα βλάβη του. Για την έκδοση αναστολής εκτελέσεως, αρμόδιο διοικητικό όργανο, είναι το **Συμβούλιο της Επικρατείας**. Η αναστολή εκτελέσεως δεν προβλέπεται ρητά, δηλαδή δεν μας παρέχεται απλόχερα το ευεργέτημα της «προσωρινής δικαστικής προστασίας», παρά μέσα από τις διατάξεις για τα ανθρώπινα δικαιώματα «άρθρο 39 Κανονισμός της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου». Μόνο με αυτό τον τρόπο μπορεί να βρει έρεισμα και να ευδοκιμήσει η αναστολή, δηλαδή, ανατρέχοντας στην Ε.Σ.Δ.Α.



IV. ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ

(N. 3057/2002)

Ο νόμος 3057/2002 καθιερώνει για πρώτη φορά το δεσμό του Αθλητικού Εισαγγελέα στην Ελλάδα με αρμοδιότητα να ασκεί ποινική δίωξη για αδικήματα που τελούνται κατά την διάρκεια Αθλητικών εκδηλώσεων ή εξ αφορμής αυτών των εκδηλώσεων, καθώς και για αδικήματα τελούμενα από πρόσωπα που συμμετείχαν σε διοικήσεις αθλητικών φορέων. Ο αθλητικός εισαγγελέας εξ άλλου **εποπτεύει** την εκτέλεση των ποινών κύριων και παρεπομένων που επιβάλλονται από τον αθλητικό νόμο, διευθύνει το έργο των οργάνων της Αστυνομίας κατά την αντιμετώπιση των φαινομένων βίας εξ αφορμής των αθλητικών εκδηλώσεων και μεριμνά για την εφαρμογή των διατάξεων του αθλητικού νόμου και εποπτεύεται στο έργο του από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου ο οποίος για το συντονισμό του έργου του Αθλητικού Εισαγγελέα ορίζει έναν αντιεισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

V. ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

(άρθρο 77 N. 2725/1999)

Θεοπίστηκε για να ασκεί έλεγχο στις Α.Α.Ε. και Τ.Α.Α., να τους απευθύνει συστάσεις και υποδείξεις, να διενεργεί επ' αυτών διαχειριστικούς και λογιστικούς ελέγχους, να επιβάλλει πρόστιμα, να εκδίδει οδηγίες εφαρμογής των ρυθμίσεων του Αθλητικού Νόμου (άρθρο 77 Α παρ. 1 Ν. 2725/1999).

Είναι επταμελής και με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού. Συγκροτείται από έναν ανώτερο Δικαστικό λειτουργό (Σύμβουλο Επικρατείας) ως πρόεδρο και έξι μέλη την ιδιότητα ενός εκάστου των οποίων ορίζει ο νόμος.

VI. ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

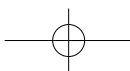
(άρθρο 127 Β του Ν. 2725/1999)

Η επίλυση των αθλητικών διαφορών που αφορούν τα πρωταθλήματα ποδοσφαίρου, καθώς και η επιβολή ποινικών κυρώσεων ανατίθεται σε ειδική επιτροπή της Ε.Π.Ο. Τα δικαιοδοτικά αυτά όργανα πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια δεν είναι δικαστήρια, αν και συγκροτούνται από τακτικούς δικαστές, έχουν αρμοδιότητες διαπιστωτικού χαρακτήρα επιτάσσοντας την εφαρμογή των κανόνων δημοσίας τάξεως με σκοπό την τήρηση της ηθικής και δεοντολογίας κατά την οργάνωση και διεξαγωγή των αγώνων.

- (Α) Πρώτος βαθμός δικαιοδοσίας: Τριμελές δικαιοδοτικό όργανο «Ε.Π.Α.Ε.»
- (Β) Δεύτερος βαθμός δικαιοδοσίας: Επιτροπή Εφέσεων «Ε.Π.Ο.»

Το πρωτοβάθμιο δικαιοδοτικό όργανο διορίζεται με απόφαση του Δ.Σ. της Ε.Π.Α.Ε. για θητεία δύο ετών που αρχίζει την 1η Αυγούστου του έτους διορισμού και είναι τριμελές (άρθρο 127 Β παρ.1 του Ν. 2725/1999).

Στην Ε.Π.Ο. λειτουργεί τριμελής πρωτοβάθμια πειθαρχική επιτροπή που διορίζεται με απόφαση του Δ.Σ. της Ε.Π.Ο. για θητεία 2 ετών που αρχίζει την 1η



Αυγούστου του έτους διορισμού των τακτικών μελών. Τον δευτεροβάθμιο έλεγχο επί των αποφάσεων της Επιτροπής ασκεί η Επιτροπή Εφέσεων της Ε.Π.Ο. (Άρθρο 127 Β παρ.3 του Ν. 2725/1999).

Συγκρότηση:

Και η Επιτροπή Εφέσεων διορίζεται με απόφαση του Δ.Σ. της Ε.Π.Ο. για θητεία δύο ετών που αρχίζει την 1η Αυγούστου του έτους διορισμού. Συγκροτείται από ένα πρόεδρο Εφέτη Πολιτικής ή Ποινικής Δικαιοσύνης και από δύο Εφέτες Πολιτικής ή Ποινικής Δικαιοσύνης οι οποίοι επιλέγονται μεταξύ Δικαστών με γνώση και εμπειρία σε θέματα αθλητισμού. Η επιλογή γίνεται με κλήρωση που περιλαμβάνει έναν Πρόεδρο Εφετών και έναν Εφέτη ως αναπληρωτές

Αρμοδιότητες:

Οι αρμοδιότητες της Επιτροπής είναι οι καθοριζόμενες στο καταστατικό της Ε.Π.Ο., καθώς και οι προβλεπόμενες για το Α.Σ.Ε.Α.Δ. στο άρθρο 124, εκτός από την περίπτωση δ'. Για την άσκηση και συζήτηση των προσφυγών στην Επιτροπή Εφέσεων εφαρμόζονται ανάλογα οι διατάξεις του άρθρου 126 του Ν. 2725/199.

Οι πράξεις και οι αποφάσεις των πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων πειθαρχικών και δικαιοδοτικών οργάνων δεν επικυρώνονται, ούτε ελέγχονται, αναστέλλονται ή ακυρώνονται από το Δ.Σ. του επαγγελματικού συνδέσμου ή της Ε.Π.Ο. Ομοίως και οι αποφάσεις του Δ.Σ. της Ε.Π.Ο. δεν ελέγχονται με οποιονδήποτε τρόπο από τα πιο πάνω όργανα. (Προστέθηκε με το άρθρ. 20 παρ. 4 Ν. 2947/2001, τροποποιήθηκε με το άρθρ. 49 Ν. 3057/2002 και ήδη ως άνω με το άρθρ. 11 Ν. 3262/2004).

ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ Α.Σ.Ε.Α.Δ. ΚΑΙ Ε.Π.Ο.

ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ Α.Σ.Ε.Α.Δ. - ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ

• **Αναρμοδιότητα Α.Σ.Ε.Α.Δ.** Υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επιτροπής Εφέσεων της Ε.Π.Ο. αρ.αποφ.116/2005

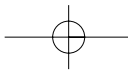
• **Αναρμοδιότητα Α.Σ.Ε.Α.Δ.** Αναστολή έκδοσης απόφασης του Μ.Δ.Ο. του ΕΣΑ-ΚΕ. Έλλειψη αρμοδιότητας ΑΣΕΑΔ να κρίνει αποφάσεις αναστολής, ΑΣΕΑΔ 100/2007 Έλλειψη αρμοδιότητας και δικαιοδοσίας Α.Σ.Ε.Α.Δ. αρ.αποφ.91/2005

ΑΝΑΠΟΜΠΗ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

• Το σωματείο υφίσταται ως αθλητικό μέλος της Κ.Ο.Ε. Αναπομπή στην Κ.Ο.Ε. λόγω μη επίληψης της αίτησης μεταγραφής, σύμφωνα με το άρθρο 79, παρ. 3 του ν. 2725/99: αρ.αποφ.25, 26, 27, 28, 29, 30, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 51, 52, 53, 66, 67, 68/2005.

ΑΝΩΤΕΡΑ ΒΙΑ

• Μη εμφάνιση ομάδας σε αγώνα λόγω μη λήψης εξόδων μετακίνησης από την Ομοσπονδία. Οικονομική αδυναμία σωματείου να καλύψει τα έξοδα. Υπατιότητα σωματείου. Δεν συντρέχουν λόγοι ανωτέρας βίας. Κατοχύρωση αγώνα υπέρ της γηπεδούχου ομάδας.



ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΑΘΛΗΤΩΝ

- Αντικανονική συμμετοχή αθλητή λόγω εκπρόθεσμης δήλωσης του για αλλαγή κατηγορίας αρ.αποφ.111/2005

Α.Σ.Ε.Α.Δ.

- Απόρριψη επανασυζήτησης υπόθεσης λόγω μη κλήτευσης τρίτου, το οποίο δεν υποχρεούτο να καλέσει το Α.Σ.Ε.Α.Δ. αρ.αποφ.90/2005

- Μη συναίνεση σωματείου. Έλλειψη αιτιολογίας απόφασης Ομοσπονδίας. Εξουσία Α.Σ.Ε.Α.Δ. εξετάζει την ουσία της υπόθεσης από την αρχή εφόσον η αίτηση μεταγραφής υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και νόμιμα προβάλλονται ενώπιον του για πρώτη φορά λόγοι μεταγραφής και νέα αποδεικτικά στοιχεία αρ.αποφ.33/2005

ΚΛΗΤΕΥΣΗ

- Άκυρη συζήτηση λόγω μη έγκαιρης κλήτευσης ενός εκ των διαδίκων. Διατάσσει την επανάληψή της αρ.αποφ.120/2005

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ

- Για τη νομιμότητα επιβολής των πειθαρχικών ποινών, απαιτείται η πρόβλεψη από τις ουσιαστικές διατάξεις κατά τρόπο ειδικό των παραβατικών συμπεριφορών που επισύρουν τις ποινές (κολύμβηση)

- Ακύρωση επιβολής ποινής σε σωματείο αφαίρεσης 1 βαθμού κατά την τρέχουσα αγωνιστική περίοδο λόγω αντίθεσης με τη Γενική Προκήρυξη Αγώνων Πρωταθλήματος που προβλέπει η ισχύς της συγκεκριμένης ποινής να αρχίζει την ερχόμενη αγωνιστική περίοδο αρ.αποφ.115/2005

- Απόφαση Δ.Σ. της Ε.Φ.Ο.Α. μη νόμιμη και απορριπτέα διότι αντιτίθεται στο καταστατικό διεξαγωγής αγώνων της Ε.Φ.Ο.Α. αρ.αποφ.129/2005

- Ποινή εξάμηνου αποκλεισμού. Δυσφήμιση αθλήματος λόγω δημοσιοποίησης καταγγελίας σε δημοσιογράφο και όχι στην Ομοσπονδία αρ.αποφ. 92/2005

- Μη συμμετοχή αθλητή λόγω ασθένειας σε αγώνες. Η Ομοσπονδία επέβαλλε ποινή που δεν προβλέπεται στον Κανονισμό των Εθνικών Ομάδων. Απόφαση αυτή πλημμελής και ακυρωτέα αρ.αποφ.137/2005

- Αναρμόδιο όργανο το Δ.Σ. της Ε.Ο.Π.Ε. για λήψη απόφασης περί μεταγραφής, εκπρόθεσμη αίτηση μεταγραφής, μη συναίνεση σωματείου αρ.αποφ.133/2005

ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

- Εκπρόθεσμη προσφυγή αρ.αποφ.87/2005

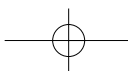
- Μη τήρηση προθεσμιών ειδοποίησης διεξαγωγής αγώνα μετά από ματαίωση, απόρριψη ένστασης προσφεύγοντος λόγω αβασιμότητας στοιχείων, ακαταλληλότητας γηπέδου και καιρικών συνθηκών αρ.αποφ.105/2005

ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ ΑΙΤΗΣΗ ΜΕΤΕΓΓΡΑΦΗΣ

- Εκπρόθεσμη αίτηση μετεγγραφής, συνταγματικότητα περιορισμών ερασιτεχνών αθλητών αρ.αποφ.124/2005.

ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΘΛΗΤΩΝ

- Νόμιμη συμμετοχή αθλητών ομάδας της ΕΛ.Α.Σ. σύμφωνα με άρθρο 3 καταστατικού της Σ.Κ.Ο.Ε. Δεν δύναται εκ των υστέρων να αμφισβητεί αθλητικό σωματείο τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής του επειδή συμμετέχοντας εξ αρχής συνήψε



σύμβαση ανεπιφύλακτης προσχώρησης αρ.αποφ.5/2005

ΠΡΟΣΦΥΓΗ

- Απαράδεκτη προσφυγή σωματείου που δεν νομιμοποιείται γι' αυτήν αρ.αποφ.39/2005
- Απαράδεκτη προσφυγή διότι δεν περιλαμβάνεται στις περιοριστικές περιπτώσεις του άρθρου 121 παρ.1 ν. 2725/99 αρ.αποφ.59/2005
- Απαράδεκτη προσφυγή λόγω έλλειψης αρμοδιότητας Α.Σ.Ε.Α.Δ. Η Ε.Ο.Κ. είναι αρμόδια για έκδοση δελτίων αθλητών και μεταγραφές αρ.αποφ.31, 36/2005

ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΚΑΤΑ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΑΓΩΝΑ

- Η Ομοσπονδία κάνει χρήση των αγωνιστικών κανονισμών της Διεθνούς Αεροναυτικής Ομοσπονδίας αρ.αποφ.122/2005

ΣΥΝΤΑΓΜΑ

- Μη ύπαρξη ασυμβίβαστου βοηθού προπονητή -αθλητή, δεν προβλέπεται από το νόμο. αρ.αποφ.4/2005

ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ

- Συγχώνευση με απορρόφηση δύο σωματείων Ματαίωση συγχώνευσης λόγω μη πιστοποίησης της Ε.Ο.Κ. μέσα στη δεκαήμερη προθεσμία που προβλέπει ο νόμος. Απορρίπτει. Αοριστία Γ.Σ. 1 σωματείου. Μη δυνατότητα ένταξης στην ανώτερη κατηγορία εφόσον συντρέχουν τυπικοί λόγοι (αοριστία απόφασης Γ.Σ. μη πρόβλεψης διάταξης για συγχώνευση από το καταστατικό, αλλά και ανάκληση της απόφασης της κρίσιμης Γ.Σ.) αρ.αποφ.118/2005

2. ΑΕΡΑΘΛΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΚΑΤΑ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΑΓΩΝΑ

- Η Ομοσπονδία κάνει χρήση των αγωνιστικών κανονισμών της Διεθνούς Αεροναυτικής Ομοσπονδίας. αρ.αποφ.122/2005

3. ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗ – ΜΕΤΕΓΓΡΑΦΕΣ - ΣΠΟΥΔΑΙΟΙ ΛΟΓΟΙ

- Αδιαφορία σωματείου, έλλειψη οικονομικής στήριξης από το σωματείο, μη παροχή αθλητικού υλικού. αρ.αποφ.63/2005

ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΑΠΟΦΑΣΗ Α.Σ. ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ

- Απόφαση Δ.Σ. της Ε.Φ.Ο.Α. μη νόμιμη και απορριπτέα διότι αντιτίθεται στο καταστατικό διεξαγωγής αγώνων της Ε.Φ.Ο.Α. αρ.αποφ.129/2005

4. ΑΡΣΗ ΒΑΡΩΝ

ΠΟΙΝΗ

- Χρήση κλενβουτερόλης και τεστοστερόνης. Διετής αποκλεισμός αρ.αποφ.123/2005

5. Ε.Ο.ΥΔ.Α.Α.Τ.Κ.

ΜΕΤΕΓΓΡΑΦΕΣ ΣΠΟΥΔΑΙΟΙ ΛΟΓΟΙ

- Διατάραξη σχέσεων αθλητή με σωματείο, μη συναίνεση σωματείου, προπονητής χωρίς άδεια ασκήσεως επαγγέλματος, μη οικονομική στήριξη, μη παροχή αθλητικού υλικού από το σωματείο, έλλειψη ιατροφαρμακευτικής κάλυψης, έλλειψη ψυχικού δεσμού αθλητή – σωματείου. αρ.αποφ.18, 19, 20/2005

ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΠΑΝΑΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

- Απόρριψη επανασυζήτησης υπόθεσης λόγω μη κλήτευσης τρίτου, το οποίο δεν

υποχρεούτο να καλέσει το Α.Σ.Ε.Α.Δ. αρ.αποφ.90/2005

ΑΝΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ Α.Σ.Ε.Α.Δ.

- Έλλειψη αρμοδιότητας και δικαιοδοσίας Α.Σ.Ε.Α.Δ. αρ.αποφ.91/2005

6. ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗ - ΜΕΤΕΓΓΡΑΦΕΣ - ΣΠΟΥΔΑΙΟΙ ΛΟΓΟΙ

• Μη συναίνεση σωματείου. Έλλειψη αιτιολογίας απόφασης Ομοσπονδίας. Εξουσία Α.Σ.Ε.Α.Δ. εξετάζει την ουσία της υπόθεσης από την αρχή εφόσον η αίτηση μεταγραφής υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και νόμιμα προβάλλονται ενώπιον του για πρώτη φορά λόγοι μεταγραφής και νέα αποδεικτικά στοιχεία. αρ.αποφ.33/2005

7. ΙΣΤΙΟΠΛΟΪΑ - ΜΕΤΕΓΓΡΑΦΕΣ - ΣΠΟΥΔΑΙΟΙ ΛΟΓΟΙ

• Κατάργηση κατηγορίας από το σωματείο, διατάραξη σχέσεων σωματείου - αθλητή, κλονισμός ψυχικού δεσμού αθλητή με σωματείο. αρ.αποφ.139/2005

8. ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΣΗ - ΜΕΤΕΓΓΡΑΦΕΣ

Προπονητής καλαθοσφαίρισης: Το ασυμβίβαστο της ιδιότητας προπονητή και αθλητή ισχύει για την συμμετοχή με τις ιδιότητες αυτές σε αγώνες της ίδιας κατηγορίας. ΑΣΕΑΔ 89/2007

• Εκπρόθεσμη αίτηση μετεγγραφής, συνταγματικότητα περιορισμών ερασιτεχνών αθλητών. αρ.αποφ.124/2005.

ΣΠΟΥΔΑΙΟΙ ΛΟΓΟΙ

- Μη συμμετοχή σε πρωταθλήματα: αρ.αποφ.117/2005.
- Ρήξη σχέσεων: αρ.αποφ.114, 117/2005.
- Μετοίκηση λόγω επαγγέλματος: αρ.αποφ.130/2005.
- Αθέτηση όρου/όρων συμφωνητικού: αρ.αποφ.114, 130/2005.

Ε.Ο.Κ ΠΟΙΝΕΣ

• Συμπλοκές οπαδών, ρίψη καθίσματος / ταινιών χάρτου. Ποινή μείωση σε (2) δύο αγωνιστικές κλεισμένων των θυρών: αρ.αποφ.10/2005

• Επεισόδια εντός αγωνιστικού χώρου, ρίψη αντικείμενων. Εξαφάνιση ποινής (1 αγωνιστική κλεισμένων των θυρών) με πλειοψηφία μελών, λόγω μη στοιχειοθέτησης αδικήματος βίας: αρ.αποφ.82/2005

• Αφαίρεση βαθμών μίας (1) νίκης λόγω παραβάσεως καταβολής ληξιπρόθεσμων και απαιτητών οφειλών προς αθλητές: αρ.αποφ.98/2005

• Μη τήρηση προθεσμιών ειδοποίησης διεξαγωγής αγώνα μετά από ματαίωση. Απόρριψη ένστασης προσφεύγοντος λόγω αβασιμότητας στοιχείων ακαταλληλότητας γηπέδου και καιρικών συνθηκών: αρ.αποφ.105/2005

• Υβριστικά συνθήματα, φωτοβολίδες, επεισόδια στις κερκίδες. Μείωση ποινής (από 7000Ε σε 2000 Ε για φωτοβολίδα και από 3000 Ε σε 2000Ε για ρίψη αντικειμένου) λόγω πραγματοποίησης επεισοδίων εκτός αγωνιστικού χώρου. Ρίψη αντικειμένου: αρ.αποφ.110/2005

Ε.Ο.Κ. ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗ 2 ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ

• Συγχώνευση με απορρόφηση δύο σωματείων Ματαίωση συγχώνευσης λόγω μη πιστοποίησης της Ε.Ο.Κ. μέσα στη δεκαήμερη προθεσμία που προβλέπει ο νόμος. Απορρίπτει. Αοριστία Γ.Σ. 1 σωματείου. Μη δυνατότητα ένταξης στην ανώτερη κατηγορία εφόσον συντρέχουν τυπικοί λόγοι (αοριστία απόφασης Γ.Σ. μη πρόβλεψης διάταξης για συγχώνευση από το καταστατικό, αλλά και ανάκληση της απόφασης της κρίσιμης Γ.Σ.) αρ.αποφ.118/2005

Ε.Ο.Κ. ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΚΛΗΤΕΥΣΗ

- Άκυρη συζήτηση λόγω μη έγκαιρης κλήτευσης ενός εκ των διαδίκων. Διατάσσει την επανάληψή της: αρ.αποφ.120/2005

Ε.Σ.Α.Κ.Ε. ΠΟΙΝΕΣ

- Υβριστικά συνθήματα, ρίψη αντικειμένων, απαράδεκτη συμπεριφορά προέδρου αθλητικού σωματείου, δυσφήμιση αθλήματος: αρ.αποφ. 93/2005
- Υβριστικά συνθήματα, χρήση κροτίδων, επεισόδια στις κερκίδες του γηπέδου όχι στον αγωνιστικό χώρο: αρ.αποφ.94/2005
- Υβριστική συμπεριφορά προπονητή σε βάρος δημοσιογράφου εντός των αθλητικών εγκαταστάσεων μετά τη λήξη του αγώνα, ρίψη χάρτινου αντικειμένου, δυσφήμιση αθλήματος: αρ.αποφ.127/2005
- Υβριστικά συνθήματα, ρίψη αντικειμένων στον αγωνιστικό χώρο, διακοπή αγώνα για 15', δυσφήμιση αθλήματος: αρ.αποφ.128/2005

ΕΣΚΑΝΑ

- Μη ύπαρξη ασυμβίβαστου βοηθού προπονητή -αθλητή, δεν προβλέπεται από το νόμο: αρ.αποφ.4/2005
- Απαράδεκτη προσφυγή λόγω έλλειψης αρμοδιότητας Α.Σ.Ε.Α.Δ. Η Ε.Ο.Κ. είναι αρμόδια για έκδοση δελτίων αθλητών και μεταγραφές: αρ.αποφ.31, 36/2005

9. ΚΑΝΟΕ-ΚΑΓΙΑΚ - ΜΕΤΕΓΓΡΑΦΕΣ - ΣΠΟΥΔΑΙΟΙ ΛΟΓΟΙ

- Διατάραξη σχέσεων αθλητή με το σωματείο, έλλειψη οικονομικής στήριξης από το σωματείο, αδιαφορία σωματείου, μη κάλυψη εξόδων μετακίνησης (αθλητής εξωτερικού): αρ.αποφ.50/2005

10. ΚΟΛΥΜΒΗΣΗ - ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

Περιορισμών στις μεταγραφές εφόσον δεν δεσμεύουν υπέρμετρα και δυνατότητα μεταγραφής με τη συνδρομή σπουδαίου λόγου: αρ.αποφ. 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 16, 21, 22, 24, 75, 78, 79, 80, 84, 85, 86, 125, 126, 131, 132, 134, 135, 140, 141, 142, 143/2005.

ΣΠΟΥΔΑΙΟΙ ΛΟΓΟΙ

- Διατάραξη σχέσεων, αδιαφορία σωματείου, διακοπή ψυχικού δεσμού, συνάθληση με ήδη μεταγραφέντα αδελφό: αρ.αποφ. 3/2005.
- Συνάθληση με ήδη μεταγραφέντες αδελφούς, διατάραξη σχέσεων: αρ.αποφ. 8/2005.
- Διατάραξη σχέσεων, αδιαφορία σωματείου, έλλειψη προπονητή: αρ.αποφ.9/2005.
- Διατάραξη σχέσεων, αδιαφορία σωματείου, διακοπή ψυχικού δεσμού, έλλειψη οικονομικής στήριξης: αρ.αποφ.21/2005.
- Διατάραξη σχέσεων, διακοπή ψυχικού δεσμού, εξυβριστική συμπεριφορά προπονητή: αρ.αποφ.22/2005.
- Διατάραξη σχέσεων, απαράδεκτη συμπεριφορά προπονητή, έλλειψη ειδικευμένου προπονητή: αρ.αποφ. 24/2005.
- Διατάραξη σχέσεων, απαράδεκτη συμπεριφορά σωματείου, έλλειψη παροχής αθλητικού υλικού, συνάθληση με ήδη μεταγραφέντα αδελφό: αρ.αποφ. 75/2005.
- Απαράδεκτη συμπεριφορά μέλους διοίκησης σωματείου, διοικητικά προβλήματα σωματείου, διατάραξη σχέσεων, αδιαφορία σωματείου, έλλειψη οικονομικής στήριξης, έλλειψη παροχής αθλητικού υλικού: αρ.αποφ.78, 79, 80, 84/2005.
- Απαράδεκτη συμπεριφορά μέλους διοίκησης σωματείου, διοικητικά προβλήματα σωματείου, διατάραξη σχέσεων, αδιαφορία σωματείου, έλλειψη οικονομικής στήριξης,

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

έλλειψη παροχής αθλητικού υλικού, συνάθληση με ήδη μεταγραφέντα αδελφό: αρ.αποφ.85,86/2005.

- Διατάραξη σχέσεων, έλλειψη οικονομικής στήριξης, αδιαφορία σωματείου, απαράδεκτη συμπεριφορά προπονητή: αρ.αποφ. 125/2005.

- Διατάραξη σχέσεων, αθέτηση όρου αυτοδίκαιης αποδέσμευση αθλητή: αρ.αποφ. 126/2005.

- Αδιαφορία σωματείου, διοικητικά προβλήματα σωματείου, έλλειψη προπονητών, έλλειψη οικονομικής στήριξης, έλλειψη παροχής αθλητικού υλικού: αρ.αποφ.134.

- Διοικητικά προβλήματα σωματείου, έλλειψη προπονητή, έλλειψη ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, έλλειψη παροχής αθλητικού υλικού, έλλειψη οικονομικής στήριξης: αρ.αποφ.135, 140, 141, 142, 143/2005.

- Απαράδεκτη προσφυγή σωματείου που δεν νομιμοποιείται γι' αυτήν: αρ.αποφ 39/2005.

- Μη απόδειξη σπουδαίων λόγων: αρ.αποφ.6, 7, 11, 12, 16, 131, 132/2005.

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ

- Για την νομιμότητα επιβολής των πειθαρχικών ποινών, απαιτείται η πρόβλεψη από τις ουσιαστικές διατάξεις κατά τρόπο ειδικό των παραβατικών συμπεριφορών που επισύρουν τις ποινές. Άκυρη η απόφαση επιβολής σε βάρος αθλητή ποινής αποκλεισμού 1 έτους από αθλητικές εκδηλώσεις: αρ.αποφ. 2/2005.

- Ρίψη αντικειμένων, συμπλοκή μεταξύ αθλητών και μεταξύ οπαδών, τραυματισμός αθλητών. Ποινή μηδενισμού και αφαίρεση δύο (2) βαθμών. Απορρίπτει: αρ.αποφ.23/2005

- Διακοπή αγώνα λόγω εισόδου φιλάθλων στον αγωνιστικό χώρο. Δύο (2) αγωνιστικές ημέρες κεκλεισμένων των θυρών. Απορρίπτει: αρ.αποφ.48/2005

- Συμμετοχή στα κύπελλα Ευρώπης βάση κατάταξης της ευρωπαϊκής ομοσπονδίας. Συμμόρφωση Κ.Ο.Ε. με τελική κατάταξη συμμετοχής σύμφωνα με την ευρωπαϊκή ομοσπονδία: αρ.αποφ.112/2005

- Ακύρωση αγώνα λόγω δυσμενών καιρικών συνθηκών. Απαράδεκτη προσφυγή διότι δεν περιλαμβάνεται στις περιοριστικές περιπτώσεις του άρθρου 121 παρ.1 ν. 2725/99: αρ.αποφ.59/2005

ΑΝΑΠΟΜΠΗ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΤΗΝ Κ.Ο.Ε.

- Το σωματείο υφίσταται ως αθλητικό μέλος της Κ.Ο.Ε. Αναπομπή στην Κ.Ο.Ε. λόγω μη επίληψης της αίτησης μεταγραφής, σύμφωνα με το άρθρο 79, παρ. 3 του ν. 2725/99: αρ.αποφ.25, 26, 27, 28, 29, 30, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 51, 52, 53, 66, 67, 68./2005

11. ΚΡΙΚΕΤ - ΠΟΙΝΕΣ

- Μη συμμετοχή αθλητή λόγω ασθένειας σε αγώνες. Η Ομοσπονδία επέβαλλε ποινή που δεν προβλέπεται στον Κανονισμό των Εθνικών Ομάδων. Απόφαση αυτή πλημμελής και ακυρωτέα: αρ.αποφ.137/2005

12. ΚΩΠΗΛΑΣΙΑ - ΜΕΤΕΓΓΡΑΦΕΣ

- Μη συναίνεση σωματείου. Δυσχέρεια στις μετακινήσεις του αθλητή λόγω σπουδών: αρ.αποφ.13, 17/2005

13. ΜΠΕΪΖΜΠΟΛ - ΠΟΙΝΕΣ

- Ποινή εξάμηνου αποκλεισμού. Δυσφήμιση αθλήματος λόγω δημοσιοποίησης καταγγελίας σε δημοσιογράφο και όχι στην Ομοσπονδία: αρ.αποφ.92/2005

14. ΝΤΟΠΙΝΓΚ ΓΕΝΙΚΑ

- Ντόπινγκ. Ενεργητική νομιμοποίηση του ΕΣΚΑΝ για προσφυγή κατά αποφάσεως του Μ.Δ.Ο. της ΕΟΚ σε υποθέσεις ντόπινγκ. Αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα ακόμη και η απρόσφορη από-πειρα αποφυγής ή παροχής αρωγής προς αποφυγής ελέγχου. ΑΣΕΑΔ 53/2007
- Ντόπινγκ Άρση Βαρών Χρήση κλενβουτερόλης και τεστοστερόνης. Διετής αποκλεισμός: αρ.αποφ.123/2005
- Ντόπινγκ Ποδηλασία Χρήση dexamethasone (υπαγόμενη ουσία στα κορτικοστεροειδή). Ποινή αποκλεισμού 26 μήνες: αρ.αποφ.119/2005

15. ΠΕΤΟΣΦΑΙΡΙΣΗ - ΜΕΤΕΓΓΡΑΦΕΣ

- Αναρμόδιο όργανο το Δ.Σ. της Ε.Ο.Π.Ε. για λήψη απόφασης περί μεταγραφής, εκπρόθεσμη αίτηση μεταγραφής, μη συναίνεση σωματείου: αρ.αποφ.133/2005

ΠΟΙΝΕΣ

- Ακύρωση επιβολής ποινής σε σωματείο αφαίρεσης 1 βαθμού κατά την τρέχουσα αγωνιστική περίοδο λόγω αντίθεσης με τη Γενική Προκήρυξη Αγώνων Πρωταθλήματος που προβλέπει η ισχύς της συγκεκριμένης ποινής να αρχίζει την ερχόμενη αγωνιστική περίοδο: αρ.αποφ.115/2005

16. ΠΟΔΗΛΑΣΙΑ - ΝΤΟΠΙΝΓΚ

- Χρήση dexamethasone (υπαγόμενη ουσία στα κορτικοστεροειδή). Ποινή αποκλεισμού 26 μήνες: αρ.αποφ.119/2005

17. ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟ - ΓΕΝΙΚΑ

- Η υποχρέωση κατάθεσης εγγυητικής επιστολής στην Ε.Ε.Α. ως προϋπόθεση συμμετοχής των ομάδων στα επαγγελματικά πρωταθλήματα ποδοσφαίρου εξακολουθεί να ισχύει και μετά την καθιέρωση του «αυτοδιοίκητου» του ελληνικού ποδοσφαίρου με το άρθρο 29 παρ. 12 Ν. 3479/2006 Ε.Ε.Α. 18/6/2007
- Η εκτός πλαισίου του Ν. 2725/1999 συγκροτηθείσα από την ΕΠΟ ΕΕΟΔΕΠ δεν αποτελεί νόμιμη διαιτησία και οι αποφάσεις της δεν έχουν εκτελεστικότητα. Αδυναμία κατάπτωσης εγγυητικής επιστολής. Ε.Ε.Α. 4/6/2007:
- Το ποσοστό 10% των καθαρών κατά χρήση εισπράξεων της ΠΑΕ που δικαιούται το ιδρυτικό αθλητικό σωματείο περιλαμβάνει και τα ποσά που προκύπτουν από την πώληση των εισιτηρίων διαρκείας. ΕΑΘΕΝ/ΓΓΑ 249/15-3-2007
- Παράνομη και αντισυνταγματική η συμμετοχή τακτικών δικαστών σε όργανα του ποδοσφαίρου, η σύνθεση των οποίων δεν προβλέπεται στον Ν. 2725/1999. Η εξαίρεση του άρθρου 29 παρ. 12 Ν. 3479/2006 δεν καλύπτει την έλλειψη της σύμφωνα με το Σύνταγμα απαραίτητης νομοθετικής πρόβλεψης.. ΕΑΘΕΝ/ΓΓΑ 253/21-6-2007
- ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Τμήμα Δ') Τ-193/02, «Κανονισμός της διεθνούς ποδοσφαιρικής ομοσπονδίας (FIFA) όσον αφορά τη δραστηριότητα του πράκτορα ποδοσφαιριστών -Απόφαση ενώσεως επιχειρήσεων - Άρθρα 49 ΕΚ, 81 ΕΚ και 2 ΕΚ - Καταγγελία - Έλλειψη κοινοτικού συμφέροντος - Απόρριψη».
- Αναρμοδιότητα Α.Σ.Ε.Α.Δ. Υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επιτροπής Εφέσεων της Ε.Π.Ο.: αρ.αποφ.116/2005

18. ΣΚΟΠΟΒΟΛΗ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΘΛΗΤΩΝ

- Νόμιμη συμμετοχή αθλητών ομάδας της ΕΛ.Α.Σ. σύμφωνα με άρθρο 3 καταστατικού της Σ.Κ.Ο.Ε. Δεν δύναται εκ των υστέρων να αμφισβητεί αθλητικό σωματείο τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής του επειδή συμμετέχοντας εξ αρχής συνήψε σύμβαση ανεπιφύλακτης προσχώρησης: αρ.αποφ.5/2005

19. Σ.Ε.Γ.Α.Σ. - ΜΕΤΕΓΓΡΑΦΕΣ**ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΣ**

Περιορισμών στις μεταγραφές εφόσον δεν δεσμεύουν υπέρμετρα και δυνατότητα μεταγραφής με τη συνδρομή σπουδαίου λόγου: αρ.αποφ.14, 15, 32, 35, 49, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 64, 65, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 81, 83, 95, 96, 97, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 106, 107, 108/2005.

ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΣ

Περιορισμού μετεγγραφής μέχρι 2 αθλητών ... , δυνατότητα όμως μετεγγραφής με τη συνδρομή σπουδαίου λόγου: αρ.αποφ.89/2005

ΣΠΟΥΔΑΙΟΙ ΛΟΓΟΙ

- Μετοίκηση λόγω σπουδών και μετεγγραφή παρά την κατάληψη 1ης και 2ης θέσης σε πανελλήνιους αγώνες: αρ.αποφ.14/2005
- Μετοίκηση: αρ.αποφ.15/2005
- Έλλειψη προπονητή λόγω προβλήματος υγείας: αρ.αποφ.32/2005
- Μετοίκηση λόγων σπουδών: αρ.αποφ.34/2005
- Αδιαφορία σωματείου για νέους αθλητές και μη συμμετοχή σε αγώνες, έλλειψη προπονητή: αρ.αποφ.35/2005
- Αδιαφορία σωματείου, έλλειψη ιατρικής περίθαλψης, μη παροχή αθλητικού υλικού: αρ.αποφ.49,54,55,57/2005
- Μετοίκηση, ανύπαρκτες αθλητικές εγκαταστάσεις, διοικητικά προβλήματα σωματείου αθλητή: αρ.αποφ.56/2005
- Αδιαφορία σωματείου, έλλειψη ιατρικής περίθαλψης, μη παροχή αθλητικού υλικού, έλλειψη ψυχικού δεσμού αθλητή σωματείου, τυπικότητα στις σχέσεις τους: αρ.αποφ.58/2005
- Μετοίκηση για επαγγελματικούς λόγους: αρ.αποφ.60/2005
- Αδιαφορία σωματείου, έλλειψη ιατρικής περίθαλψης, μη παροχή αθλητικού υλικού, οικονομικές δυσχέρειες σωματείου αθλητή: αρ.αποφ.61/2005
- Έλλειψη προπονητή, έλλειψη χώρων άθλησης και υλικοτεχνικής υποδομής, έλλειψη συναθλητών ίδιου αγωνίσματος: αρ.αποφ.62/2005
- Μετοίκηση, έλλειψη προπονητή και έλλειψη χώρων άθλησης, υλικής, οικονομικής υποδομής: αρ.αποφ.64/2005
- Έλλειψη ψυχικού δεσμού μεταξύ αθλητή-σωματείου. Αδιαφορία προπονητή, έλλειψη υλικής, οικονομικής και ιατρικής συμπαράστασης: αρ.αποφ.65/2005
- Μετοίκηση, έλλειψη συναθλητών ίδιου αγωνίσματος, έλλειψη κλειστού στίβου, έλλειψη υλικής, οικονομικής και ιατρικής συμπαράστασης: αρ.αποφ.69/2005
- Συμμετοχή στην Εθνική Ομάδα, κατάργηση τμήματος στίβου. Συναίνεση σωματείου, αδιαφορία σωματείου έλλειψη προπονητή και αθλητικών εγκαταστάσεων, έλλειψη ιατρικής και οικονομικής συμπαράστασης: αρ.αποφ.70,71/2005
- Μετοίκηση λόγω χωρισμού γονιών. Συναίνεση σωματείου: αρ.αποφ. 72/2005
- Μετοίκηση λόγων σπουδών - εργασίας Συναίνεση σωματείου, συνάθληση αδελφών: αρ.αποφ.73/2005
- Μετοίκηση λόγων σπουδών. Συναίνεση σωματείου, συνάθληση αδελφών: αρ.αποφ.74/2005
- Συναίνεση σωματείου: αρ.αποφ.76/2005
- Συναίνεση σωματείου -1η θέση στους Ολυμπιακούς Αγώνες το 2004. Έλλειψη υλικής, οικονομικής και ιατρικής συμπαράστασης: αρ.αποφ.77/2005
- Μετοίκηση λόγω εργασίας: αρ.αποφ.81/2005
- Μετοίκηση λόγω εργασίας. Συναίνεση σωματείου: αρ.αποφ.83/2005
- Συναίνεση σωματείου. Υπεράριθμη μεταγραφή, συμπλήρωση 28ου έτους αθλη-

τή: αρ.αποφ.89/2005

- Έλλειψη ψυχικού δεσμού αθλητή - σωματείου. Έλλειψη αθλητικών εγκαταστάσεων, προπονητή, αδιαφορία σωματείου. Έλλειψη υλικής, οικονομικής, ιατρικής στήριξης σωματείου: αρ.αποφ. 95,96/2005
- Συναίνεση σωματείου. Απόλυση προπονητή, έλλειψη ιατρικής περίθαλψης, μη παροχή αθλητικού, αδιαφορία σωματείου, ελλειπείς αθλητικές εγκαταστάσεις σωματείου, έλλειψη συναθλητών ίδιου αγωνίσματος: αρ.αποφ.97/2005
- Έλλειψη ιατρικής περίθαλψης, μη παροχή αθλητικού υλικού, έλλειψη κλειστού στίβου, έλλειψη προπονητή. Συναίνεση σωματείου: αρ.αποφ.99/2005
- Έλλειψη οικονομικής, υλικής, ιατρικής στήριξης σωματείου: αρ.αποφ.100/2005
- Συναίνεση σωματείου. Αδιαφορία σωματείου, έλλειψη οικονομικής, υλικής, ιατρικής στήριξης, μη παροχή αθλητικού σωματείου. Μετοίκηση: αρ.αποφ.101,102/2005
- Μετοίκηση λόγω σπουδών, συναίνεση σωματείου, υπεράριθμη μεταγραφή. Η Κύπρος μέλος της Ευρωπαϊκή Ένωσης: αρ.αποφ.103, 104/2005
- Συναίνεση σωματείου, έλλειψη οικονομικής, υλικής, ιατρικής στήριξης. Αδιαφορία, έλλειψη προπονητή, μη παροχή αθλητικού υλικού: αρ.αποφ. 106,107/2005
- Συναίνεση σωματείου, έλλειψη τμήματος στίβου, έλλειψη συναθλητών ίδιου αγωνίσματος, έλλειψη αθλητικών εγκαταστάσεων, οικονομικής, υλικής, ιατρικής στήριξης: αρ.αποφ.108/2005

ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

- 8ήμερη προθεσμία από της γνώσεως της προσβαλλόμενης απόφασης: αρ.αποφ.87/2005

20. ΤΑΕ ΚΒΟ ΝΤΟ - ΑΝΤΙΚΑΝΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΑΘΛΗΤΗ

- Αντικανονική συμμετοχή αθλητή λόγω εκπρόθεσμης δήλωσής του για αλλαγή κατηγορίας: αρ.αποφ. 111/2005

21. ΧΕΙΡΟΣΦΑΙΡΙΣΗ - ΠΟΙΝΕΣ

- Μη εμφάνιση ομάδας σε αγώνα λόγω μη λήψης εξόδων μετακίνησης από την Ομοσπονδία. Οικονομική αδυναμία σωματείου να καλύψει τα έξοδα. Υπαιτιότητα σωματείου. Δεν συντρέχουν λόγοι ανωτέρας βίας. Κατοχύρωση αγώνα υπέρ της γηπεδούχου ομάδος: αρ.αποφ. 1/2005
- Υβριστική συμπεριφορά προπονητή, διακοπή αγώνα, συμπλοκή προπονητή με αθλητή αντίπαλης ομάδας, δυσφήμιση αθλήματος. Ποινή 2 μηνών και 15 ημερών: αρ.αποφ.109/2005
- Ανάρμοστη συμπεριφορά αθλητή, συμπλοκή μεταξύ αθλητών, συμπλοκή αθλητών και φιλάθλων, ρίψη αντικειμένων μετά τη λήξη του αγώνα, δυσφήμιση αθλήματος, υπαιτιότητα και των δύο σωματείων: αρ. αποφ. 113/2005
- Ποινή 2 αγωνιστικών κεκλεισμένων των θυρών. Επεισόδια φιλάθλων γηπεδούχου ομάδας, υβριστική συμπεριφορά φιλάθλων, είσοδος φιλάθλων στον αγωνιστικό χώρο. Εξαφάνιση χρηματικού προστίμου (διάταξη της περ. γ' παρ. 3 άρθρ. 41 Ζ Ν. 2725/99): αρ.αποφ.136/2005

22. Ε.Ο.Μπριτζ.

Πειθαρχικό παράπτωμα η απρεπής συμπεριφορά προς μέλη και όργανα της ομοσπονδίας. Η γραπτή εναντίον τους καταγγελία στην Γ.Γ.Α. δεν προστατεύεται από «το δικαίωμα του αναφέρεσθαι» ΑΣΕΑΔ 4/2007.

Στα πλαίσια της αποκέντρωσης και της εξυπηρέτησης των πολιτών, ο πολίτης και φυσικά ο Δικηγόρος μπορεί να εξυπηρετηθεί από τα κατά τόπους Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.). Είναι, λοιπόν, χρήσιμο να παραθέσουμε ποιες υπηρεσίες προσφέρουν τα Κ.Ε.Π. στον τομέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΟΥ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΝΟΥΝ ΤΑ Κ.Ε.Π

• ΔΙΑΘΗΚΗ – ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ

Χορήγηση πιστοποιητικού περί αποποίησης ή μη κληρονομιάς.
 Χορήγηση πιστοποιητικού περί δημοσίευσης ή μη διαθήκης.
 Χορήγηση πιστοποιητικού περί μη αμφισβήτησης ή προσβολής κληρονομικού δικαιώματος.
 Χορήγηση πιστοποιητικού περί μη ανάκλησης / τροποποίησης / αφαίρεσης κληρονομητηρίου.

• ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ – ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ

Βεβαίωση αναβολής της συζήτησης.
 Βεβαίωση άσκησης ή μη αίτησης αναίρεσης.
 Βεβαίωση για έκδοση απόφασης περί αναστολής εκτέλεσης διοικητικής πράξης (επί ακυρωτικής αρμοδιότητας).
 Βεβαίωση για παράταση της προθεσμίας που έχει οριστεί με προδικαστική απόφαση (Διοικητικό Εφετείο).
 Βεβαίωση για παράταση της προθεσμίας που έχει οριστεί με προδικαστική απόφαση (Διοικητικό Πρωτοδικείο).
 Βεβαίωση έκδοσης παραπεμπτικής απόφασης.
 Βεβαίωση έκδοσης παραπεμπτικής απόφασης από άλλο δικαστήριο και προσδιορισμού ή μη της νέας συζήτησης.
 Βεβαίωση έκδοσης προδικαστικής απόφασης και προσδιορισμού ή μη της νέας συζήτησης.
 Βεβαίωση κατάθεσης δήλωσης παραίτησης από δικόγραφο.
 Βεβαίωση κατάθεσης δήλωσης παραίτησης από δικόγραφο που δεν έχει προσδιοριστεί για συζήτηση και κατάργηση της δίκης με πράξη του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης ή του Προϊσταμένου του Δικαστηρίου.
 Βεβαίωση κατάθεσης δήλωσης παραίτησης από δικόγραφο που δεν έχει προσδιοριστεί για συζήτηση και κατάργηση της δίκης με πράξη του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης ή του Προϊσταμένου του Δικαστηρίου.
 Βεβαίωση κατάθεσης δήλωσης παραίτησης από δικόγραφο που έχει προσδιορισθεί για συζήτηση.
 Βεβαίωση κατάθεσης ή μη ενδίκου βοηθήματος (προσφυγή, αγωγή, ανακοπή ΚΕΔΕ, αίτηση αναστολής, ένσταση εκλογική, αίτηση ακύρωσης).
 Βεβαίωση κατάθεσης ή μη ενδίκου βοηθήματος (προσφυγή, αγωγή, ανακοπή ΚΕΔΕ, αίτηση αναστολής, ένσταση εκλογική, αίτηση ακύρωσης) εντός συγκεκριμένου

χρονικού διαστήματος.

Βεβαίωση κατάθεσης ή μη ενδίκου βοηθήματος (προσφυγή, αίτηση ακύρωσης, αίτηση αναστολής, παρέμβαση).

Βεβαίωση κατάθεσης ή μη ενδίκου μέσου (αίτηση αναθεώρησης απόφασης, αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας απόφασης, ανακοπή ερημοδικίας, τριτανακοπή, έφεση, αντέφεση, αίτηση αναίρεσης).

Βεβαίωση κατάθεσης ή μη ενδίκου μέσου (ανακοπή ερημοδικίας, έφεση, αίτηση αναθεώρησης απόφασης, τριτανακοπή, αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας απόφασης, αναίρεση).

Βεβαίωση κατάθεσης ή μη ενδίκου μέσου (ανακοπή ερημοδικίας, έφεση, αίτηση αναθεώρησης απόφασης, τριτανακοπή, αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας απόφασης, αναίρεση) εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος.

Βεβαίωση κατάργησης δίκης.

Βεβαίωση κατάργησης δίκης με απόφαση.

Βεβαίωση καταχώρισης ενδίκου βοηθήματος (προσφυγή, αγωγή, ανακοπή ΚΕΔΕ, αίτηση αναστολής, ένσταση εκλογική, αίτηση ακύρωσης).

Βεβαίωση καταχώρισης ενδίκου μέσου (ανακοπή ερημοδικίας, έφεση, αίτηση αναθεώρησης απόφασης, τριτανακοπή, αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας απόφασης, αναίρεση).

Βεβαίωση ότι εκκρεμεί η έκδοση απόφασης (Διοικητικό Εφετείο). Βεβαίωση ότι εκκρεμεί η έκδοση απόφασης (Διοικητικό Πρωτοδικείο).

Βεβαίωση ότι έχει εκδοθεί απόφαση και βρίσκεται σε στάδιο καθαρογραφής, θεώρησης, κοινοποίησης, κλπ (Διοικητικό Εφετείο).

Βεβαίωση ότι έχει εκδοθεί απόφαση και βρίσκεται στο στάδιο καθαρογραφής, θεώρησης, κοινοποίησης, άλλο (Διοικητικό Πρωτοδικείο).

Βεβαίωση παράστασης δικηγόρου ή ασκούμενου δικηγόρου ή μάρτυρα.

Βεβαίωση παράστασης δικηγόρου ή μάρτυρα.

Βεβαίωση περί αναβολής της συζήτησης.

Βεβαίωση περί άσκησης ή μη έφεσης.

Βεβαίωση περιέλευσης παραπεμπτικής απόφασης από άλλο Δικαστήριο και προσδιορισμού ή μη της νέας συζήτησης.

Βεβαίωση προσδιορισμού ή μη ενδίκου βοηθήματος (προσφυγή, αγωγή, ανακοπή ΚΕΔΕ, αίτηση αναστολής, ένσταση εκλογική, αίτηση ακύρωσης).

Βεβαίωση προσδιορισμού ή μη ενδίκου βοηθήματος (προσφυγή, αίτηση ακύρωσης, αίτηση αναστολής, παρέμβαση).

Βεβαίωση προσδιορισμού ή μη ενδίκου μέσου (ανακοπή ερημοδικίας, έφεση, αίτηση αναθεώρησης απόφασης, τριτανακοπή, αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας απόφασης, αναίρεση).

Βεβαίωση προσδιορισμού ή μη ενδίκου μέσου (αίτηση αναθεώρησης απόφασης, αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας απόφασης, ανακοπή ερημοδικίας, τριτανακοπή, έφεση, αντέφεση, αίτηση αναίρεσης).

Βεβαίωση συζήτησης ή μη ενδίκου βοηθήματος (προσφυγή, αγωγή, ανακοπή ΚΕΔΕ, αίτηση αναστολής, ένσταση εκλογική, αίτηση ακύρωσης).

Βεβαίωση συζήτησης ή μη ενδίκου βοηθήματος (προσφυγή, αίτηση ακύρωσης, αίτηση αναστολής, παρέμβαση).

Βεβαίωση συζήτησης ή μη ενδίκου μέσου (ανακοπή ερημοδικίας, έφεση, αίτηση αναθεώρησης απόφασης, τριτανακοπή, αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας απόφασης, αναίρεση).

Βεβαίωση συζήτησης ή μη ενδίκου μέσου (αίτηση αναθεώρησης απόφασης, αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας απόφασης, ανακοπή ερημοδικίας, τριτανακοπή, έφεση, αντέφεση, αίτηση αναίρεσης).

- Βεβαίωση ταχυδρομικής παραλαβής ενδίκου βοηθήματος (προσφυγή, αγωγή, ανακοπή ΚΕΔΕ, αίτηση αναστολής, ένσταση εκλογική, αίτηση ακύρωσης) από το Δικαστήριο.
- Βεβαίωση τελεσιδικίας (Διοικητικό Εφετείο).
- Βεβαίωση Τελεσιδικίας (Διοικητικό Πρωτοδικείο).
- Χορήγηση διατακτικού απόφασης (Διοικητικό Εφετείο).
- Χορήγηση διατακτικού απόφασης (Διοικητικό Πρωτοδικείο).
- Χορήγηση επικυρωμένου αντιγράφου απόφασης.
- Χορήγηση επικυρωμένου αντιγράφου απόφασης ή δικογράφου από το πρωτότυπο.
- Χορήγηση επικυρωμένου αντιγράφου πρακτικού δικασίμου ή αποδεικτικού κλήσης.
- Χορήγηση επικυρωμένου φωτοαντιγράφου αποδεικτικού κλήσης.
- Χορήγηση επικυρωμένου φωτοαντιγράφου πρακτικών δικασίμου.
- Χορήγηση πιστοποιητικού άσκησης ή μη ενδίκου μέσου.
- Χορήγηση πιστοποιητικού διατακτικού απόφασης.
- Χορήγηση πιστοποιητικού μη άσκησης ανακοπής κατά εκτελέσεως (απόφασης) ή δηλώσεως τρίτου.
- Χορήγηση πιστοποιητικού μη άσκησης ανακοπής σε διαταγή πληρωμής Ειρηνοδικείου.
- Χορήγηση πιστοποιητικού μη άσκησης ενδίκων μέσων κατά αποφάσεως Ειρηνοδικείου.
- Χορήγηση πιστοποιητικού μη καταθέσεως κλήσεως παραπεμφθέντων ισχυρισμών.
- Χορήγηση πιστοποιητικού ορισμού δικασίμου.
- Χορήγηση πιστοποιητικού περί ασκήσεως ή μη ενδίκου μέσου επί αποφάσεων πολιτικών διαδικασιών.
- Χορήγηση πιστοποιητικού περί ασκήσεως ή μη ενδίκων μέσων κατά βουλευμάτων.
- Χορήγηση πιστοποιητικού περί ασκήσεως ή μη ενδίκων μέσων κατά ποινικών αποφάσεων.
- Χορήγηση πιστοποιητικού περί ασκήσεως ή μη ενδίκων μέσων κατά πολιτικών αποφάσεων.
- Χορήγηση πιστοποιητικού περί μη ασκήσεως ανακοπής σε διαταγή απόδοσης μισθίου.
- Χορήγηση πιστοποιητικού περί μη ασκήσεως ανακοπής σε διαταγή πληρωμής.
- Χορήγηση πιστοποιητικού περί μη θέσεως σε αναγκαστική διαχείριση.
- Χορήγηση πιστοποιητικού περί μη θέσεως σε δικαστική συμπάρσταση (πρώνη δικαστική απαγόρευση ή αντίληψη).
- Χορήγηση πιστοποιητικού περί μη καταθέσεως αιτήσεως για αναγκαστική διαχείριση.
- Χορήγηση πιστοποιητικού συζήτησης ενδίκου μέσου.

ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΜΕ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Ν. 1599/86

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ Η ΥΠΟΒΟΛΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΥ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΜΗΤΡΩΟΥ ΚΑΙ ΥΠΟΒΑΛΛΕΤΑΙ ΑΝΤΙ ΑΥΤΟΥ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

• ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

Επαναχορήγηση άδειας κατοχής κυνηγετικού όπλου που έχει λήξει.

• ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

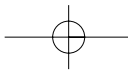
Πρόσληψη δικηγόρων με πάγια αντιμισθία ή για αποκλειστική ή συστηματική ανάθεση υποθέσεων με πάγια αμοιβή από νομικά πρόσωπα του δημοσίου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται στο άρθρο 9 του ν. 1232/82 και στο άρθρο 1 παρ. 6 του ν. 1256/82, όπως ισχύουν.

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Κ.Ε.Π. (άρθρο 5 Ν. 3242/2004)

Η αυτεπάγγελτη αναζήτηση πιστοποιητικών αποτελεί σημαντική πρωτοβουλία του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και έχει ως στόχο να ανακουφίσει τον πολίτη, περιορίζοντας τις περιπτώσεις αυτοπρόσωπης εμφάνισης του στις δημόσιες υπηρεσίες. Ειδικότερα, οι δημόσιες υπηρεσίες που εκδίδουν μία διοικητική πράξη οφείλουν να αναζητούν πλέον υπηρεσιακά τα πιστοποιητικά που παρατίθενται πιο κάτω και αφορούν τα του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Οφείλουν, δηλαδή, να επικοινωνούν μεταξύ τους και να μην ταλαιπωρούν τον πολίτη ζητώντας του να προσκομίσει εκείνος τα κατωτέρω πιστοποιητικά.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

- Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου γενικής ή δικαστικής χρήσης.
- Πιστοποιητικό περί μη πτώχευσης.
- Πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό εκκαθάριση.
- Πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό πτωχευτικό συμβιβασμό ή άλλη ανάλογη κατάσταση.
- Πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση.
- Πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση.
- Πιστοποιητικό περί μη έκδοσης απόφασης αναγκαστικής εκκαθάρισης ή αναγκαστικής διαχείρισης ή πτωχευτικού συμβιβασμού.
 - Πιστοποιητικό περί μη κατάθεσης αίτησης για αναγκαστική διαχείριση.
 - Πιστοποιητικό περί μη τροποποίησης καταστατικού εταιρείας ή σωματείου.
 - Πιστοποιητικό περί καταχώρησης ή μη εταιρείας ή σωματείου στο οικείο βιβλίο (μητρώο) του Πρωτοδικείου.
 - Αντίγραφο καταστατικού εταιρείας ή σωματείου που έχει κατατεθεί στο οικείο Πρωτοδικείο.
 - Πιστοποιητικό περί μη θέσεως σε δικαστική συμπαράσταση.



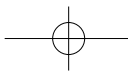
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΣΕ ΤΜΗΜΑΤΑ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΡΝΕΖΗΣ (τηλ.2106962398)
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ
(τηλ. 2106962364)

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ	ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΦΟΡ. ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ	ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ Ν. 1406/83 & ΑΝΑΣΤΟΛΩΝ
ΖΑΜΠΑΡΑ ΒΑΣ. (τηλ.2106962363) Καλαβρυτινού Παν. Καλαντζή Γεωργία Οικονόμου Μαρία Σπύρου Μαρίνα	ΑΛΕΞΑΚΗ ΑΓ. (τηλ.2106962360) Καυμενάκη Νίκη Ρήγα Αναστασία Μακρυγιάννη Γεωργία	ΚΑΡΤΣΩΝΑ ΙΩ. (τηλ.2106962381) Κακούτης Βασ. Λαμπροπούλου Μ. Χρονοπούλου Μ. (ΟΑΕΔ)	ΣΚΟΠΛΑΚΗ ΒΑΣ. (τηλ.2106962383) Σακκά Ευφροσύνη Μπεντενίτη Βασ. Τασούλα Βασιλική Σταθοπούλου Ε. (ΟΑΕΔ)	ΜΑΡΑΝΤΟΥ ΒΑΣ. (τηλ.2106962378) Καλλάη Αικατ. Κολοκοτσά Ελ. Βασιλείου Ευαγ. Φορνάρο Αφρ.	ΝΙΚΟΛΑΚΑΚΟΥ Γ. (τηλ.2106962377) Μπεκιάρης Χρ. Χρηστούδη Παγώνα Αραούζου Βασιλ. Εγγλέζου Ανδ. Κοντογιάννη Χρ. Παλαιολόγου Αικ. Τασούλα Ελένη Φραγκιαδουλάκη Ν. Ιωαννίδη Γ. (ΟΑΕΔ)
1ο ΤΜΗΜΑ	2ο ΤΜΗΜΑ	3ο ΤΜΗΜΑ	4ο ΤΜΗΜΑ	5ο ΤΜΗΜΑ	6ο ΤΜΗΜΑ
ΚΑΝΑΚΑ ΣΠ. (τηλ.2106962321) Τσαούση Στ. Καστανούλια Γ. Πέρδικα Π. (ΟΑΕΔ)	ΤΕΡΖΑΚΗ ΠΑΝ. (τηλ.2106962385) Πάλλα Φωτεινή Χίτογλου Χρύσα Παπαδοπούλου Αλ. Μανωλαράκη Β (ΟΑΕΔ)	ΒΟΥΛΩΜΕΝΟΥ ΠΑΝ. (τηλ.2106962323) Παπατσαρούχα Μ. Βλάχου Ζαφείρω	ΠΛΕΣΣΑ Μ. (τηλ.2106962324) Δριτσάκη Αικ. Ξυγκάκη Παν.	ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΡ. (τηλ.2106962335) Μπουλούμπαση Μαρ. Χριστοφιλοπούλου Αγ.	ΤΡΑΓΟΥΔΙΑ ΔΗΜ. (τηλ.2106962335) (εσωτ. 484) Λάζος Δημήτριος Κατσούλη Αικ.
7ο ΤΜΗΜΑ	8ο ΤΜΗΜΑ	9ο ΤΜΗΜΑ	10ο ΤΜΗΜΑ	11ο ΤΜΗΜΑ	12ο ΤΜΗΜΑ
ΠΑΝΑ ΑΙΚ. (τηλ.2106962303) Τζαμαλή Αννέτα Ζαϊμή Αικατερίνη Γιαμαλή Β. (ΟΑΕΔ)	ΑΡΑΒΟΣΙΤΑΣ ΑΟ. (τηλ.2106962304) Βασιλοπούλου Βασ. Σακκά Γεωργία Νικολοπούλου (ΟΑΕΔ)	ΡΙΣΒΑ ΔΗΜ. (τηλ.2106962305) Τσιχλής Δημήτριος Σταματάκη Πηνελ.	ΜΠΙΜΠΑ ΑΙΚ. (τηλ.2106962306) Χρυσικοπούλου Σ. Λιαμπότη Πολυξ. Σαντή Θεοδώρα Γαβρίλη Αγ.(ΟΑΕΔ)	ΑΓΡΟΓΙΑΝΝΗ Κ. (τηλ.2106962307) Δουκέλη Γιασεμή Κοτσόγιαννη Μ.	ΣΕΛΙΜΑ Ν. (τηλ.2106962313) Μίχου Ειρήνη Στέργιου Ευτυχία
13ο ΤΜΗΜΑ	14ο ΤΜΗΜΑ	15ο ΤΜΗΜΑ	16ο ΤΜΗΜΑ	17ο ΤΜΗΜΑ	18ο ΤΜΗΜΑ
ΡΕΡΡΑ ΟΥΡ. (τηλ.2106962318) Κοσκολού Χριστίνα Ράππη Βαρβάρα	ΡΑΖΗ ΥΠΑΠΑΝΤΗ-ΡΕΑ (τηλ.2106962319) Κουντούρη Αθαν. Αντωνίου Αικ. Τράπαλη Ελένη	(τηλ.2106962320) Κόντα Αγάθη Σούγια Αμαλία Φίλιππα Καλλιόπη	ΜΙΧΑΗΛ ΑΓ. (τηλ.2106962284) Κουντουριώτου Αικ. Γομάτου Μαρίνα Παρασκευά Σταμ.	ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗ ΑΝ. (τηλ.2106962285) Γεραφέντη Κων. Παπουτσή Αφρ.	ΓΕΡΜΑΝΟΥ ΑΡ. (τηλ.2106962293) Γωνιάδου Ασημίνα Χατζηβλάστου Κ.



ΠΙΝΑΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ - ΧΡΗΣΙΜΟΣ ΟΔΗΓΟΣ

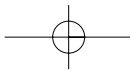
19ο ΤΜΗΜΑ	20ο ΤΜΗΜΑ	21ο ΤΜΗΜΑ	22ο ΤΜΗΜΑ	23ο ΤΜΗΜΑ	24ο ΤΜΗΜΑ
ΒΟΓΚΑ ΚΩΝ. (Τηλ.210 6962294) Μούρκου Αικ.	ΤΣΕΚΟΥΡΑ ΗΛΕΚ. (τηλ.2106962300) Καραπλή Καλλιόπη Ρηγοπούλου Χρ.	ΚΟΤΣΙΚΟΥ Μ. (τηλ.2106962301) Παπαδογεωργοπούλου Μ. Μπελέκιου Ελένη Ανδρεοπούλου Δήμ. Μοίρα Μ. (ΟΑΕΔ)	ΑΜΠΑΤΖΗ ΑΙΚ. (τηλ.2106962302) Θωμοπούλου Φ. Κατσιάρη Ασπ. Κάππη Αναστ. Βοζώρη Ελένη	ΓΚΑΝΑΤΣΙΟΥ ΑΝ. (τηλ.2106962266) Παπαγελοπούλου Σ. Γαρδέλη Ελένη Σκούρα Ξενούλα Βελκοπούλου Ευφ. Γκαρούτσος (ΟΑΕΔ)	ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ Ε. (τηλ.2106962267) (α σύνθεση) Ραζή Σεβαστία Μυλωνά Θεοδ.- Σμ. Γαλάνης Ιωάννης (β σύνθεση) Κλαρίτου Αγγ.
25ο ΤΜΗΜΑ	26ο ΤΜΗΜΑ	27ο ΤΜΗΜΑ	28ο ΤΜΗΜΑ	29ο ΤΜΗΜΑ	30ο ΤΜΗΜΑ
ΚΟΥΠΟΥΡΟΥΚΗ Θ. (τηλ.20106962268) Ρέλλια Ιουλία Χατζηραντωνίου Δ.	ΓΑΓΛΙΑ ΟΛΓΑ (τηλ.2106962269) Σκεύη Αγγελική Μπαρλαμάς Χαρ.	ΣΑΛΛΑΟΥΝΗ Μ. (τηλ. 2106962275) Δημητρακοπούλου Μ. Μηναδάκη Ειρήνη Τσέρτου Ιωάννα	ΠΑΣΧΑΛΗ Κ. (τηλ.2106962280) Δημητρίου Μαγδ. Παπαηλιού Μαρία	ΤΣΟΥΜΟΥ Χ. (τηλ.2106962280) Παναγιωτακοπούλου Δ. Ζιάκα Κωνσταντίνο	ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ ΣΤ. (τηλ.2106962281) Σακοράφα Αφροδ. Κυριαζίδου Ανατ. Μητρογιάννη Μ.
31ο ΤΜΗΜΑ	32° ΤΜΗΜΑ	ΑΡΧΕΙΟ	ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ - ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ	ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ	ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ - ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ
ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΥ ΟΛ. (τηλ.2106962282) Αθανασίου Βασ. Μπάδα Ελένη Μπελεγρίνη Χρ. Παπανδρεάδη Αφ. Κατσούλα Ιω.	ΠΡΑΝΤΑΛΟΥ Μ. (τηλ.210 6962288) Φερτάκη Γρηγορία Κοντοδήμος Δημ.	ΤΑΣΟΥΛΑΣ ΝΙΚ. (εσωτ. 433) (τηλ. 2106962384) Ιορδάνογλου Ιορ. Κάστορας Νικ.	ΚΟΣΜΑ Μ. (τηλ.2106962380) Καρούτσα Καλλιόπη Παλιοκώστα Αγάθη	ΠΑΝΤΖΕΛΙΟΥΛΑΚΗ ΟΥΡ. (τηλ. 2106962322) Πέτρος Φώτιος Ορθοδόξου Παν.	(τηλ.2106962389) (εσωτ. 286) Αντωνάκοπουλος Αλ Γεωργίου Ιωάννης
ΤΜΗΜΑ ΜΕΘΟΔΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ					
ΒΕΡΓΙΤΣΑΚΗΣ ΣΤ. (τηλ: 2106962393) Πανογιάννης Αν. Σταμάτης Παναγ. Πελεκανάκης Γεώργ.					
Γραφείο Προϊσταμένου Διεύθυνσης Γραμματείας Θώδου Πετρούλα (τηλ.210 6962398)					

ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ: Γιαννάκος Βασίλειος (τηλ: 210 6962361, 210 6962386)

Γεωργακόπουλος Κωνσταντίνος (Υ), Αλεξοπούλου Ελένη, Γιαννακοπούλου Θεοφανή, Γιαννοπούλου Θεοδώρα, Κωσταριάς Νικόλαος, Μπλατσή Κασσιανή, Γιαγανέλη Μαρία (Υ), Ταγκαλάκη Αγγελική, Βενέρης Νικόλαος Γερνάς Νικόλαος, Γουδέλη Φλώρα, Παπαδήμας Στέφανος, Παπακωνσταντίνου Ασπασία, Σαντά Ευσταθία, Αρχιμανδρίτη Ευγενία, Φίλια Παναγιώτα, Κατεργάρη Κωνσταντίνο και Μόκκα Αλίκη, (Πλούμη Κων ΟΑΕΔ)

ΤΜΗΜΑ ΚΑΘΑΡΟΓΡΑΦΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ: Τάκη Αναστασία (τηλ: 210 6962289)

Αθανασοπούλου Μαρία, Βλαχοπούλου Κυριακή, Μπούρα Αθανασία, Σπηλιά



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Χρυσαιγή, Σταυρίδου Ευαγγελία, Τζιβελέκη Αικατερίνη, Τσακάλου Αναστασία, Ανδρικογιαννοπούλου Διονυσία (Δ), Γρατσία Κυριακή, Ιωσηφίδη Ιωάννα, Λάππα Βασιλική, ΠαπανικαΓιαννούλα, Πολύζου Χρυσούλα, Ραυτοπούλου Μαρία, Σεχοπούλου Μαρία, Σιμάτη Γεωργία, Σταθοπούλου Ακριβή, Σταματακοπούλου Γκόλφω, Χατζηλία Ειρήνη και Χρονοπούλου Γεωργία.

ΣΕ ΑΠΟΣΠΑΣΗ: Μαρία Παναγιωτοπούλου (Δ) (Απόσπαση στο ΑΕΔ), Δημήτριος Κουριδάκης (Ε) (απόσπαση στο ΑΕΔ)* Ελένη Βοζώρη (απόσπαση στη Σχολή Δημόσιας Διοίκησης).

ΣΕ ΔΙΑΘΕΣΗ: Ελένη Μελά (Υπουργείο Δικαιοσύνης), Δημήτριος Περγίκης (Υπουργείο Δικαιοσύνης)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΤΗΛ: 210 6962374

ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΝΩΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ: Αθανασία Μπούρα, Γιαννούλα Παπανίκα 210 6996688

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΤΗΛ.: 210-6915658

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ « Εσωτ. 382

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΑΘΗΝΑΣ

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ « 210-6994098

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΑΣ: ΤΗΛ: 210 6996460 ΙΑΤΡΕΙΟ: ΤΗΛ: (ΕΣΩΤ. 500)

ΣΥΝΤΗΡΗΤΗΣ ΚΤΙΡΙΩΝ: Καραγιάννης Μιχ. 210 6962388 ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ: 210 6420 076

ΚΑΦΕΝΕΙΟ: ΤΗΛ.: ΕΣΩΤ. 441

ΤΜΗΜΑΤΑ

Τμήμα Καθαρογραφής

Όροφος: 6ος Γραφείο: 603,604,605,606 Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

Γενικό Πρωτόκολλο Αλληλογραφίας

Όροφος: 2ος Γραφείο: 201
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

Τμήμα Διοίκησης και Προσωπικού Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών

Όροφος: 2ος Γραφείο: 203
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

Προϊστάμενος Τμήματος Διοίκησης Προσωπικού

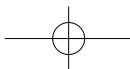
Όροφος: 2ος Γραφείο: 204
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

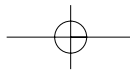
Προσδιορισμός Φορολογικών Υποθέσεων

Όροφος: Ισογ Γραφείο: Α004 Κατευθύνσεις: Δεξιά της εισόδου

Τμήμα Δημοσίευσης και Στατιστικών Στοιχείων

Όροφος: 6ος Γραφείο: Α001 Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά



**Τμήμα Ενδίκων Μέσων**

Όροφος: 1ος Γραφείο: 105
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

Υποθέσεις Ν. 1406/83 και Αναστολών

Όροφος: 1ος Γραφείο: 104
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

Τμήμα Λογιστηρίου

Όροφος: 4ος Γραφείο: 402
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

Τμήμα Μεθόδων και Οργάνωσης

Όροφος: 7ος Γραφείο: 720
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραμματείες**Προϊστάμενος Διεύθυνσης Γραμματείας**

Όροφος: 2ος Γραφείο: 202
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

1ο Τμήμα

Όροφος: 4ος Γραφείο: 401
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

2ο Τμήμα

Όροφος: 4ος Γραφείο: 404
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

3ο Τμήμα

Όροφος: 4ος Γραφείο: 403
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

4ο Τμήμα

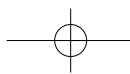
Όροφος: 4ος Γραφείο: 405
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

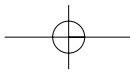
5ο και 6ο Τμήματα Συνεδριάσεων

Όροφος: 4ος Γραφείο: 416
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

7ο Τμήμα

Όροφος: 5ος Γραφείο: 501
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά



**8ο Τμήμα**

Όροφος: 5ος Γραφείο: 502
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

9ο Τμήμα

Όροφος: 5ος Γραφείο: 503
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

10ο Τμήμα

Όροφος: 5ος Γραφείο: 504
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

11ο Τμήμα

Όροφος: 5ος Γραφείο: 505
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

12ο Τμήμα

Όροφος: 5ος Γραφείο: 511
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

13ο Τμήμα

Όροφος: 5ος Γραφείο: 517
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

14ο Τμήμα

Όροφος: 5ος Γραφείο: 518
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

15ο Τμήμα

Όροφος: 5ος Γραφείο: 519
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

16ο Τμήμα

Όροφος: 6ος Γραφείο: 601
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

17ο Τμήμα

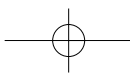
Όροφος: 6ος Γραφείο: 602
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

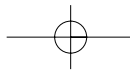
18ο Τμήμα

Όροφος: 6ος Γραφείο: 610
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

19ο Τμήμα

Όροφος: 6ος Γραφείο: 611
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά



**20ο Τμήμα**

Όροφος: 6ος Γραφείο: 617
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

21ο Τμήμα

Όροφος: 6ος Γραφείο: 618
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

22ο Τμήμα

Όροφος: 6ος Γραφείο: 619
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

23ο Τμήμα

Όροφος: 7ος Γραφείο: 701
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

24ο Τμήμα

Όροφος: 7ος Γραφείο: 702
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

25ο Τμήμα

Όροφος: 7ος Γραφείο: 703
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

26ο Τμήμα

Όροφος: 7ος Γραφείο: 705
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

27ο Τμήμα

Όροφος: 7ος Γραφείο: 711
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

28ο Τμήμα

Όροφος: 7ος Γραφείο: 716
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

29ο Τμήμα

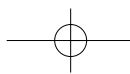
Όροφος: 7ος Γραφείο: 716
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

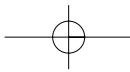
30ο Τμήμα

Όροφος: 7ος Γραφείο: 717
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

31ο Τμήμα

Όροφος: 7ος Γραφείο: 704
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά





ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

32ο Τμήμα

Όροφος: 7ος Γραφείο: 704
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφεία Προέδρων**Γραφείο Προέδρου Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης Διοικητικού
Πρωτοδικείου Αθηνών**

Όροφος: 2ος Γραφείο: 207
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

**Γραφείο Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας
των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων**

Όροφος: 2ος Γραφείο: 209
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου Υπηρεσίας

Όροφος: 1ος Γραφείο: 101
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

Γραφείο Προέδρου 1ου Τμήματος

Όροφος: 4ος Γραφείο: 406
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 2ου Τμήματος

Όροφος: 4ος Γραφείο: 407
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 3ου Τμήματος

Όροφος: 4ος Γραφείο: 408
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 4ου Τμήματος

Όροφος: 4ος Γραφείο: 409
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 5ου Τμήματος

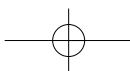
Όροφος: 4ος Γραφείο: 410
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

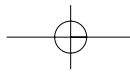
Γραφείο Προέδρου 6ου Τμήματος

Όροφος: 4ος Γραφείο: 411
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 7ου Τμήματος

Όροφος: 5ος Γραφείο: 506





Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 8ου Τμήματος

Όροφος: 5ος Γραφείο: 507

Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 9ου Τμήματος

Όροφος: 5ος Γραφείο: 508

Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 10ου Τμήματος

Όροφος: 5ος Γραφείο: 509

Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 11ου Τμήματος

Όροφος: 5ος Γραφείο: 510

Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 12ου Τμήματος

Όροφος: 5ος Γραφείο: 512

Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 13ου Τμήματος

Όροφος: 5ος Γραφείο: 513

Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 14ου Τμήματος

Όροφος: 5ος Γραφείο: 514

Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 15ου Τμήματος

Όροφος: 5ος Γραφείο: 515

Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 16ου Τμήματος

Όροφος: 6ος Γραφείο: 607

Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 17ου Τμήματος

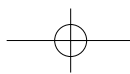
Όροφος: 6ος Γραφείο: 608

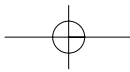
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 18ου Τμήματος

Όροφος: 6ος Γραφείο: 609

Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά



**Γραφείο Προέδρου 19ου Τμήματος**

Όροφος: 6ος Γραφείο: 612
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 20ου Τμήματος

Όροφος: 6ος Γραφείο: 613
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 21ου Τμήματος

Όροφος: 6ος Γραφείο: 614
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 22ου Τμήματος

Όροφος: 6ος Γραφείο: 615
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 23ου Τμήματος

Όροφος: 7ος Γραφείο: 706
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 24ου Τμήματος

Όροφος: 7ος Γραφείο: 707
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 25ου Τμήματος

Όροφος: 7ος Γραφείο: 708
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 26ου Τμήματος

Όροφος: 7ος Γραφείο: 709
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 27ου Τμήματος

Όροφος: 7ος Γραφείο: 710
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 28ου Τμήματος

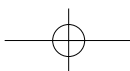
Όροφος: 7ος Γραφείο: 712
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

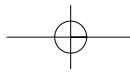
Γραφείο Προέδρου 29ου Τμήματος

Όροφος: 7ος Γραφείο: 713
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 30ου Τμήματος

Όροφος: 7ος Γραφείο: 714
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά



**Γραφείο Προέδρου 31ου Τμήματος**

Όροφος: 7ος Γραφείο: 715
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Προέδρου 32ου Τμήματος

Όροφος: 7ος Γραφείο: 719
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Ακροατήρια**Ακροατήριο Μονομελούς (Ισογείου)**

Όροφος: Ισογ Γραφείο: Κατευθύνσεις: Αριστερά της εισόδου

Ακροατήριο Τριμελούς (Ισογείου)

Όροφος: Ισογ Γραφείο: Κατευθύνσεις: Αριστερά της εισόδου

Ακροατήριο Μονομελούς (1ου ορόφου)

Όροφος: 1ος Γραφείο:
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Ακροατήριο Τριμελούς (1ου ορόφου)

Όροφος: 1ος Γραφείο:
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Λοιπά**Ένωση Διοικητικών Δικαστών**

Όροφος: 2ος Γραφείο: 218
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Γραφείο Επιμελητών

Όροφος: 2ος Γραφείο: 205
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

Πανελλήνια Ένωση Υπαλλήλων Γραμματείας Διοικητικών Δικαστηρίων

Όροφος: 2ος Γραφείο: 219
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Πανελλήνιος Σύλλογος Συνταξιούχων Γραμματείας Διοικητικών Δικαστηρίων

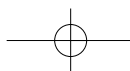
Όροφος: Ισογ Γραφείο: Κατευθύνσεις: Δεξιά του ασανσέρ εισόδου

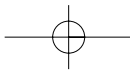
Γραφείο Ιατρού

Όροφος: Ισογ Γραφείο: Κατευθύνσεις: Αριστερά της εισόδου

Σύλλογος Δικαστικών Υπαλλήλων Διοικητικών Δικαστηρίων Αθήνας

Όροφος: Ισογ Γραφείο: Κατευθύνσεις: Δεξιά της εισόδου





ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Γραφείο Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών

Όροφος: 1ος Γραφείο: 107
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου δεξιά

Αρχείο

Όροφος: Υπογ Γραφείο: Υ12
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

Κυλικείο

Όροφος: Υπογ Γραφείο:
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

Γραφείο Επιμελητών

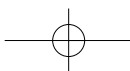
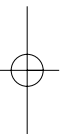
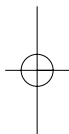
Όροφος: Υπογ Γραφείο: Υ05
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

Φωτοτυπίες

Όροφος: Υπογ Γραφείο:
Κατευθύνσεις: Στον ανελκυστήρα ορόφου αριστερά

Γραφείο Έρευνας και Νομολογίας

Όροφος: Υπογ Γραφείο: Υ17 Κατευθύνσεις:



ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**Λ. ΡΙΑΝΚΟΥΡ 87, Τ.Κ.115 01, Τ.Θ. 14305****Πρόεδρος Τριμελούς Συμβουλίου Δ/νσης: ΕΙΡΗΝΗ ΚΥΡΙΟΥ****Τηλ. 210 6962 258 (εσωτ. 258), 2ος όροφος Γραφείο 206.****Μέλη Τριμ. Συμβουλίου Δ/νσης: Μ. ΚΑΜΠΙΤΗ -ΟΡΦΑΝΟΓΙΑΝΝΗ,****ΒΑΣ. ΟΔΑΜΠΑΣΟΓΛΟΥ****Τηλ. 210 6962 256 (εσωτ. 256) Γραφείο 204****Προϊσταμένη Δ/νσης Γραμματείας: Σταυρούλα Πατταδομαρκάκη****Τηλ. 210 69 62 259 (εσωτ. 259) Fax :210- 69 62 209 2ος όροφος Γραφείο 208****Γραμματεία Προέδρου: 210-69 62 254****ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΟΥΣΙΑΣ**

ΤΜΗ.	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΗΛΕΦ.	ΠΡΟΪΣΤ. ΤΜΗΜ. ΓΡΑΜ/ΤΕΙΑΣ	ΤΗΛΕΦ.	Γρ.	ΟΡ.
1ο	ΗΡΑΚ. ΜΠΟΥΝΙΑΣ	210.5962251	Λ. ΣΦΗΚΑΣ	210.6962250	310	3ος
2ο	ΑΓΓ. ΜΑΡΑΓΚΟΥ-ΣΟΥΓΑΝΕΛΗ	« -248		« -249	306	«
3ο	ΧΡΗΣ. ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ	« -247		« -245	305	3ος
4ο	ΑΙΚΑΤ. ΚΑΝΕΛΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ	« -246		« -244	304	«
5ο	ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ Χ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	« -241	ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΣΦΗΚΑ	« -239	410	4ος
6ο	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΚΑΡΛΑΤΟΣ	« -235		« -238	406	«
7ο	ΠΑΝ. ΛΑΜΠΡΑΚΗ- ΚΑΣΤΑΝΗ -	« -236	ΑΡΤΕΜΙΣ ΜΠΑΛΙΝΗ	« -233	405	4ος
8ο	ΓΕΩΡ. ΖΑΚΗ	« -237		« -234	404	«
9ο	ΜΑΡ. ΜΠΑΖΜΠΑ	« -230	ΜΑΡΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΚΗ	« -228	510	5ος
10ο	ΕΛΕΥΘ. ΛΕΚΕΑΣ	« -226		« -227	505	«
11ο	ΘΕΟΔ. ΜΟΥΠΑ	« -225	ΒΛΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ	« -222	505	5ος
12ο	ΕΜΜ. ΚΟΥΣΙΟΥΡΗΣ	« -224		« -223	504	«
13ο	ΚΩΝ. ΦΩΤΟΣ	« -219	ΓΕΩΡΓΙΑ ΘΕΟΚΑ	« -212	610	6ος
14ο	Γ. ΠΕΤΡΑΚΗ-ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ	« -214		« -211	605	«
15ο	ΝΙΚ. ΣΟΪΛΕΝΤΑΚΗΣ	« -215	ΕΛΕΝΗ ΚΟΛΤΣΙΟΥ	« -217	605	6ος
16ο	ΓΕΩΡ. ΚΩΣΤΑΚΗΣ	« -213		« -216	604	«
17ο	ΚΥΡΙΑΚΗ ΑΛΕΞΟΓΛΟΥ	« -205	ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΠΥΡΓΕΛΗ	« -202	705	7ος
18ο	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ	« -204		« -203	705	«
ΓΡΑΦΕΙΟ	ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ			ΤΗΛΕΦΩΝΟ		ΟΡ.
203	Προϊσταμένη τμήματ. Προσωπικού		ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΚΑΛΦΟΠΟΥΛΟΥ	210-69 62-255, - 493		2ος
209	Ένδικο Μέσα		ΧΡΥΣΑ ΒΟΥΡΕΞΑΚΗ	« -260		«
210	Προσδιορισμός		ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΑΓΓΙΔΟΥ	« -261		«
702	Προϊστ/νος τμήμ. Οικον. Υποθέσεων		ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΟΣ	« -201, -408		7ος
709	Προϊστ. Κοθαραγραφής		ΘΕΟΔΟΣΙΑ ΡΩΜΗΟΥ	« -206		«
710-711	Τμήμα καθαρोगραφής			« -207, -208		«
701	Τμήμα καθαρονογραφής			Εσωτ.: -437, -432		«
104	Προϊσταμένη Αοχείου-πρωτοκόλλου		ΜΑΡΙΑ ΝΤΟΚΟΥ	210-6962 -262		1ος
15	Πρωτόκολλο Σχηματισμού Ουσίας			« -264		Ισόγειο
14	Πρωτόκολλο Ακυρωτικού Σχηματισμού			« -265		«
201	Γραμματεία-Διαχίριση;		Ν. ΚΩΣΤΗΣ	« -253		2ος
309	Δημοσίευση;		Β. ΒΕΛΕΝΤΖΑ, Θ. ΚΟΥΤΡΑ	« -240		3ος
501	Βιβλιοθήκη;		Β. ΣΤΕΡΓΙΟΥ,	« -221, -229		5ος
			ΕΛ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ			

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Υ15	Αρχείο Ακυρωτικού -Φωτοτυπικό:	ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΗΓΑΣ	« -390	1° υπόγειο
Υ2.Υ3	Λαχείο -Έντυπο - Φωτοτυπικά:	Γ. ΑΝΕΣΤΟΠΟΥΛΟΣ	« -392	«
609	Επιμελητές:		« -218	6ος
105	«		« -263	1ος
Κυλικείο:			« -441	1° υπόγειο

ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΑΚΥΡΩΤΙΚΗΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ**Θωμάς Στεφανής (Προϊστάμενος Γραμματείας)****Τηλ. 210 69 62 346 (-497), Fax: 210 69 62 394**

ΤΜ.	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΓΡΑΦ.	ΤΗΛ.	ΓΡΑΜΜ.	ΤΗΛΕΦ.	ΓΡΑΦ
Α'	ΕΛΕΝΗ ΝΕΡΟΥΛΗ	314	210 69 62-352	Β.. Ξαρχουλάκου	2106962 -342	321
					« -445	
Β'	ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΔΙΑΓΚΟΥ	315	« -353	Ιωάννης Κουρής	« 341, 496	303
Γ'	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΠΑΛΑΝΤΑ	307	« -345	Παρ. Τσίχλη	« -340, 444	302
Δ'	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΛΤΣΕΤΟΣ	318	« -354	Γεωργία Ζυμοστρά	« -243, 446	304
Ε'	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΧΑΝΤΖΗΣ	305	« -343	Παναγ. Χατζηδάκης	« -339, 443	301
ΣΤ'	ΔΗΜΗΤΡΟΥΛΑ ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ	309	« -347	Γεωργία Ηλιόπουλου	« -342, - 445	321
Ζ'	ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	310	« -348	Ουρανία Νταουλιτζή	« -340	302
				Γεωργία Κώστα	« 444	
Η'	ΜΑΡΙΑ ΚΑΜΠΙΤΗ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ)	306	« -344	Πασχ. Φλυντζάνη	«-339, 443	301
Θ'	ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΙΑΝΑΚΗ	313	« -351	Αλίκη Σπήλιου	« 341, 495	303
Ι'	ΑΘ. ΠΕΝΘΕΡΟΥΔΑΚΗ-ΒΟΛΤΥΡΑΚΗ	312	« -350	Φωτεινή Ροζή	«-359, 341	303
ΙΑ'	ΕΥΤΥΧΙΑ ΦΟΥΝΤΟΥΛΑΚΗ	311	« -349	Ροδόπη Κουλουμπτή		
				Χριστίνα Γκατζέλια	«-243, 446	304

ΤΜΗΜΑ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ: Αλέκα Ευγενή(Προϊσταμένη)

«-355 317

Ευτυχία Καλλιαμπέτσου, Ελευθερία Καλαϊτζάκη και Ευγενία Κωστογιαννή

« 448

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΩΣ: Ζωή Παπουτσιή

« -355 428 317

ΑΡΧΕΙΟ: Ευμορφία Κουκουλομάτη, Ιωάννης Ρήγας, Μάρθα ΠΕΠΠΑ

« -390

ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ

« 388

Πορατηρήσεις: Γεωρ.Μέντζα: άδεια άνευ αποδοχών

Ισχύς από 7 Ιανουαρίου 2008

Πράξεις 1/2008, 2/2008, 3/2008,4/2008

Α) ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΟΥΣΙΑΣ**Πρόεδρος Τριμελούς Συμβουλίου Δ/σης Ειρήνη Κυρίου**

1°	Ηρακλής Μπουινιάς	Γεώργιος Κυριαζής, Νικόλαος Ξηνταρόπουλος, Δέσποινα Βήχου-Τάταρη, Κων/νος Σωφρονάς
2°	Αγγελική Μαραγκού-Ζουγανέλη	Διονύσιος Πιπίδης, Ευαγγελία Σακελλαρίου, Αγγελική Συντελή-Πιστοφίδου, Αρετή Γρηγορίου
3°	Χρήστος Βασιλάκης	Βασίλειος Χριστοφίλης, Δέσποινα Οικονόμου, Γεώργιος Σταμελάκος, Γαρυφαλία Ξανθοπούλου-Χιώτη, Λούκια Σκουρολιάκου
4°	Αικ. κανέλλακοπούλου	Ιωάννα Κλέτζερη, Στέλλα Μαργέλλου, Αγγελική Λαϊνιώτη, Χρυσάνθη Ζαίρη
5°	Χαρίκλεια Χ. Παπαδοπούλου	Μαρία Ράμμου, Ευαγγελία Σερέφογλου-Θεοφανοπούλου, Αναστασία Μοραγιάννη, Χρυσούλα Μουζάκη
6°	Γεώργιος Σκαρλάτος	Γεωργία Δούρου, Παναγιώτης Παλαιολογόπουλος, Δημήτριος Πουργιανός, Κων/να Βασιλάκου-Φιλοπούλου, Αφροδίτη Χριστοπούλου, Θεόδωρος Τζάκος

ΠΙΝΑΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ - ΧΡΗΣΙΜΟΣ ΟΔΗΓΟΣ

7°	Παναγιώτα Λαμπράκη-Καστάνη	Αδαμαντία Παπασταμοπούλου, Αλεξάνδρα Κόζαρη, Αλεξάνδρα Παπακωνσταντίνου, Χριστίνα Αθανασοπούλου
8°	Γεωργία Ζάκη	Κων/νος Νικολάου, Χριστίνα Μπέκου, Πέτρος Ρουπακιώτης, Ελένη Λογιωτάτου
9°	Μαρία Μπάζμπα	Χρυσούλα Μειδάνη-Ροβίθη, Νικόλαος Λεονάρδος, Μαρία Σταματελάτου-Μπεριάτου, Δημήτριος Σταθόπουλος
10°	Ελευθέριος Λεκέας	Ελένη Πετρουλάκη, Μαρία Θεοδωράκη-Ρεντούμη, Ελένη Γουλή, Κων/νος Τσαλαβράς
11°	Θεοδώρα Μούγια	Χάιδω Χαρμπίλα-Κώτσου, Γεώργιος Πέππας, Μαριορίτσα Τσαμπανίκου, Δημήτριος Ράντος Ευαγγ, Βαβουγιιά
12°	Εμμανουήλ Κουσιουρής	Γερασιμία Γαλανού, Παναγιώτης Κοκκινογούλης, Ελένη Παπαδημητρίου, Βρυσής Μακρή, Δέσποινα Μαυρομάτη- Μαλινδρέτου
13°	Κων/νος Φώτος	Μαρία Καλαϊτζή, Ανδριανή Πασσά, Ευτυχία Κούρλα
14°	Γεωργία Πετράκη- Γιαννοπούλου	Βασιλική Δημητροπούλου, Κλημεντία Πραγκαστή, Παναγιώτης Ζερβέας
15°	Νικόλαος Σοϊλεντάκης	Μαρία Τσιρακάκη, Βασίλειος Οδαμπάσογλου, Αγάπη Γαλεριανού-Χαλκιαδάκη
16°	Γεώργιος Κωστάκης	Αριστείδης Γκάγκαρης, Ζαφειρία Γιαελη, Γεώργιος-Ελευθέριος Παπαγεωργίου, Άννα Ατσαλάκη
17°	Κυριακή Αλεξόγλου	Σταύρος Αναστασόπουλος, Ειρήνη Τσαλατσάνη, Ευγενία Τζούμα
18°	Δημήτριος Βασιλόπουλος	Παναγιώτης Χομάκος, Νικόλαος Ψαρράς, Κων/να Αδαμοπούλου-Αραχωβίτου

Ισχύς από 7 Ιανουαρίου 2008
Πράξεις 1/2008, 2/2008, 3/2008,4/2008

Β) ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΑΚΥΡΩΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ**Πρόεδρος Τριμελούς Συμβουλίου Δ/σης Ειρήνη Κυρίου**

ΤΜΗΜΑ Ι	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΕΦΕΤΕΣ
Α'	Ελένη Νερούλη	Αγγελική Μίντζια, Ιωάννης Σπερελάκης
Β'	Σταυρούλα Λιάγκου	Γεώργιος Αντωνάκος, Μαρία Αντζουλάτου
Γ'	Αικατερίνη Μπαλντά	Γεώργιος Σκουλούδης, Γεωργία Σακαρέλλου
Δ'	Γεώργιος Φαλτσέτος	Ευαγγελία Ανδρέου, Ιωάννης Καλαμάρας, Μαρία Γκόστη
Ε'	Ζαχαρίας Χαντζής	Αικατερίνη Χατζηναγνώστου, Μαρία Λεντάρη-Τσινταράκη, Ευαγγελία Μπουμπουκιώτη
ΣΤ'	Δημητρούλα Μαυρομάτη	Αικατ. Κοτρώνη-Κορρέ, Ειρ. Νάνου-Σκενδέρη, Ζαφειρούλα Βασιλάτη
Ζ'	Ιωάννης Κυριάκος	Μαρία Κόκοτα, Δημήτριος Κωστάκης, Αθηνά Τσιμπογιάννη, Ιωάννα Δάμπαση
Η'	Μ.Καμπίτη-Ορφανόγιαννη (προεδρεύουσα)	Βασιλική Ταουσιάνη, Μαρία Πατσαρίνου, Σπ. Δεγαίτα, Ασ. Κλιβανιώτου, Δήμητρα Αλεβιζοπούλου
Θ'	Μαρία Δαμιανάκη	Μ. Ζούκα-Κολυβοδιάκου, Θ. Ασημακόπουλος, Στ.Ρεκούμη
Ι'	Αθανασία Πενθερουδάκη-Βολτυράκη	Αθ. Σερμιέ, Χρ. Κεϊμαλής, Ιφ. Αργυράκη, Δήμητρα Μίχου
ΙΑ'	Ευτυχία Φουντουλάκη	Θεανώ Τζοβαρίδου, Αγγελική Σπετεροπούλου, Ελπίδα Ανδρονικάκη-Γουδή, Χρυσάνθη Χριστοδούλου

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ**FAX: 210 4110-071**

ΤΗΛΕΦΩΝΑ			
ΑΡ.ΓΡΑΦ.	ΓΡΑΦΕΙΑ / ΤΜΗΜΑΤΑ	ΕΣΩΤ.ΤΗΛ.	ΑΡΙΘΜ.ΤΗΛΕΦ.
404	Πρόεδρος Τρ/λούς Συμβουλίου - Προϊστ. Δικαστηρίου	130	4171-767
405	Προϊστ. Δ/σης Γραμματείας	131	4136-744
405	Προϊστ. Τμήματος Γραμματείας Προσωπικού	110	4134-988
302	Πρόεδρος 1ου Τμήματος κ. Μ. Γεωργακοπούλου	115	4115-926
306	" 2ου " κ. Α. Παπαπαναγιώτου	118	4135-238
303	" 3ου " κ. Α. Κορωνιώτου	116	4111-773
307	" 4ου " κ. Φ. Καπάνταη	119	4135-579
301	" 5ου " κ. Ε. Δάσκα	114	4119-531
308	" 6ου " κ. Π. Τσεβάς	120	4135-613
313	" 7ου " κ. Α. Μυλωνά	122	4135-639
309	" 8ου " κ. Κ. Τασούλα	121	4135-627
314	" 9ου " κ. Α. Τσίγκα	123	4135-571
314	" 10ου " κ. Α. Καλλίρη	123	4135-571
602	" 11ου " κ. Κ. Κλουτσινιώτη	161	4134-365
601	" 12ου " κ. Ι. Σαρρή	160	4134-305
304	Γραφείο Νομολογίας - Βιβλιοθήκη	117	4135-169
305	Αίθουσα Δικαστών		
408	Γραμματεία 1ου Τμήματος	137-136	4176-206
410	" 2ου "	138-139	4134-314
411	" 3ου "	141-140	4136-793
414	" 4ου "	143-144	4123-052
401	" 5ου "	124-125	4134-460
402	" 6ου "	127-126	4178-988
504	" 7ου "	153-152	4135-271
500	" 8ου "	146-145	4172-908
505	" 9ου "	155-154	4134-821
505	" 10ου "	157-156	4117-756
501	" 11ου "	148-147	4134-396
503	" 12ου "	151	4134-319
406	Τμήμα Ενδίκων Μέσων - Δημοσίευσης αποφάσεων	133-132	4117-888
407	" Προσδιορισμού	135-134	4135-741
403	" Γραμματείας - Πρωτόκολλο - Αρχείο	128-129	4134-546
	" Λογιστηρίου	158-159	4134-394
501	" Καθαρογραφής - Προϊσταμένη	149	4134-319

ΠΙΝΑΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ - ΧΡΗΣΙΜΟΣ ΟΔΗΓΟΣ

502	Γραφείο Καθαρογραφής	150	4134-319
	Κεντρικός Η/Υ - Σύμβαση ΝΟΜΟΣ	142	4135-246
	Προεισπραξίες Δικηγορικού Συλλόγου - Θυρωρείο		4133-071
	ΜΠΑΡ		4224-525
	Γεν.Επιτροπεία - Προϊστ.Γραμματείας		6962-368
	Διοικητικό Εφετείο Πειραιά - Προϊστ.Γραμματείας		4119-947
	Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών - Προϊστ.Γραμματείας		6962-364
	Πολιτικά Δικαστήρια Πειραιά - Τηλ.Κέντρο		4582-100,4582-000

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

**Προϊστάμενη- Πρόεδρος Δ.Ε.Π.: Αθηνά Φλίνδρη, τηλ. 4173700, εσωτ. 151, 5ος όροφος
Αναπληρωτής Προϊστάμενος Πρόεδρος Δ.Ε.Π.: Παναγιώτης Καρράς, τηλ. 4173700, εσωτ. 151
Προϊσταμένη Διεύθυνσης Γραμματείας: Όλγα Δολιανίδου, τηλ. 4119947, εσωτ. 150.**

ΤΜΗΜΑ Α1' 6ος όροφος	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Γιανναδάκη Παν. Ε.	4113857	165	Π.Πλατυπόδη Αικατ.	4133913	163
	ΕΦΕΤΗΣ	Παπαδημητρίου Ανδρέας		172	Χρυσοπούλου Εμμ.		167
	«»	Διαμαντής Μαρίνα Βάθη			Παπαδοπούλου		164
	«»				Ελένη Σαρκίρη		164
ΤΜΗΜΑ Α2' 6ος όροφος	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Περικλής Γκότσης	4113870	160	Ανθ. Αρτεμάκη	4113871	161
	ΕΦΕΤΗΣ	Β.Αναγνωστοπούλου-Σαρ.			Αλεξ. Ιατρού		162
	«»	Μηνάς Μηναδάκης			Γεωρ. Ιατρού		162
	«»	Ερ. Μητρομάρα-Καράμπελα					
«»	Π.Τσατσάνη - Αντιπάτη						
ΤΜΗΜΑ Β' 3ος όροφος	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Κων/νος Σιδερίης	4113889	133	Σπυρ. Ζαμπακόλας	4178862	132
	ΕΦΕΤΗΣ	Παναγής Κουτρικής		134	Ευδοξία Λακαφώση		131
	«»	Νικόλαος Οικονομίδης			Η/Υ		
	«»	Κρυσταλλία ΚαρακεχαγιάΛ					
«»	Δ' Δέσποινα Τζαφά						
ΤΜΗΜΑ Γ' 3ος όροφος	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Κων/νος Σώκος	4113912	139	Αγγέλα Κουκουβίνου	4113911	135
	ΕΦΕΤΗΣ	Ιάκωβος Βενετσανάκης		138	Πηνελόπη Παπαλέξη		136
	«»	Παρασκευάς Μαρινάκης			Η/Υ		137
	«»	Γεωργία Ρεξίνη					
ΤΜΗΜΑ Δ' 4ος όροφος	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Ελένη Αλεξοπούλου	4113827	144	Ιωαν. Παγουριδάκης	4176102	141
	ΕΦΕΤΗΣ	Μαρίνα Πιπεράκη		143	Μαρία Σωτήρχου		142
	«»	Γεώργιος Σταμάτης			Η/Υ		140
	«»	Μαρία Περιστέρη					
«»	Αριάδνη Μαρκάκη						
ΤΜΗΜΑ Ε' 4ος όροφος	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Χαρ.Παπαδοπούλου	4113828	148	Θεοδώρα Κοντού	4119948	145
	ΕΦΕΤΗΣ	Ευσταθία Παπαγεωργίου		149	Αιμ. Πανταζόπουλος		146
	«»	Νικόλαος Σκαρβέλης			Δημ. Γαλανόπουλος		147

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

	«»	Μυρ. Μπέμπη-Στεφάνου				
	«»	Ρέα-Δέσποινα Γκείβελη				
ΤΜΗΜΑ ΣΤ' 2ος όροφος	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Ισιδ. Παπαφράγκου	4173742	124	Ευστρ. Δουλγκέρης	4175624 122
	ΕΦΕΤΗΣ	Αλεξάνδρα Γεωργιλιά		125	Γεώργιος Θάνος	120
	«»	Μαρία Σελιτσάνου			Η/Υ	123
	«»	Ν.Παπαμιχαλόπουλος				
ΤΜΗΜΑ Ζ' 5ος όροφος	ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ-ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ		Αργυρώ Τουτουδάκη			4175189 152
			Παναγιώτα Γιάμαλη			153
			Ευανθία Μανδανη			153
			Λουκία Κώνστα			154
			Η/Υ			155
ΤΜΗΜΑ Η' 7ος όροφος	ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ - ΑΡΧΕΙΟ		Παρ. Γιαννουλάκη			4175409 119
			Αλεξ. Φουντύλη			166
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ		Γερτάτου Ε., Μανούρη Κ., Χατζηλευθερίου				4119947 157
5ος όροφος						
ΚΑΘΑΡΟΓΡΑΦΗ		Σ.Χατζηλευθερίου-Κλαίρη Μανούρη-Ευαγγελία Γερτάτου				4114191 170
7ος όροφος						
ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ		Ασπ. Γεωργοπούλου				4113826 168
7ος όροφος						
ΕΠΙΜΕΛΗΤΕΣ		Αγγελική Τσούρα – Αρ. Καμαρινός				4114191 169
7ος όροφος						
ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ	118	ΤΗΛ: 4176760			ΠΡΟΘΑΛΑΜΟΣ ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΟΥ	112
ΕΝΣΗΜΑ	110				ΑΡΧΕΙΟ	128
ΚΑΦΕΝΕΙΟ	111				ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ	166

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

(Νοέμβριος 2007)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ							
1	2.11	ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ			3710-099		
α/α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	α/α.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΓΡΑΦΕΙΟΥ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΙ							
1	2.04	ΣΤΕΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ	3710-029	6	1.11	ΑΝΕΜΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	3710-019
2	2.01	ΒΡΟΝΤΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	3710-049	7	1.22	ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	3710-079
3	1.14	ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	3710-039	8	2.24	ΤΣΑΜΠΑΣΗ ΑΘΑΝΑΣΙΑ	3710-151
4	1.26	ΧΑΤΖΗΠΑΥΛΟΥ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	3710-069	9	1.21	ΡΙΖΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ	3710-167
5	2.07	ΜΕΝΟΥΔΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	3710-059	10	2.2 1	ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	3710-154
ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ							
1	1.24	ΝΤΟΥΒΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	3710-165	21	2.14	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	3710-369
2	2.17	ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	3710-162	22	1.36	ΚΟΤΣΩΝΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	3710-188
3	2.15	ΓΑΛΑΝΟΥ ΕΥΔΟΞΙΑ	3710-159	23	1.19	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	3710-189
4	2.15	ΑΡΝΑΟΥΤΟΓΛΟΥ ΦΙΛ.	3710-150	24	1.28	ΚΑΡΑΜΑΝΩΦ ΜΑΡΙΑ	3710-190
5	2.16	ΠΑΠΑΜΕΝΤΖΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	3710-175	25	1.30	ΒΗΛΑΡΑΣ ΜΙΧΑΗΛ	3710-277
6	2.18	ΣΚΛΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	3710-171	26	1.36	ΜΑΝΤΖΟΥΡΑΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	3710-191
7	2.18	ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	3710-172	27	2.25	ΣΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	3710-192
8	1.16	ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	3710-173	28	1.28	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΙΔΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	3710-193
9	1.16	ΠΑΠΑΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΘΩΜΑΣ	3710-174	29	1.18	ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	3710-196
10	1.30	ΠΕΤΡΟΥΛΙΑΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ	3710-176	30	1.20	ΣΚΑΛΤΣΟΥΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	3710-195

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

11	2.17	ΣΥΓΓΟΥΝΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	3710-158	31	1.40	ΒΙΟΛΑΡΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	3710-177
12	2.16	ΡΟΖΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	3710-181	32	1.15	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΜΑΡ. - ΕΛ.	3710-218
13	2.22	ΓΚΟΤΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	3710-179	33	1.24	ΚΑΡΑΜΙΧΑΛΕΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	3710-316
14	1.20	ΡΑΝΤΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	3710-180	34	1.24	ΒΩΡΟΣ ΑΡΙΣΤΟΒ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	3710-166
15	2.20	ΜΠΡΙΟΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	3710-348	35	1.29	ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ ΚΙΜΩΝ	3710-201
16	2.22	ΔΑΝΔΟΥΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗ	3710-182	36	1.15	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	3710-202
17	1.29	ΣΑΡΠ ΕΙΡΗΝΗ	3710-183	37	1.19	ΠΟΤΑΜΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	3710-203
18	2.14	ΡΑΜΜΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	3710-156	38	1.3 1	ΓΚΟΡΤΖΟΛΙΔΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ	3710-204
19	1.30	ΜΑΡΚΟΥΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	3710-185	39	1.31	ΝΙΚΑ - ΜΑΝΟΥΚΙΑΝ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	3710-205
20	2.14	ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	3710-186	40	2.19	ΓΡΑΒΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	3710-153
41	2.20	ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ	3710-163	48	2.22	ΓΡΑΤΣΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	3710-370
42	2.19	ΤΣΙΜΕΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	3710-336	49	2.18	ΝΤΕΜΣΙΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	3710-372
43	1.30	ΖΟΜΠΟΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	3710-184	50	2.20	ΠΑΡΑΜΥΘΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	3710-187
44	1.40	ΜΑΡΚΑΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ	3710-178	51	2.23	ΝΤΖΙΜΑΣ ΦΩΤΙΟΣ	3710-169
45	2.25	ΚΑΡΛΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	3710-210	52	2.23	ΧΡΥΣΙΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ	3710-371
46	1.35	ΓΡΑΤΣΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	3710-211	53	1.35	ΤΣΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΗΡΑΚΛΗΣ	3710-214
47	2.23	ΚΑΜΠΙΤΣΗ ΒΑΡΒΑΡΑ	3710-152	54	1.10	ΚΑΛΑΝΤΖΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	3710-161
ΠΑΡΕΔΡΟΙ							
1	1.07	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑ	3710-215	24	1.01	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΟΛΓΑ	3710-238
2	1.18	ΑΡΑΒΑΝΤΙΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	3710-194	25	1.01	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	3710-239
3	1.33	ΚΥΡΙΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΔΙΟΜΗΔΗΣ	3710-199	26	1.01	ΣΥΜΠΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	3710-240
4	1.33	ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΝΑ	3710-200	27	1.39	ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	3710-241
5	1.07	ΣΤΑΘΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	3710-219	28	1.01	ΚΟΝΙΔΙΤΣΙΩΤΟΥ- ΚΟΛΛΙΑ ΚΩΝ/ΝΑ	3710-242

ΠΙΝΑΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ - ΧΡΗΣΙΜΟΣ ΟΔΗΓΟΣ

6	1:33	ΖΥΓΟΥΡΑ ΟΛΓΑ	3710-220	29	0.07	ΠΑΝΝΟΥΛΑΤΟΥ ΡΩΞΑΝΗ	3710-243
7	1.37	ΡΑΦΤΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΡΒΑΡΑ	3710-221	30	1.08	ΣΙΤΑΡΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	3710-244
8	1.32	ΚΟΥΣΟΥΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	3710-222	31	1.08	ΤΡΙΠΟΛΙΤΣΙΩΤΗ ΜΑΡΛΕΝΑ	3710-245
9	1.37	ΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ	3710-223	32	1.01	ΣΔΡΑΚΑ ΑΓΟΡΙΤΣΑ	3710-246
10	1.07	ΑΡΑΒΑΝΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	3710-224	33	1.03	ΛΙΑΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	3710-247
11	1.32	ΠΙΣΠΙΡΙΓΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	3710-225	34	1.03	ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	3710-248
12	1.37	ΧΛΑΜΠΕΑ ΑΝΤΩΝΙΑ	3710-226	35	1.17	ΚΤΙΣΤΑΚΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ	3710-168
13	0.05	ΜΑΚΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	3710-227	36	1.09	ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑ	3710-250
14	0.05	ΠΙΚΡΑΜΕΝΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	3710-228	37	1.08	ΣΚΟΥΡΑ ΕΥΣΤΑΘΙΑ	3710-251
15	0.05	ΚΟΜΒΟΥ ΤΑΞΙΑΡΧΙΑ	3710-229	38	0.07	ΛΑΖΑΡΑΚΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑ	3710-252
16	1.39	ΜΠΡΑΪΜΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	3710-230	39	0.07	ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	3710-253
17	1.39	ΒΙΤΑΛΗ ΣΟΦΙΑ	3710-231	40	1.17	ΡΩΞΑΝΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	3710-147
18	1.39	ΜΑΖΟΣ ΗΛΙΑΣ	3710-232	41	0.06	ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ	3710-255
19	1.09	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ - ΜΑΡΙΑ	3710-233	42	1.08	ΜΑΡΙΝΟΥ ΚΑΣΣΙΑΝΗ	3710-256
20	1.03	ΝΤΟΥΧΑΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	3710-234	43	1.01	ΤΣΑΚΑΛΗ ΜΑΡΙΝΑ - ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	3710-257
21	1.37	ΚΙΝΤΖΙΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	3710-235	44	0.04	ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	3710-258
22	0.04	ΠΛΑΠΟΥΤΑ ΒΙΚΤΩΡΙΑ	3710-263	45	0.04	ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	3710-259
23	1.17	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	3710-170	46	1.10	ΜΟΣΧΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	3710-160
47	0.08	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΣΟΥΛΤΑΝΑ	3710-261	52	0.04	ΒΑΝΔΩΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	3710-266
48	0.04	ΜΠΟΛΟΦΗ ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ	3710-262	53	0.06	ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ	3710-267
49	0.04	ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	3710-263	54	1.10	ΛΑΜΜΠΡΟΠΟΥΛΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ	3710-373
50	1.08	ΜΙΧΑΛΑΚΟΓΙΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	3710-264	55	1.38	ΤΟΜΑΡΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	3710-249

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

51	0.04	ΝΙΚΟΛΑΡΑΚΟΥ - ΜΑΥΡΟΜΙΧΑΛΗ ΟΥΡΑΝΙΑ	3710-265				
ΕΙΣΗΓΗΤΕΣ							
1	1.38	ΓΡΟΥΜΠΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	3710-270	25	1.34	ΣΤΑΦΥΛΑ ΣΩΤΗΡΙΑ - ΕΛΠΙΔΑ	3710-349
2	1.09	ΚΑΤΡΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	3710-237	26	1.34	ΑΡΓΥΡΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	3710-212
3	1.08	ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	3710-272	27	1.05	ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΥ ΖΩΗ	3710-338
4	1.38	ΤΖΙΡΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	3710-236	28	1.41	ΓΚΕΡΤΣΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	3710-318
5	0.06	ΠΑΠΛΔΗΜΗΤΡΗ ΜΑΡΙΑ - ΕΛΕΝΗ	3710-268	29	1.41	ΠΥΡΓΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡ.	3710-313
6	0.08	ΧΑΛΙΟΥΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	3710-275	30	2.30	ΣΚΟΥΡΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	3710-364
7	1.34	ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ	3710-197	31	2.28	ΣΚΑΝΔΑΛΗ ΜΑΡΙΝΑ	3710-367
8	1.38	ΜΕΛΙΣΣΑΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	3710-216	32	1.05	ΧΡΥΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	3710-337
9	1.01	ΣΚΟΥΦΑΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	3710-340	33	2.28	ΝΕΓΡΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	3710-345
10	2.30	ΚΡΑΝΙΤΗ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ	3710-910	34	2.28	ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ ΘΕΩΝΗ	3710-368
11	0.08	ΒΑΡΟΥΦΑΚΗ ΤΡΙΣΕΥΓ.	3710-271	35	2.28	ΦΟΒΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	3710-345
12	0.07	ΜΟΥΡΓΙΑ ΕΛΕΝΗ	3710-254	36	1.17	ΚΟΥΛΕΝΤΙΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ	3710-361
13	0.08	ΖΙΑΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	3710-269	37	2.28	ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ	3710-368
14	1.05	ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	3710-206	38	1.33	ΡΕΤΣΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	3710-198
15	0.08	ΖΙΑΜΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ	3710-260	39	1.07	ΓΚΑΝΑ ΜΑΡΙΑ	3710-363
16	0.06	ΒΑΣΙΛΑΚΗ ΟΛΓΑ - ΜΑΡΙΑ	3710-274	40	2.30	ΡΟΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	3710-343
17	0.08	ΚΟΜΝΗΝΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	3710-362	41	1.09	ΔΡΙΒΑ ΜΑΡΙΑ	3710-237
18	2.30	ΚΑΡΥΔΑ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ	3710-365	42	0.08	ΧΑΪΔΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	3710-261
19	0.06	ΜΠΑΜΠΙΛΗ ΜΑΡΙΑ	3710-273	43	0.08	ΠΑΣΙΠΟΥΛΑΡΙΔΟΥ ΑΛΙΚΗ	3710-271
20	1.01	ΦΛΙΓΓΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	3710-339	44	1.34	ΦΑΣΙΛΑΚΗ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ	3710-349
21	1.34	ΓΙΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΣΟΦΙΑ	3710-164	45	1.08	ΣΠΑΝΟΥ ΑΝΘΗ	3710-256
22	1.05	ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΥ ΧΑΪΔΩ	3710-209	46	2.28	ΣΟΥΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	3710-367
23	1.05	ΜΑΥΡΟΠΟΔΗ ΔΗΜΗΤΡΑ	3710-208	47	0.07	ΖΙΑΜΠΑΡΑΣ 3710-254 ΑΝΤΩΝΙΟΣ	
24	0.08	ΣΕΚΕΡΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	3710-276				

ΠΙΝΑΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ - ΧΡΗΣΙΜΟΣ ΟΔΗΓΟΣ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ				
Α/Α	ΑΡ. ΓΡΑΦ.	ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΙ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΓΡΑΦΕΙΟΥ
1	2.12	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ	ΜΑΝΩΛΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	3710-091
2	1.12	Α' ΤΜΗΜΑ	ΚΟΥΜΕΝΤΕΡΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	3710-011 3710-012 3710-013 3710-014
3	2.05	Β' ΤΜΗΜΑ		3710-021 3710-022 3710-023 3710-021
4	1.13	Γ' ΤΜΗΜΑ	ΜΟΥΖΑΚΗ ΔΗΜΗΤΡΙΑ	3710-031 3710-032 3710-033 3710-034
5	2.02	Δ' ΤΜΗΜΑ	ΤΡΙΑΔΗ ΑΡΓΥΡΩ	3710-041 3710-042 3710-043 3710-044
6	2.06	Ε' ΤΜΗΜΑ	ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	3710-051 3710-052 3710-053 3710-054
7	1.25	ΣΤ' ΤΜΗΜΑ		3710-061 3710-062 3710-063 3710-064
8	0.03	ΤΜΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΠΛΗΡ/ΚΗΣ & ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ	ΠΑΠΑΣΑΡΑΝΤΗ ΜΑΡΙΑΝΘΗ	3710-901,2,3 3710-905 3710-908 3311-558 3311-561 3311-565,6
9	ΔΩΜΑ	ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚ/ΚΟ ΟΙΚΟΝ/ΚΟ	ΤΣΟΓΚΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	3710-141 3710-142
10	0.01	ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ & ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗΣ	ΓΚΙΚΑ ΕΛΕΝΗ	3710-115 3710-111 3710-1 12
11	0.03	ΤΜΗΜΑ ΚΑΘΑΡΟΓΡΑΦΗΣ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΓΔΑ	3710-301 3710-302 3710-303 3710-305 3710-306 3710-307
12	ΥΠΟΓ.	ΓΡΑΦ. ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ	ΡΑΦΑΗΛΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	3710-121 3710-122
13	ΥΠΟΓ.	ΓΡΑΦ. ΑΡΧΕΙΟΥ	ΣΤΕΦΑΝΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	3221-313 3710-131 3710-133
14	0.02	ΓΡΑΦ. ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΝ	ΜΑΝΤΖΟΥΡΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	3710-113 3710-114 3710-374
Α/Α	ΑΡ. ΓΡΑΦ.	ΛΟΙΠΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΜΟΔΙΟΙ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΓΡΑΦΕΙΟΥ
1	2.11	ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ	ΧΑΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ	3710-098 3710-096
2	2.13	ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	3710-093 3710-092
3	ΑΙΘ. Ρ	ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΙΔΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΑΡΘΡ. 88 & 99 ΣΥΝΤ.	ΠΑΠΑΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΠΙΝΙΚΗ	3710-308 331 1-531
4	1.23	ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΑΓΙΟΨ. ΑΝΑΣΤΟΛΩΝ & ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ	ΓΕΩΡΓΑΚΟΓΙΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	3710-213
5	1.23	ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ	ΜΠΙΡΜΠΛΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	3710-217

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

	ΔΙΚΑΣΤΩΝ		
1.26	ΕΠΙΜΕΛΗΤΕΣ (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ)	ΚΟΥΔΟΥΜΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	3710-312
υπογειο (αρχείο)	ΕΠΙΜΕΛΗΤΕΣ (ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ)	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	3710-911

ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ**ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ (Βουρνάζου 4 & Τσόχα, Αθήνα)**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Γεώργιος – Σταύρος Κούρτης	Γραφείο 612	
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΡΟΕΔΡΟΥ			Τηλ. 210 6494836
			Τηλ. 210 6494840
			Φαξ. 210 6466604
ΓΕΝ. ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	Γεώργιος Σχοινιωτάκης	Γραφείο 413	Τηλ. 210 6494737
ΑΝΤΙΠ/ΡΟΣ 1ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ	Ευστ. Ρουτογιάννης	Γραφείο 523	Τηλ. 210 6494807
ΑΝΤΙΠ/ΡΟΣ 2ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ	Φλωρεντία Καλδή	Γραφείο 508	Τηλ. 210 6494782
ΑΝΤΙΠ/ΡΟΣ 3ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ	Αντώνιος Τομαράς	Γραφείο 512	Τηλ. 210 6494776
ΑΝΤΙΠ/ΡΟΣ 4ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ	Ελένη Φώτη	Γραφείο	
ΑΝΤΙΠ/ΡΟΣ 5ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ	Κωνσταντίνος Κανδρός	Γραφείο 510	Τηλ. 210 6494788
ΑΝΤΙΠ/ΡΟΣ 6ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ	Ιωάννης Καραβοκύρης	Γραφείο 503	Τηλ. 210 6494768
ΑΝΤΙΠ/ΡΟΣ 7ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ	Χρήστος Ντάκουρης	Γραφείο	
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΓΕΝ. ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ		Γραφείο 418	Τηλ. 210 6494753
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ		Γραφείο 603	Τηλ. 210 6494817
ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΙΡΕΣΕΩΝ		Γραφείο 607	Τηλ. 210 6494832
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ 1ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ		Γραφείο 522	Τηλ. 210 6494806
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ 2ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ		Γραφείο 507	Τηλ. 210 6494780
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ 3ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ		Γραφείο 505	Τηλ. 210 6494772
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ 4ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ		Γραφείο 502	Τηλ. 210 6494767
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ 5ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ		Γραφείο 509	Τηλ. 210 6494785
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ 6ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ		Γραφείο 514	Τηλ. 210 6494792
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ 7ου ΤΜΗΜΑΤΟΣ		Γραφείο 511	Τηλ. 210 6494514
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ		Γραφείο 402	Τηλ. 210 6494717
			Τηλ. 210 6494718
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ			
Β' & Γ' ΚΛΙΜΑΚΙΩΝ		Γραφείο 403	Τηλ. 210 6494719
			Τηλ. 210 6494720
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ Δ' ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ		Γραφείο 401	Τηλ. 210 6494714
			Τηλ. 210 6460663
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ			
Ε', ΣΤ', Ζ' ΚΛΙΜΑΚΙΩΝ		Γραφείο 515	Τηλ. 210 6494795
			Τηλ. 210 6494769
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ		Γραφείο 32	Τηλ. 210 6494902
ΓΡΑΦΕΙΟ			
11ΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ		Γραφείο 605	Τηλ. 210 6494822
			Φαξ. 210 6494823

ΠΙΝΑΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ - ΧΡΗΣΙΜΟΣ ΟΔΗΓΟΣ

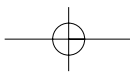
ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ		
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	Γραφείο 521	Τηλ. 210 6494805
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ	Γραφείο 130	Τηλ. 210 6494491 Τηλ. 210 6494492

**ΕΝΣΗΜΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΒΟΛΑ ΔΙΚΟΓΡΑΦΩΝ ΑΚΥΡΩΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΩΝ**

	ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ	ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ
Παράβολο	15,00 €	9,00 €
Μεγαρόσημο	0,5 €	0,50 €
Ταμείο Νομικών – ΚΕΑΔ	3,45 €	1,15 €
Ταμείο Προνοίας	2,30€	2,30 €

ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ

ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ	
Ταμείο Προνοίας	2,30 €
Ενιαίο (Νομικών & ΚΕΑΔ)	2,30 €
Μεγαρόσημο	0,50 €
ΑΝΑΒΟΛΗΣ	
Ταμείο Προνοίας	2,30
Ενιαίο (Νομικών & ΚΕΑΔ)	4,70 €
Μεγαρόσημο	0,50 €
ΥΠΟΜΝΗΜΑ	
Μεγαρόσημο	0,50 €



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Ανώτατο Συμβούλιο Επίλυσης Αθλητικών Διαφορών (Α.Σ.Ε.Α.Δ.):

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: Κηφισίας αρ.7, 4ος όροφος, Αθήνα Τ.Κ. 115 23

Τηλεφωνικό Κέντρο Γραμματεία: 210 6496 089
210 6496 092
210 6496 420

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ:

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: Κηφισίας αρ.7, Αθήνα Τ.Κ. 115 23

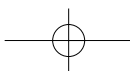
Τηλεφωνικό Κέντρο Γραμματεία: 210 6496 000

Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (Ε.Π.Ο.):

Πρωτοβάθμια Πειθαρχική Επιτροπή - Επιτροπή Εφέσεων της Ε.Π.Ο.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: Πρώην Δυτικός Αερολιμένας Αθηνών, Ελληνικό, Τ.Κ. 167 77

Τηλεφωνικό Κέντρο Γραμματεία: 210 9891 800
Δευτέρα έως Παρασκευή 08:00 – 15:00



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Δικαιοδοσία	11
Διαφορές του Ν. 1406/83	11
Φορολογικές διαφορές εν γένει	12
Διαφορές άρθρου 7 παρ. 1 Ν. 702/77	13
Λοιπές διαφορές	14
Προσωρινή δικαστική προστασία	15
Διοικητική εκτέλεση	16
Ακυρωτικές διαφορές	17
Εκλογικές διαφορές	17
Δασικές διαφορές	17
Προσωπική κράτηση για χρέη προς Δημόσιο, ΙΚΑ, ΝΠΔΔ	17
Αρμοδιότητα Διοικητικών Δικαστηρίων	18
Καθ'ύλην	18
Κατά τόπον	18
Παραγραφές κατά του Δημοσίου	18
Παραγραφές υπέρ του Δημοσίου	18
Παραγραφή κατά ΝΠΔΔ	19
Παραγραφή υπέρ ΝΠΔΔ	19
Προσφυγή	19
Αγωγή	19
Προθεσμία προσφυγής	19
Προθεσμία αγωγής	20
Ένδικα μέσα και βοηθήματα	20
Ανακοπή ΚΕΔΕ	23
Κλήτευση διαδίκων	24
Επίδοση	24
Εκπροσώπηση Δημοσίου	24
Δικολογική ικανότητα	25
Δικαστικοί πληρεξούσιοι Δημοσίου	25
Δικαστικοί πληρεξούσιοι λοιπών διαδίκων	25
Νομιμοποίηση Δικαστικού πληρεξουσίου	25
Πληρεξουσιότητα	26
Ειδική πληρεξουσιότητα	26
Ανάκληση πληρεξουσιότητας	26
Συζήτηση στο ακροατήριο	26
Διοικητικός φάκελλος	26
Αναβολή συζήτησης	27
Υπόμνημα-αντίκρουση	27
Πρόσθετοι λόγοι	27
Παρέμβαση	27

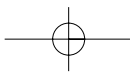
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Διακοπή και επανάληψη δίκης	28
Κατάργηση δίκης	28
Διοικητικός συμβιβασμός	28
Παραίτηση	28
Αναγκαστική ομοδικία	28
Παράβολο	29
Δικαστικό ένησιμο	29
Μάρτυρες	29
Διοικητική απέλαση αλλοδαπών	30
Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος	30
Διοικητικό Εφετείο	31
Αρμοδιότητα εκδίκασης ακυρωτικών διαφορών	31
Αρμοδιότητα εκδίκασης ουσιαστικών διαφορών	31
Συμβούλιο Επικρατείας	33
A. Αρμοδιότητες Σ.τ.Ε.	33
B. Αίτηση ακυρώσεως - προσβαλλόμενες πράξεις	34
Γ. Αίτηση αναίρεσεως - παραδεκτό	35
Δ. Τριτανακοπή	37
E. Παρέμβαση	37
Z. Έφεση	38
H. Η Υπαλληλική Προσφυγή ενώπιον του Σ.τ.Ε.	38
Θ. Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Σ.τ.Ε.	39
Αρμοδιότητες Ολομέλειας και Τμημάτων	40
Κατανομή σε τμήματα του Σ.τ.Ε.	41
Γενικά Σ.τ.Ε.	43
Υπόμνημα ενώπιον Σ.τ.Ε.	43
Παράσταση – Νομιμοποίηση – Πληρεξούσιο	43
Ελεγκτικό Συνέδριο	44
A. Αρμοδιότητα Ελεγκτικού Συνεδρίου	44
Συγκρότηση – Αρμοδιότητα Κλιμακίων	45
Γενικά	46
Ένδικα Μέσα	47
Τμήματα Ελεγκτικού Συνεδρίου	47
Ολομέλεια Ελεγκτικού Συνεδρίου	48
Δίκαιο Αλλοδαπών	49
A. Ισχύον νομοθετικό πλαίσιο	49
B. Διοικητική απέλαση – Κράτηση / Ένδικα Μέσα	49
Αντιρρήσεις 48 ωρών ενώπιον του Αστυνομικού Διευθυντή	53
Προσφυγή κατά της απέλασης ενώπιον του Υπουργού Δημόσιας Τάξης	53
Αντιρρήσεις κατά της κράτησης ενώπιον του Προέδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου (Προεδρική Διαδικασία)	54
Αίτηση ακύρωσης / Αναστολής ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου	54
Ακυρωτικές διαφορές στο πλαίσιο εφαρμογής της νομοθεσίας περί αλλοδαπών	55

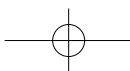
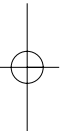
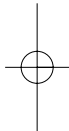
Πρόσφατη νομολογία αντιρρήσεων	57
Δικονομικά θέματα	57
Ισχυρισμοί που αφορούν την νομιμότητα της πράξης απέλασης και τη Συνταγματικότητα των διατάξεων αρθρ. 44 ν. 2910/2001	58
Κράτηση χωρίς να έχει εκδοθεί η απόφαση Διοικητικής Απέλασης	59
Συμπλήρωση τριμήνου χρόνου κράτησης νέα απόφαση απέλασης και κράτησης	60
Η αίτηση άδειας παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους - αίτηση για κτήση ελληνικής ιθαγένειας - αίτηση πολιτικού ασύλου ως λόγοι άρσης της κράτησης - Λοιπές περιπτώσεις	61
Ανέφικτο της απέλασης λόγω διεθνούς αποκλεισμού	62
Αλλοδαποί που παραμένουν παράνομα στη χώρα	62
Αλλοδαποί επικίνδυνοι η μη για τη δημόσια τάξη - Ύποπτοι φυγής – Περιπτώσιολογία	63
Κράτηση ανηλίκων που συνελήφθησαν για κλοπή	63
Μη συμμόρφωση σε προθεσμία προς αναχώρηση	64
Προβολή αντιρρήσεων για δεύτερη, τρίτη φορά κλπ.	65
Εισιτήριο οικειοθελούς αναχώρησης του αλλοδαπού ως νέο στοιχείο αντιρρήσεων	65
Η προσφυγή στο Γενικό Γραμματέα και η άσκηση αίτησης Αναστολής Εκτέλεσης της απέλασης με Προσωρινή Διαταγή – Επίδραση στη νομιμότητα της κράτησης	66
Κράτηση ενώ έχει προγραμματισθεί απέλαση	66
Άρση ή μη της κράτησης υπό όρους	67
Αποφάσεις σε υποθέσεις που αφορούν το καθεστώς των αλλοδαπών (κατηγορία πρώτη)	67
Παραδεκτό της Αίτησης Αναστολής	67
Ακυρότητα του δικογράφου της Αίτησης Αναστολής	68
Ισχύς της προσβαλλόμενης πράξης και εκτέλεση αυτής	68
Φύση της προσβαλλόμενης πράξης	68
Βάσιμο της αίτησης αναστολής (κατηγορία δεύτερη)	70
Ανεπανόρθωτη βλάβη του αιτούντος - μη ύπαρξη λόγων δημοσίου συμφέροντος (χορήγηση αναστολής)	70
Αναπόδευκτη βλάβη (απόρριψη αίτησης)	71
Λόγοι Δημοσίου Συμφέροντος που κωλύουν τη χορήγηση της αναστολής (απόρριψη αίτησης)	71
Στάθμιση της βλάβης του αιτούντος και των λόγων Δημοσίου Συμφέροντος (χορήγηση αναστολής)	72
Έκταση αρμοδιότητας του Δικαστηρίου	72
Προδήλως βάσιμο, αβάσιμο ή απαράδεκτο της αίτησης ακύρωσης	73
Απόφαση του Δικαστηρίου (χορήγηση αναστολής υπό όρους)	73
Πρόσθετη νομολογία αιτήσεων αναστολών	74
Πρόσθετη νομολογία αιτήσεων ακυρώσεως	75
Υποδείγματα δικογράφων	76
Υπόδειγμα δικογράφου αντιρρήσεων εντός 48 ωρών ενώπιον του αστυνομικού διευθυντή (Υπόδειγμα 1)	76
Υπόδειγμα προσφυγής (Υπόδειγμα 2)	77
Υπόδειγμα προσφυγής (Υπόδειγμα 3)	79

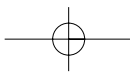
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ

Υπόδειγμα αντιρρήσεων (Υπόδειγμα 4)	80
Υπόδειγμα αντιρρήσεων (Υπόδειγμα 5)	82
Υπόδειγμα αντιρρήσεων (Υπόδειγμα 6)	83
Υπόδειγμα αντιρρήσεων (Υπόδειγμα 7)	85
Υπόδειγμα αίτησης ακύρωσης κατα απόφασης απέλασης (Υπόδειγμα 8)	87
Υπόδειγμα αίτησης αναστολής κατά απέλασης (Υπόδειγμα 9)	89
Ζητήματα έκδοσης αδειών παραμονής	93
Υπόδειγμα αίτησης ακύρωσης κατά απορριπτικής απόφασης επι αιτήματος για έκδοση άδειας διαμονής (Υπόδειγμα 10)	93
Υπόδειγμα αίτησης αναστολής κατά απορριπτικής απόφασης επι αιτήματος για έκδοση άδειας διαμονής (Υπόδειγμα 11)	96
Υπόδειγμα αίτησης ακύρωσης κατά ανάκλησης άδειας διαμονής (Υπόδειγμα 12)	101
Αίτηση αναστολής κατά ανάκλησης άδειας διαμονής (Υπόδειγμα 13)	105
Άρνηση εισόδου στα σύνορα-επαναπροώθηση	110
Υπόδειγμα αίτησης ακύρωσης κατά άρνησης εισόδου (Υπόδειγμα 14)	110
Αίτηση αναστολής άρνησης εισόδου (Υπόδειγμα 15)	111
Αίτηση αναστολής άρνησης εισόδου (Υπόδειγμα 16)	114
Αίτηση αναστολής άρνησης εισόδου (Υπόδειγμα 17)	115
Διαγραφή από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών/άρση απέλασης	119
Αίτησης διαγραφής διοικητικής απέλασης (Υπόδειγμα 18)	119
Αίτημα άρσης δικαστικής απέλασης (Υπόδειγμα 19)	120
Έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Υπόδειγμα 20)	122
Ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας Έφεση (Υπόδειγμα 21)	123
Άδεια διαμονής πολιτών τρίτων χωρών ανανέωση με εξαρτημένη εργασία	125
Άδεια διαμονής πολιτών Ε.Ε.	126
Άδεια διαμονής πολιτών Ε.Ε. για άσκηση έμμισθης εργασίας αόριστης διάρκειας	126
Κοινά δικαιολογητικά για όλους τους τύπους αδειών διαμονής	127
Άδεια διαμονής για εργασία	128
Στελέχη εταιρειών	129
Αθλητικό Δίκαιο	131
(Α) Βαθμός δικαιοδοσίας	131
Ανώτατο συμβούλιο επίλυσης αθλητικών διαφορών (Α.Σ.Ε.Α.Δ.)	131
(Β) Βαθμός Δικαιοδοσίας	131
Διαδικασία επί οικονομικών διαφορών επιτροπές επίλυσης οικονομικών διαφορών	134
Αθλητικές διαφορές Διοικητικού χαρακτήρα	135
Αθλητικός Εισαγγελέας	136
Επιτροπή επαγγελματικού αθλητισμού	136
Δικαιοδοσία ποδοσφαίρου	136
Νομολογία Α.Σ.Ε.Α.Δ. και Ε.Π.Ο	137
Διαδικασίες που διεκπεραιώνουν τα ΚΕΠ	146
Πιστοποιημένες υπηρεσίες ΚΕΠ	146
Τηλεφωνικός κατάλογος και τμήματα Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών	150



Τηλεφωνικός κατάλογος και κατάσταση τμημάτων Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	161
Τηλεφωνικός κατάλογος και τμήματα Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά	164
Τηλεφωνικός κατάλογος και κατάσταση τμημάτων Διοικητικού Εφετείου Πειραιά	165
Τηλεφωνικός κατάλογος ΣΤΕ	167
Τηλεφωνικός κατάλογος Ελεγκτικό Συνέδριο	172
Ένσημα και παράβολα δικογράφων Ακυρωτικής διαδικασίας	173
Παράσταση Δικηγόρου	173
Τηλεφωνικό κέντρο Α.Σ.Ε.Α.Δ.	174
Τηλεφωνικό κέντρο Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού	174
Τηλεφωνικό κέντρο Ε.Π.Ο.	174





Την ύλη επιμελήθηκαν οι συνάδελφοι Δικηγόροι:

Ροζίνα Αράπη

Νικόλαος Γαρείος

Παναγιώτης Δαλκαφούκης

Ευγενία Ζερβέα

Χαράλαμπος Ζερβέας

Παναγιώτης Κ. Λιακόπουλος

Χρυσούλα Μουκίου

Κωνσταντίνος Παπουλίδης

Μαρία Σταθακοπούλου

Σωκράτης Κατσαντώνης

